

ХРОНИКА
ЗАЩИТЫ ПРАВ В СССР

Выпуск 18

ДЕКАБРЬ 1975

ИЗДАТЕЛЬСТВО "ХРОНИКА"
НЬЮ-ЙОРК

*ДВИЖЕНИЕ В ЗАЩИТУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ*

**ХРОНИКА
ЗАЩИТЫ ПРАВ В СССР**

ВЫПУСК 18

ДЕКАБРЬ 1975

ГОД ИЗДАНИЯ – ТРЕТИЙ

**ИЗДАТЕЛЬСТВО "ХРОНИКА"
НЬЮ-ЙОРК**

"Хроника защиты прав"
составляется редакцией издательства "Хроника пресс"

Главный редактор издательства — Валерий Чалидзе
Редакционная коллегия: Эдвард Клайн,
Павел Литвинов.
Лондонский корреспондент — Питер Реддавей.

A Chronicle of Human Rights in the USSR
is compiled by the editors of the KHRONIKA PRESS

Editor-in-chief, Khronika Press: Valery Chalidze
Editorial Board: Edward Kline
Pavel Litvinov
London Correspondent: Peter Reddaway

Copyright © 1975 by Khronika Press

Published by: Khronika Press, 505 8th Ave., New York, N.Y. 10018

Printed by Valery Chalidze, New York.

СОДЕРЖАНИЕ

Сергей Ковалев приговорен к восьми годам лишения свободы и трем годам ссылки	5
<i>Т.Великанова, А.Лавут, Ю.Орлов. О праве на защиту</i>	9
Десятилетие митинга гласности 1965 года	12
В защиту Мустафы Джемилева	16
В защиту Айрикяна	18
О праве заключенных исповедовать религию	21
Вопрос регистрации и судьба спасения	23
Краткие сообщения	32
Приговор по делу о нарушении паспортного режима	35
PERSONALIA: Андрей Сахаров	38
Библиография: поступления Самиздата.	47
Перечень имен (выпуски 13–18)	53

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Журнал «Хроника защиты прав в СССР» информирует читателя о событиях, связанных с советскими и западными выступлениями в защиту прав человека и социальных меньшинств в СССР и о том, как власти в СССР защищают и нарушают права человека и меньшинств, при этом основное внимание будет уделяться наиболее типичным нарушениям прав.

«Хроника защиты прав в СССР» не занимает политически мотивированной позиции и не содержит редакционных оценок по поводу описываемых событий. При отборе информации основное внимание уделяется степени её достоверности, что, по мнению издательства, более важно, чем оперативность и полнота публикаций.

Ограниченность объема журнала не позволяет издательству более полно информировать читателей о многочисленных западных выступлениях в защиту прав человека в СССР и о движении советских евреев за выезд в Израиль.

Издательство не принимает пожертвований от государственных и политических организаций.

СЕРГЕЙ КОВАЛЕВ ПРИГОВОРЕН К 7 ГОДАМ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ И 3-м ГОДАМ ССЫЛКИ

С 9 по 12 декабря в Верховном суде Литовской ССР слушалось дело по обвинению в антисоветской агитации одного из наиболее активных участников движения в защиту прав человека, московского биолога Сергея Ковалева.

Еще до суда Ковалев был лишен возможности пригласить защитника по своему выбору, а от защитника, предложенно властями, он отказался и вел свою защиту сам.

В зал суда не были допущены друзья Ковалева, приехавшие в Вильнюс, в том числе академик Сахаров. Член Инициативной группы по защите прав человека в СССР Татьяна Ходорович была задержана в Москве, когда она намеревалась отправиться в Вильнюс для присутствия на суде над Ковалевым. Согласно имеющимся сведениям, Ковалев протестовал против нарушения гласности процесса и требовал, чтобы его друзья были допущены в зал суда.

Ковалев обвинялся в составлении и распространении "Хроники текущих событий", в распространении писем и заявлений, порочащих советский строй, в распространении "Хроники Литовской Католической Церкви"; по некоторым сведениям, инкриминировалось также фотокопирование книги "Архипелаг ГУЛаг" с целью распространения.

Известно, что в качестве свидетелей на суде выступали председатель советской группы "Международной амнистии" Валентин Турчин, московский физик Михаил Литвинов и некоторые коллеги Ковалева по работе.

Суд приговорил Ковалева к 7-ми годам лишения свободы и 3-м годам ссылки. Редакция не располагает подробными сведениями о ходе процесса и надеется опубликовать их в будущем.

Известны выступления в защиту Ковалева (см. "Хроника защиты" 14,16).

Незадолго до суда в США был учрежден комитет защиты Ковалева, который направил послу Советского Союза в США декларацию, в которой, в частности, говорится:

"На основании того, что мы знаем о личности д-ра Ковале-

ва, о его правозащитной деятельности и репутации как ученого, мы уверены, что он никогда не стал бы распространять материалы, зная о их ложности, и что его правозащитная деятельность проводилась без намерения подорвать строй; наоборот, мы считаем, что такие действия укрепляют государства тем, что поощряют приверженность к закону, который является надежнейшим основанием народного согласия.

Ученые всегда играли руководящую роль в СССР в поддержке правительства и в защите прав других людей, это же ученые делают и в Америке. Таким образом, Вы можете понять, почему мы, американские ученые, так озабочены проблемами, стоящими перед д-ром Ковалевым.

Если бы ученый или юридический обозреватель мог присутствовать на суде над Ковалевым, это очень помогло бы уменьшению нашей озабоченности. Нам интересно знать, могли бы мы, через Ваше посольство, получить разумные заверения в том, что такой обозреватель будет допущен, если будет послан нами. Как Вы знаете, статья 111 советской Конституции говорит, что все суды в СССР должны быть открытыми. Можем ли мы предположить, что эта гарантия будет уважаться в этом случае, несмотря на его политическое значение? И можем ли мы получить заранее предупреждение о суде, чтобы послать обозревателя в Вильнюс?

В рассмотрении нашей просьбы Вы должны знать, что мы — не против детанта и поддерживаем разоружение так же, как организация, через которую мы действуем. Наша цель при передаче этой просьбы Вам — просто помочь Ковалеву и, в общем, защитить право ученых везде заниматься легальными правозащитными действиями...”

Незадолго до суда над Ковалевым Сахаров опубликовал следующее письмо:

*В организацию "Международная амнистия"
В "Международную ассоциацию юристов"*

Открытое письмо

Приближаются сроки судов над Сергеем Ковалевым и Андреем Твердохлебовым. Им угрожает длительное заключение за их многолетнюю альтруистическую защиту гласности, свободы убеждений, прав человека.

Твердохлебов — секретарь, Ковалев — член советской группы "Международной амнистии". Одной из главных причин их ареста и предстоящих судов является желание властей продемонстрировать твердую позицию по отношению к функционированию на территории страны этой политически нейтральной и авторитетной международной организации. Конечно, эта причина не будет афишироваться, но она существует и сообщает предстоящим судам четко выраженный международный характер. Игнорировать этот слабо замаскированный вызов было бы большой ошибкой. Другой возможной причиной ареста является их близость ко мне.

Известно, что в ходе следствия по делам Ковалева и Твердохлебова имели место многочисленные факты давления на свидетелей. Беспокойство вызывает необоснованный перенос следствия и суда над Ковалевым из Москвы в Вильнюс. Известно также, что Ковалев был вынужден отказаться от услуг защитника, после того как избранные им защитники не были допущены к делу. Все это и в еще большей степени печальный опыт всех предыдущих политических процессов в нашей стране заставляют опасаться в судах над Ковалевым и Твердохлебовым традиционного нарушения фактической гласности, нарушения права обвиняемых на реальную эффективную защиту, отсутствия объективности и обоснованности судебного разбирательства.

Я призываю авторитетные международные организации — "Международную амнистию" и "Международную ассоциацию юристов" прислать на процессы Ковалева и Твердохлебова своих наблюдателей, а также прислать квалифицированных и независимых от советских властей адвокатов, которые могли бы участвовать в процессах и способствовать полному осуществлению права обвиняемых на защиту.

С глубоким уважением и надеждой

*Андрей Сахаров, лауреат Нобелевской
премии мира, академик.*

О ПРАВЕ НА ЗАЩИТУ*

(Дела Ковалева и Твердохлебова)

В ближайшее время должны состояться два судебных процесса: процесс Сергея Ковалева в Вильнюсе (ст. 70 УК РСФСР — "антисоветская агитация и пропаганда") и процесс Андрея Твердохлебова (ст. 190¹ УК РСФСР — "распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй").

Оба обвиняемых известны своей деятельностью в защиту прав человека в нашей стране. Оба являются членами советской группы международной организации "Амнистия".

Со времени их ареста (С. Ковалев был арестован 27 декабря 1974 г., А. Твердохлебов — 18 апреля 1975 года) было заявлено много протестов против самого факта репрессий за такого рода деятельность. Сошлемся хотя бы на выступление А. Д. Сахарова, оглашенное в Копенгагене 17 октября.

В этом письме мы не будем входить в обсуждение характера и правомерности предъявленных Ковалеву и Твердохлебову обвинений. Причина и тема нашего письма — нарушение их права на защиту: выбранные ими адвокаты не получили разрешения принять поручение.

По советским законам защитник "... приглашается обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого" (ст. 48 УПК РСФСР). Никаких ограничений этого права Закон не предусматривает. Тем не менее в случае политических** процессов

* Это письмо направлено: в организацию "Международная амнистия" (Лондон), в Международный комитет прав человека (Париж), в Международную ассоциацию юристов-демократов.

** Публично советские власти неизменно подчеркивают отсутствие политических дел в судопроизводстве, объявляя таких людей, как Ковалев и Твердохлебов, уголовниками. Но именно эти власти совершенно четко выделили круг таких дел, назвав их спецделами (ст. ст. 64-73, ст. ст. 190¹, 190³ УК РСФСР, а также дела, по которым следствие ведет КГБ).

для обвиняемых и выбор защитника и использование законных средств защиты в ходе судебного разбирательства наталкиваются на столь серьезные препятствия, что их право на защиту оказывается мнимым.

Цель нашего обращения — побудить вас выступить в поддержку С.Ковалева и А.Твердохлебова, равно как и других обвиняемых по политическим делам, чье законное право на защиту нарушается. Однако с наименьшим основанием можно ставить вопрос о нарушении прав адвоката в СССР. Речь идет о праве адвоката на независимое принятие решения о взятии на себя защиты того или иного обвиняемого. В отличие от права обвиняемого на защиту (включая свободный выбор защитника), право адвоката на свободный выбор подзащитного нигде не сформулировано положительно. Тем не менее оно существует, поскольку ни в Законе, ни в "Положении об адвокатуре СССР" никаких ограничений на этот счет нет. *В политических процессах это право нарушается.* В нашей стране согласие адвоката взять на себя защиту обвиняемого неизбежно без утверждения со стороны Коллегии адвокатов в форме ордера на ведение дела. С помощью непредусмотренной в Законе негласной системы "допусков" некоторая часть адвокатов лишена разрешения выступать по "спецделам". По нашим сведениям, около 90% членов Московской городской коллегии адвокатов находятся в числе "недопущенных". Среди них — все те юристы, которые хотя бы потенциально способны (и готовы) выполнять свой профессиональный долг по отношению к подзащитному, кто бы он ни был. Список лиц, "допущенных" к "спецделам", утверждает Президиум Коллегии адвокатов, однако вы должны понимать, что о самостоятельности Коллегии как профессиональной организации (в этом вопросе) говорить не приходится.

Более того — в случае необходимости поездки в другой город по делам защиты (поездки, оплачиваемой клиентом) адвокат также обязан иметь разрешение Президиума Коллегии.

Три или четыре года назад Президиум Московской Городской коллегии адвокатов принял решение, нигде официально не зафиксированное, о запрещении командировок в другие города по "спецделам". Между тем, в последние годы политические дела москвичей под искусственными предлогами, час-

то с нарушением подсудности расследуют и рассматривают в других городах и республиках (так поступили и с Ковалевым). Родственники и друзья подсудимых не могли добиться разрешения на командировки московских адвокатов для защиты москвичей Хаустова и Суперфина в Орел, для защиты Р.Палатник в Одессу, В.Некипелова и В. Осипова во Владимир, С. Пирогова в Архангельск, совсем недавно отказали в московском адвокате жене В.Игрунова, находящегося под следствием в Одессе.

Родственники С.Ковалева и А.Твердохлебова обратились по просьбе обвиняемых к московским адвокатам С.В.Каллистратовой и Д.И. Каминской и получили их согласие на ведение защиты. При этом адвокаты указали, что они не имеют "допуска" и потребуется разрешение Президиума Коллегии.

В августе жена С. Ковалева обращалась к председателю Президиума Коллегии К.Н. Апраксину. Он ответил ей, что эти адвокаты не имеют допуска. Выяснив, что дело расследуется в Литве, он сказал, что никого из московских адвокатов он в Вильнюс не пустит ввиду перегрузки их работой в Москве. Далее он откровенно признал, что такие дела "опасны для адвокатов".

Надуманность повода о "перегруженности" очевидна, коль скоро адвокаты дали согласие на участие в деле. Кроме того, широко известно, что московские адвокаты выезжают во все города Союза по командировкам Президиума для участия в любых процессах, кроме "спецдел".

Довод об "опасности" отнюдь не надуман. В практике Московской городской коллегии адвокатов были случаи вынесения судами частных определений в отношении адвокатов, возбуждения дисциплинарных дел, объявления взысканий, лишения "допуска", и даже случай исключения из Коллегии адвокатов за смелую и принципиальную защиту по этим делам. Нам известен также целый ряд случаев, когда адвокаты (имеющие "допуск") под разными предлогами уклоняются от принятия поручений на защиту по "политическим" делам, опасаясь, что они будут поставлены перед дилеммой — либо не осуществлять полноценной защиты, т.е. не выполнить свой профессиональный долг, либо подвергнуться дискриминации или репрессиям за избрание и проведение позиции защиты, совпадающей с позицией самих подсудимых, но неугодной обвинительной власти.

Зная все это, а также зная, что выбранные им адвокаты к делу не допущены, Ковалев от услуг любого другого адвоката в предстоящем суде отказался. Есть основания предполагать, что так же поступит и А.Твердохлебов.

В настоящее время ситуация такова, что крайне ограниченные официальные пути обжалования нарушений права на защиту исчерпаны. В ответ на жалобу жены Ковалева и его самого министру юстиции Теребилову один из отделов этого ведомства повторил тот же довод о перегруженности адвокатов, который был обжалован.

Считая, что отказ С. Ковалева от защитника в суде так же, как и возможный отказ А.Твердохлебова, является следствием нарушения их права свободно избрать адвоката (ст. 22 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, ст.ст. 54 и 55 УПК Литовской ССР, ст.ст. 47 и 48 УПК РСФСР), т.е. вынужденным отказом, и стремясь к тому, чтобы им была обеспечена действенная и реальная защита, мы просим предпринять шаги в следующих направлениях:

— Добиваться от советского правительства отмены дискриминационных запретов на выбор адвокатов Ковалевым и Твердохлебовым.

— Пригласить иностранных адвокатов для совместной с московскими адвокатами защиты Ковалева и Твердохлебова и на основании ст. 47 УПК РСФСР ходатайствовать об их допущении в суд.

— Напомнить советским руководителям об их обещаниях (например, в речи Л.И. Брежнева на Конгрессе миролюбивых сил в Москве) выполнять ратифицированные Верховным Советом СССР Пакты о правах человека. Статья 14 Пакта о гражданских и политических правах гласит, в частности:

”Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства: (...) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником; (...) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника.”

Т.Великанова, А.Лавут, Ю.Орлов

ДЕСЯТИЛЕТИЕ МИТИНГА ГЛАСНОСТИ 1965 ГОДА

5 декабря исполнилось 10 лет со дня проведения на Пушкинской площади митинга гласности, участники которого выступали с лозунгами "Уважайте Конституцию — основной закон СССР" и "Требуем гласности суда над Синявским и Даниэлем". Впоследствии и до сих пор в этот день на Пушкинской площади собираются участники движения в защиту прав человека для кратковременного молчаливого митинга.

В этом году на площади Пушкина также состоялась традиционная демонстрация. Присутствовало около 50 человек, в том числе Андрей Сахаров и Петр Григоренко. Согласно сообщениям, власти не чинили препятствий этой демонстрации.

3 декабря по случаю десятилетия митинга гласности издательство "Хроника" организовало в Нью-Йорке завтрак, на котором присутствовали ученые и деятели международной защиты прав человека. Председательствовал на этой встрече профессор Колумбийского университета, известный американский математик Липман Берс.

Открывая митинг, главный редактор издательства "Хроника" Валерий Чалидзе отметил, что участники советского правозащитного движения делают нечто очень важное для цивилизации и для защиты этических и правовых ценностей. Он обратил внимание присутствующих также на то, что не следует смешивать советское правозащитное движение с русским инакомыслием вообще, отметив при этом, что представители русского инакомыслия проповедуют, вообще говоря, широкий спектр идей, некоторые из которых могут быть не всем симпатичны. Правозащитное же движение ставит своей целью не проповедь определенной идеологии, но защиту права каждого человека высказывать угодные ему идеи.

Целью обсуждения на этой встрече был вопрос о том, как западные деятели культуры и деятели международной защиты прав человека могут помочь советскому правозащитному движению, помочь в защите преследуемых в Советском Союзе. Среди выступавших были: известный американский журналист И.Ф. Стоун, почетный президент Международной лиги прав человека Роджер Болдвин, президент издательства

"Рендом Хаус" Роберт Бернстайн, члены редколлегии издательства "Хроника" Эдвард Клайн и Павел Литвинов, директор Международной лиги прав человека Патриша Барнс, член исполнительного комитета "Международной амнистии" Эндрю Блейн, профессора Мейер Шапиро, Александр Эрлих и Марк Кац, ньюйоркские адвокаты Аллен Шворц и Джон Кери.

На завтраке присутствовали и выступили с речами участники первого митинга гласности Александр Вольпин, Наталья Садомская и Борис Шрагин.

Присутствовавшие подписали следующее обращение к советскому правительству и обращение к советским политзаключенным.

Обращение к советскому правительству

Мы, собравшиеся по случаю десятой годовщины митинга гласности на Пушкинской площади в Москве, заявляем о своей солидарности с участниками советского правозащитного движения и о поддержке их требований по соблюдению Советским Союзом собственных и международных гарантий прав человека.

Мы считаем недопустимым для цивилизованного государства содержание в тюрьмах, лагерях и психиатрических больницах лиц, наказанных за высказывание своих убеждений, за легальную защиту других лиц, за попытку реализации права на свободу печати, свободу демонстраций или ассоциаций.

Мы присоединяемся к прошению о всеобщей политической амнистии, опубликованному Ларисой Богораз, Анатолием Марченко, Андреем Сахаровым и другими защитниками прав человека.

Мы считаем недопустимым для цивилизованной страны ограничения свободы передвижения и призываем советское правительство не чинить препятствий тем, кто хочет покинуть страну или хочет путешествовать.

Мы с беспокойством ожидаем суда над активными деятелями защиты прав физиком Андреем Твердохлебовым и биологом Сергеем Ковалевым; мы хотели бы надеяться, что советский суд оправдает их, ибо их действия по легальной за-

щите прав и распространению информации не являются преступлением.

Обращение к советским политзаключенным

Мы, собравшиеся по случаю десятой годовщины митинга гласности на Пушкинской площади в Москве, заявляем о своей поддержке призыва ко всеобщей политической амнистии, опубликованного Ларисой Богораз, Анатолием Марченко, Андреем Сахаровым и другими советскими защитниками прав человека.

Мы поддерживаем также требования советских политзаключенных о гуманном обращении и соблюдении администрацией правовых принципов.

Мы считаем справедливыми во всяком случае следующие требования политзаключенных:

- об отмене принудительного труда как средства наказания за убеждения;
- о прекращении практики воспитания голодом;
- об отмене ограничений в получении книг, научной информации, личных писем;
- о предоставлении политзаключенным возможности участвовать в отправлении религиозных обрядов;
- о предоставлении политзаключенным квалифицированного медицинского обслуживания независимо от убеждений и поведения в местах заключения;
- об отмене ограничений в том, что касается одежды и внешнего вида, направленных на унижение и оскорбление политзаключенных.

Мы заявляем о своей особой солидарности во всяком случае с теми политзаключенными, которые осуждены за легальную защиту прав других лиц.

Нам известно о смелой деятельности и трагической судьбе Владимира Буковского, психиатра Семена Глузмана, литературоведа Габриэля Суперфина, астронома Кронида Любарского, инженера Александра Болонкина, микробиолога Нины Строкатой, рабочего Виктора Хаустова.

Мы заявляем, что содержание подобных лиц за законные

действия и за убеждения в лагерях и тюрьмах противоречит принципам нашей цивилизации, противоречит декларациям о стремлении к гуманности и к миру.

Наши возможности по защите советских политзаключенных — невелики, но мы и впредь будем напоминать советскому правительству о недопустимости наказаний за инакомыслие и за защиту прав других лиц.

Подписи под обращениями:

Джон Кери, Александр Вольпин, И.Ф. Стоун, Липман Берс, Валерий Чалидзе, Эдвард Клайн, Роберта Коен, Теодор дю Барри, Роберт Бернстайн, Давид Хипс, Иван Моррис, Эндрю Блейн, Роджер Болдвин, Саймон Хед, конгрессмен Доналд М. Фрейзер, Павел Литвинов, Сеймур Мелман, Даниэль Маккрекен, Мейер Шапиро, М. Рудерман, Александр Эрлих, Марк Кац, Аллен Шворц, Патриша Барнс, Дж. Бирман, Наталья Садомская, Марго Пикенс, Ядя Зельтман, Л. Файнер.

СКОРО

В издательстве "Хроника" выходит

НОВАЯ КНИГА АНАТОЛИЯ МАРЧЕНКО

"ОТ ЧУНЫ ДО ТАРУСЫ"

с приложением сборника документов о суде над Марченко

124 страницы

цена 5 долл., авиапочтой 6.50

В ЗАЩИТУ МУСТАФЫ ДЖЕМИЛЕВА

Генеральному секретарю ООН

Курту Вальдхайму

Генеральной Ассамблее ООН

Ко всем, кому дороги жизнь и достоинство человека

В мае 1944 года на исходе второй мировой войны крымско-татарский народ был депортирован со своей исторической родины — Крыма и поставлен на грань вымирания. Это, по определению XX-го съезда КПСС, был геноцид — одно из самых тяжких преступлений против человечества. Одним из основных обвинений на Нюрнбергском суде над главными военными преступниками было совершение преступления геноцида. В международные следственные органы и в состав международного трибунала, судившего этих преступников, входили и представители Советского Союза. Между тем, виновники таких преступлений в СССР не были привлечены к ответственности. Хуже того — тех, кто пытается бороться против оставшихся последствий геноцида, всячески терроризируют и осуждают по лживым обвинениям на длительные сроки заключения.

Сейчас в Омской тюрьме умерщвляют одного из наиболее активных участников движения крымских татар за возвращение на землю предков, талантливого 32-летнего историка и общественного деятеля Мустафу Джемилева-Абдульджемиля. Против него выдвинуто явно лживое обвинение в распространении клеветнических измышлений, порочащих советский общественный и государственный строй. Фактически после пяти месяцев следствия главным пунктом обвинения является найденная у Джемилева черновая личная запись, согласно которой задачей крымско-татарского национального движения является борьба за возвращение на родину в строгом соответствии с законами страны. Джемилева убивают, чтобы пресечь это законное движение, запугать крымско-татарский народ. Суд над Джемилевым — это не только акт мести честному и мужественному человеку, но и провокация, направленная против законности в нашей стране, против тех принципов, которые все народы торжественно обещали соблюдать. Мы бе-

ремся доказать это. Но доказывать можно только беспристрастным судьям. Беспристрастной в этом деле может быть только специальная следственная комиссия, образованная... из представителей как властей, так и крымских татар. Эта комиссия и должна провести гласное расследование дела Мустафы Джемилева. Один из нас, А. Сахаров, дважды обращался к Генеральному секретарю ООН с просьбой о вмешательстве в дело Джемилева. Мы сегодня повторяем этот призыв. Речь идет о спасении жизни человека, ставшего национальным героем, о защите принципов национального самоопределения и равноправия, провозглашенных Уставом ООН.

Люди мира и советские люди прежде всего — требуют немедленного освобождения Мустафы. Он страшно изнурен почти шестимесячной голодовкой, и мы опасаемся за его жизнь. Поддержите требование о проведении гласного расследования его дела.

Зинаида Григоренко, Решат Джемилев, Андрей Сахаров, Васфие Хачирова, Петр Григоренко

С К О Р О

В издательстве "Хроника" выходит брошюра

Нина Ивановна Буковская

"ПИСЬМА МАТЕРИ"

(О положении политзаключенного Владимира Буковского)

В ЗАЩИТУ АЙРИКЯНА

Председателю Комитета Государственной безопасности при СМ СССР

Ю.В. Андропову

Секретарю ЦК КПСС Кириленко

Заведующему Отделом Административных органов ЦК КПСС

Хочу обратить Ваше внимание на трагические обстоятельства, связанные с делом Паруйра Айрикяна.

В конце августа 1975 года П. Айрикян был переведен из лагеря строгого режима (учр. ЖХ-385) в лагерную тюрьму, режим в которой соответствует строгому режиму в обычной тюрьме.

22 ноября 1974 года Верховный суд Армянской ССР приговорил его к 7 годам заключения в колонии строгого режима и 3 годам ссылки. Уже задолго до ареста П. Айрикяна вызывали в КГБ — беседы сводились к запугиванию и угрозе посадить на максимальный срок. С момента ареста и до самого суда прокуроры и следователи твердили, что дадут ему 10 лет и живым уже не выпустят. На суде говорилось, что в КГБ во время следствия занимались не допросами, а торговлей — за несколько месяцев до суда даже за пределами стен КГБ стало известно требование прокурора Гамбарьяна: "Откажись от мысли о независимости или я потребую для тебя 10 лет". Следователи заявляли: "Неважно, что нет материалов для дела, найдем любую мелочь. Все равно будет 10 лет. Все равно твою жизнь погубим."

В обвинительной речи прокурор Худоян упомянул 33 наказания в лагере, где П. Айрикян отбывал первый срок, — упомянул их как свидетельство его несправимости. Как это было на самом деле — знают сотрудники Ереванского КГБ, которые приехали в лагерь предлагать ему публично покаяться и отказаться от своих требований. Обещали ему всякие блага в лагере и в устройстве после освобождения, а если не согласится — преследовать и наказывать за любую мелочь. Обещание КГБ выполнило в виде этих 33 наказаний: почти весь срок

П.Айрикян не выходил из камеры - то карцер, то лагерная тюрьма, иногда из тюрьмы еще бросали в карцер, а потом снова возвращали в тюрьму. После одной такой отсидки его сокамерник — умер.

Непрерывно П.Айрикяна лишали права закупать продукты, лишали передач и конфисковали письма. 18 украденных писем КГБ сделало пунктом обвинения на новом процессе. Больше полугода его писем не получали вообще, даже не знали, жив ли он. За три с лишним года было одно свидание.

Так выполнило КГБ свое обещание в первый раз.

Уже более полугода П.Айрикян второй раз в лагере. Известно, что весной сотрудники Ереванского КГБ приезжали к заключенным армянам с тем же предложением покаяться и отказаться от своих воззрений. До июля с.г. у П.Айрикяна все было спокойно, если не считать одного выговора и последовавшего за его обжалованием лишения права закупать продукты (на август), а также двух обысков, во время которых забрали все его рукописи со стихами, песнями, заметками по делу и т.д.

Еще в июле администрация, от самых мелких чиновников до управления лагерей и местного КГБ, уверяла родственников, что к нему не имеют никаких претензий, и советовала скоро ждать домой.

Тем временем в Ереване КГБ забрало еще два письма, отправленных из лагеря. Так почти полгода они сдерживались, давая время забыть их обещания — в этот раз не выпустить живым.

Надо считать, что кампания по выполнению этого обещания началась: 9 августа под видом обыска забрали все рукописи — в третий раз. Всего больше 400 листов. Забрали без всякого акта о конфискации. Через некоторое время к нему приехал начальник по режиму Дубравлага Кривов и пообещал через несколько дней бумаги вернуть. Как он выполняет свое обещание, уже известно на опыте предыдущего обыска. Тогда в ответ на жалобу родителей тоже обещал вернуть все через несколько дней. Чем же кончились эти обещания? Первое — ответом прокурора, что документы конфискованы обоснованно, а второе — лагерной тюрьмой. Затем произошло следующее: 1. Второй месяц подряд лишили права закупать продукты. Такого не было даже за первые четыре года. Причина — якобы

без разрешения сменил кровать (из-за простуды!). Перед этим дежурный уверял, что есть разрешение от начальства. 2. Лишили очередного свидания. Причина – на четвертый день голодовки лежал в постели и не пошел на работу (по правилам лагерного распорядка изолировать на третий день голодовки, а он три дня с ангиной и голодая ходил на работу). 3. Через неделю после начала голодовки – 19 августа – удар кирпичом в спину мог быть последним. Благодаря бушлату кирпич не сломал позвоночник, только причинил боль. Это было сделано руками лагерного сумасшедшего. За этим последовали угрозы и обещания новых наказаний. 4. В конце августа П.Айрикяна перевели на пять месяцев в лагерную тюрьму. Сразу после голодовки, гриппа, ангины.

То, что не доделал кирпич, может осуществить лагерная тюрьма по отношению к истощенному, больному, лишенному лечения человеку.

Обращаюсь к Вам с настоятельной просьбой:

1. Пресечь самоуправство и самочинный произвол поставивших себе целью физически уничтожить П.Айрикяна местных властей: а) КГБ Еревана и б) руководства Дубравлага.

2. Спасти жизнь П.Айрикяна от мести зарвавшихся исполнителей, создать ему нормальные человеческие условия содержания в лагере, включая своевременное оказание ему медицинской помощи.

3. Предоставить возможность компетентным инстанциям для объективного пересмотра дела. Учитывая создавшуюся ситуацию, к этому надо приступить незамедлительно.

Прошу ответить по пунктам заключительной части настоящего заявления и по его содержанию в целом.

15 сентября 1975 года

Сиротенко Е.Л.

О ПРАВЕ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ИСПОВЕДЫВАТЬ РЕЛИГИЮ

Депутатам: Кэбин И.Г., Мартинайтис М.А., Нересеян М.Г., Подгаев Г.Е., Козырь П.П., Прохоров В.И.

В комиссию законодательных предложений Совета Национальностей Верховного Совета СССР

Заявление

Совершенный 1 августа в Хельсинки Заключительный Акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе санкционирует признание государствами-участниками Совещания свободы личности исповедовать единолично или совместно с другими религию или веру, действуя согласно велению своей совести (1-я VII).

Однако советское право ни в каком из своих теоретических положений не содержит упоминаний о свободе вероисповеданий для заключенных в СССР. Не подвергая прямому запрету свободу исповедовать религию или веру, советское право в то же время запрещает любые попытки заключенных соблюдать ритуалы и обряды, относя последние в разряд так называемых "режимных нарушений". Санкционируемое законом значительное ущемление прав заключенных не позволяет нам соблюдать даже такие сугубо личные стороны служения Богу, как (*неразборчиво*), как употребление разрешенных Верой сортов пищи, ношение бороды, соблюдение религиозных праздников, чтение официально издаваемой литературы и многое другое. Мы лишены возможности читать Священные книги, совершать таинство Исповеди. История пенитенциарной системы в СССР не знает фактов посещения тюрем и лагерей священнослужителями.

Изменение Верховным Советом существующих положений пенитенциарного права в сторону соблюдения прав человека на религию и веру явилось бы истинным проявлением гума-

низма и объективно указало бы миру на искренность СССР при подписании международных документов, в частности, документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

6 августа 1975 года

*Вальдман, Матузевичус, Шахвердян,
Альтман, Мамчур, Петров
(Пермский лагерь № 35 — учрежде-
ние ВС-389/35)*

Издательством "Хроника" выпущена брошюра

ДЕНЬ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННОГО

Содержание:

Заявление Л.Богораз, Л.Алексеевой и других в связи с днем политзаключенного 1975 года.

М.Ланда. "Тридцатое октября — день политзаключенного"

Заявление политзаключенных в комиссии законодательных предположений Верховного совета СССР.

БРАТСКИЙ ЛИСТОК 1—3

(Здесь публикуется полностью выпуск 1—3 журнала Совета церквей Евангельских христиан-баптистов "Братский листок")

Вопрос регистрации и судьба спасения

... Держи, что имеешь, дабы кто не
восхитил венца твоего
Откр. 3, 11

Дорогие братья и сестры во Христе! Милость вам и мир и любовь да умножатся!

В последнее время в Совет церквей все чаще поступают тревожные сообщения с мест об умножающихся случаях неправильного подхода к вопросу регистрации общин. Это порождает внутрицерковные болезни, несущие с собой тяжелые последствия для дела спасения многих детей Божьих.

Почему это происходит?

Как известно, несмотря на поданные около 6-ти лет назад заявления о регистрации, органы власти практически отказались регистрировать общины нашего братства, мотивируя это тем, что общины не идут на автономию от Совета церквей ЕХБ и не дают обязательства исполнять законодательство о религиозных культах.

Почему же мы не можем дать такие обязательства?

Потому что никакими законами не предусмотрено ставить регистрацию общин в зависимость от признания или непризнания ими того или иного духовного центра, а также связывать ее с обязательством исполнять законодательство. Тем более что под видом закона нам преподносят нечто ему противоположное и, дав обязательство об исполнении законодательства о культах, общины на деле становятся на путь нарушения закона и отступления от заповедей Христа.

Дело здесь в том, что отношения между церковью и государством регулируются вовсе не законом, а целым рядом секретных инструкций и постановлений, направленных на борьбу с церковью. Эти инструкции не являются законом и долж-

ны лишь разъяснять закон, не выходя за его рамки. Однако они находятся в грубом противоречии с законом и даже содержат пункты категорически запрещенные Декретом 1918 года.

Вопреки закону эти инструкции предписывают церкви и ее служителям давать органам власти систематические и подробные сведения о внутрицерковной жизни общины, о всех происходящих в ней изменениях. Даже о всех намечаемых собраниях, на которых церковь намерена решать свои внутрицерковные вопросы, власти заранее должны получить от церкви информацию о количестве участников собрания и о всех вопросах, подлежащих обсуждению. Эти собрания, согласно инструкций, происходят только с разрешения властей и должны быть открытыми, чтобы был обеспечен доступ на них представителям власти. А чтобы община не смогла без участия органов власти принять какие-либо независимые решения, членские собрания инструкциями вообще не допускаются.

Таким образом, инструкции дают властям возможность оказывать непосредственное влияние на ход церковной жизни с тем, чтобы во вред церкви определять исход ее решений и, в конечном счете, — ее судьбу.

Чтобы убедиться в этом, мы приведем всего лишь несколько пунктов из сотен статей и параграфов тайных постановлений и инструкций, которые преподносятся церкви в качестве законодательства*.

Так, в Инструкции от 30 января 1931 г. в пунктах 18-19 сказано:

“Собрания верующих для обсуждения вопросов, связанных с отправлением культа, происходят с разрешения: в сельских местностях — сельского и в городах — городского Советов”.

“В заявлении от исполнительных органов религиозных объединений о созыве собраний должно быть указано: время, место и предполагаемое число участников собрания, а также перечень вопросов, подлежащих обсуждению.

... Заявления о созыве собрания должны быть поданы в письменном виде не позднее чем за 10 дней до дня предполагаемого собрания”.

* Пункты инструкций приведены по книге “Законодательство о религиозных культах”, Юрид. лит., М., 69 г.

Хорошо известно, что Декрет 1918 г. категорически запрещает не только ведение статистического учета граждан по вероисповедному признаку, но и вообще запрещает какое-либо упоминание об этом в официальных документах. Тем не менее, в соответствии с инструкциями ведется и статистический и оперативный учет всего происходящего в жизни церкви.

В Инструкции от 31 октября 1968 года говорится:

"Уполномоченные в оперативном порядке вносят в учетные карточки все изменения в учетных данных каждого религиозного объединения и служителя культа, сообщая об этом в Совет по делам религий при Совете Министров СССР".

"Обобщенные материалы по области, краю, республике уполномоченный Совета в соответствии с установленными формами статотчета представляет ежегодно в Совет не позднее 1 февраля".

"В Совете по делам религий ведется картотека на фактически действующие религиозные объединения и картотека на служителей культа.

На отделы Совета возлагается:

... оперативное ведение карточек на религиозные общества и служителей культа" (пункты 3, 20, 21).

И не только такую информацию получают органы от верующих. Пункт 70 инструкции от 1931 г. предписывает:

"О составе исполнительного и религиозного органов и о всех происходящих в них изменениях религиозное общество и группа верующих обязаны сообщать в десятидневный срок органам власти..."

"О служителях религиозных культов, религиозных проповедниках, наставниках и т.п., обслуживающих религиозное общество или группу верующих, представляются сведения в орган, регистрирующий религиозное объединение, в 2-х экземплярах" (пункт 71 инстр. 1931 г.).

Далее, в инструкции от 31 октября 1968 г. говорится:

"Исполнительные органы зарегистрированных религиозных объединений представляют в рай (гор)исполком и через них уполномоченному Совета сведения о служителях культа данного религиозного объединения (анкету, автобиографию, фотокарточки, копию соглашения о найме служителей культа и документы о направлении их духовными центрами)".

Как видим, исполнительные органы общин и служители превращаются этими инструкциями буквально в штатных доносчиков. И что еще хуже, укоренение этой возмутительной практики извращенных отношений между церковью и государством, является программной целью Совета по делам религий и его уполномоченных. О том, как насаждается и оберегается эта всесоюзная система тайного осведомительства, свидетельствует высказывание бывшего председателя СПДРК А.Пузина, который на Всесоюзном совещании уполномоченных Совета 25 июня 1964 г. говорил:

"Уполномоченные Совета часто разглашают сведения, получаемые ими в доверительном порядке от верующих, членов исполнительных органов религиозных объединений и служителей культов. Это ведет к тому, что уполномоченным перестают доверять, вследствие чего они лишаются важного источника информации о положении и деятельности религиозных объединений"* (стр.29-30).

Какой ужас! Органы, ведущие борьбу с церковью, через ее же служителей до малейших подробностей узнают все, что происходит в церкви, тогда как церковь о таком доносительстве ничего не знает, от нее это таят. И если бы церковь, обнаружив такое "легальное" предательство, решила отвести виновного в этом грехе члена исполнительного органа, инструкциями предусмотрена таким людям почти полная неприкосновенность, так как согласно 4-му пункту инструкции от 16мар. 1961 г. служители общин и духовных центров не имеют права отвода членов исполнительного органа, а органы власти такое право имеют.

Но не допускаем ли мы ошибки, называя Совет по делам религий организацией, ведущей борьбу с церковью? Или, может быть, от нас требуют всевозможных сведений, чтобы предотвращать якобы могущие возникнуть опасные для государства явления в деятельности церкви? Вовсе нет. Мы всегда относились к государству, как таковому, с полным признанием и уважением, и в нашем служении нет никаких признаков нелояльного отношения к власти, в чем сами органы полностью убеждены. Выдержки из доклада председателя СПДРК свиде-

* Выдержки из докладов цитируются по брошюре "Строго соблюдать законы о культах". Москва.

тельствуют о том, что подлинное свое назначение Совет видит именно в борьбе с церковью. Пузин, в частности, заявил:

”Политическая лояльность духовенства — это одно, а пропаганда религиозной идеологии — это совсем другое. И мы не можем пассивно относиться к распространению этой идеологии. ”Всякое кокетничанье с религией, — говорил Ленин, — — есть невыразимейшая мерзость, самая опасная мерзость, самая опасная зараза” (стр. 64).

”Число сектантов почти повсюду и в целом по стране не сокращается ... Сектантские общины восполняются... за счет детей и родственников сектантов...” (стр. 66, 67).

”Нужно бороться за каждого юношу и девушку, подпавшего под влияние религии”.

”Вопрос о детях — это вопрос жизни и смерти церкви. Церковь умрет, если ей не удастся овладеть душами подрастающего поколения” (стр. 8, 66).

Для осуществления планов широкой борьбы с церковью при рай (гор) исполкомах созданы комиссии по наблюдению за соблюдением законодательства о культах. ”Примерное положение”, определяющее деятельность этих комиссий, также выработано Советом по делам религий.

В пункте 5 ”е” ”Примерного положения” сказано, что в задачи комиссий входит ”изучение форм и методов деятельности религиозных организаций, их влияние на население, особенно на молодежь, приспособленчество духовенства к современным условиям, его проповедническую деятельность”. А в одном из более конкретных инструктивных писем, определяющих цель создания комиссий, прямо говорится:

”Одной из основных задач комиссий является изыскание способов и разработка конкретных предложений для ограничения и ослабления деятельности религиозных обществ и служителей культа...”

”Размеры комиссий определяются потребностью наблюдать и изучать деятельность религиозных обществ, существующих на территории района и необходимостью выявлять и подавлять нелегальную деятельность незарегистрированных групп”.

”Они должны обнаруживать тех среди молодежи, кого служители культа собираются подготовить и втянуть в религиозную работу”.

”Они должны изучать состав религиозных обществ (исполнительных органов церквей) и раскрывать их наиболее активных членов”.

” ... существующие двадчатки ... не внушают большого доверия. Почти все они состоят из пожилых людей, неграмотных фанатиков, которым мы не можем доверять...”

Рекомендуется образовывать новые двадчатки из грамотных людей ... которые будут честно соблюдать советские законы и ваши предложения и указания”.

”Желательно, чтобы вы участвовали в избрании членов исполнительного органа и выбирали людей, которые проводят нашу политику”.

Согласно ”Примерному положению”, комиссии работают в тесном взаимодействии с уполномоченными СПДР, помогая им осуществлять требования приводимых инструкций.

Как уполномоченному, так и комиссиям, в соответствии с инструкциями, предоставлено право постановления вопроса об административном и дисциплинарном наказании и даже уголовном преследовании служителей церкви (инстр. 1968 г., пункт 15; ”Примерное положение о комиссиях...”, пункты 6 ”б” и 7).

И не приходится удивляться, что это осуществляют уполномоченные, если сам председатель Совета по делам религиозных культов, откровенно говоря о намерениях широкого применения статьи 227 УК РСФСР и аналогичных статей других республик, заявил:

”Ранее привлечение к судебной ответственности по этой статье было редким явлением ... Проведение таких судебных процессов и в дальнейшем, несомненно, должно являться одной из важных мер борьбы с противозаконной деятельностью церковников и сектантов” (стр. 56).

Важно знать, что состав государственных учреждений, привлеченных к осуществлению подобных планов, не ограничивается Советом по делам религий и комиссиями при рай (гор) исполкомах. Для борьбы с церковью Совет по делам религий соединен с такими органами, которые вообще не должны иметь какого-либо отношения к церкви. Цитируем доклад Пузина:

”Совету по делам религиозных культов поручено совместно с Комитетом госбезопасности... принять эффективные

меры к пресечению нелегальной деятельности... баптистов-раскольников” (стр. 42).

Церковь не может признать такие действия законными и со всей решительностью отклоняет необоснованные обвинения в нелегальной деятельности, ибо мы имеем юридическое обоснование для независимости. К тому же богослужения проводятся общинами нашего братства совершенно открыто и органы власти имеют от общин и от самого Совета церквей заявления, в которых даны все необходимые сведения, за исключением тех, которые сопряжены с вмешательством в дела церкви.

Дорогие друзья! Рассмотрев инструкции и выступления их авторов, нам стало понятно их истинное назначение и та пагубная роль, которая отводится служителям в борьбе с церковью как носителем учения Христова. Это путь, с которого нет возврата.

Посмотрите на ВСЕХБ. Смог ли он после своего отступления вернуться на путь истины? Ни на шаг! Все, что он делает долгие годы, — это умножает беззаконие, укрепляя связь с миром и призывая к исполнению законодательства, а на деле — тайных противозаконных инструкций.

С этой целью был написан известный реферат “Христианин и родина”, в котором вся любовь к родине практически сводилась к необходимости соблюдать законодательство о культурах.

Даже Библейские курсы ВСЕХБ были срочно открыты с тем, чтобы способную к служению, подающую надежды молодежь воспитать в духе покорности беззаконным инструкциям, которые им преподавал доктор юридических наук Б.С. Крылов. Генеральный секретарь ВСЕХБ А.М. Бычков, касаясь задач Библейских курсов, говорил: “Служители Господни должны иметь высокое чувство гражданственности, знание существующих положений в области законодательства о культурах. Эти задачи призваны решать наши Библейские курсы”. “Некоторые забывают, что каждый верующий ... обязан выполнять... законодательство о культурах”. (“Братский вестник” № 5, 1972 г., стр. 65-66)

Какое неслыханное ограбление церкви! Основную, могущую служить Богу молодежь поставить на служение Его недругам!

Грех сотрудничества ВСЕХБ с органами явился причиной разделения и страданий народа Божия. Однако, когда в одной из бесед представители Совета церквей еще в 1966 г. указали на недопустимость сотрудничества с органами, представители президиума ВСЕХБ заявили: "Раз власть от Бога, значит, и КГБ от Бога. Те сведения, которые власти от нас требуют, мы должны им давать". ВСЕХБ и поныне предлагает, практически, нам то же самое под авторитетом законодательства. В сообщении президиума ВСЕХБ от 15 апреля этого года сказано:

"Если братья из Совета церквей ЕХБ встанут на ... путь разумного служения ... на путь признания и исполнения существующего законодательства о культах — тогда с великой радостью... три места во ВСЕХБ будут предоставлены представителям присоединившихся общин СЦЕХБ".

О, да сохранил нас Господь занимать эти места, да еще такой ценой!

Возвращаясь к теме, следует сказать, что если бы регистрирующие органы подходили к решению вопроса регистрации не ставя противозаконных условий, а в соответствии с Декретом 1918 г. и Конституцией нашей страны, то не возникало бы острых проблем, так как вопрос этот чрезвычайно прост и, практически, должен бы сводиться к следующей формуле: "Регистрация религиозного общества, устав которого не противоречит закону, должна быть делом общедоступным и повсеместным и не должна порождать вмешательства властей в дела церковной жизни".

Но регистрирующие органы целыми десятилетиями этот принцип грубо нарушают, и нам приходится исходить из факта, что, вопреки закону, вопросу регистрации общин придали запрещающе-разрешающий характер. Соглашается община принять пагубные для церкви условия — ее регистрируют и, следовательно, разрешают ее деятельность. Не принимает таких условий — не регистрируют, разгоняют богослужебные собрания, конфискуют дома, штрафуют верующих, сажают в тюрьмы и отправляют в ссылки служителей.

По существу эта затянувшаяся брань есть навязанный церкви спор вокруг вопроса — кто будет руководить церковью: Христос или те, кто называет себя Его противниками? И не

напрасно, ибо если Христос — то созидание и спасение. Если те, кто борется с церковью, — разрушение и гибель.

Вот почему, отказавшись регистрировать общины на условиях отделения церкви от государства, представители органов все эти годы, усиливая репрессии, не прекращали отыскивать среди верующих таких людей, которые способны были бы пойти на тайные контакты с ними и исподволь склонять верующих к неприемлемым условиям регистрации.

Увещеваем вас, возлюбленные, и свидетельствуем именем Господним, что регистрация и служение на таких условиях является отступлением от Бога. Принимая их, мы должны будем полностью отвергнуть и Евангелие и Духа Божия, ибо если мы сознательно становимся врагами истины, то не следует ожидать, что нами будет руководить Дух Божий. А слово Его свидетельствует: "Кто Духа Христова не имеет, тот и не Его" (Рим. 8, 9).

Откроем же пред Богом уста наши, и да прозвучит Ему в благодарность обет нового посвящения нашего во славу Его. Дух Святой да пребудет и укрепит всех нас. Иуд. 24-25.

Аминь.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ХРОНИКА

выпустило отдельной брошюрой

ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

—Постановление ВЦИК и СНК РСФСР 1929 года
с изменениями 1975 года.

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

В Берне (Швейцария) Фонд свободы и прав человека присудил премию советскому астрофизическому, политзаключенному Крониду Любарскому. На церемонии, посвященной этому событию, была оглашена запись телефонного разговора представителя этого Фонда с женой Крониды Любарской — Галиной Саловой, которая сообщила, в частности, что ее муж и в тюрьме продолжает отстаивать право на свободу информации. Она сообщила также, что состояние его здоровья весьма плохое.

* * *

Ректор университета в Мюнхене пригласил Леонида Плюща прибыть в ФРГ для чтения лекций.

* * *

10 декабря по случаю международного дня прав человека многие политзаключенные в советских лагерях провели однодневную голодовку.

* * *

Есть сведения, что кассационное рассмотрение по делу Осипова не привело к изменению приговора. Осипов приговорен к 8 годам лишения свободы (см. "Хроника" 37).

* * *

Около 60 советских граждан призвали правительства всех государств мира объявить всеобщую амнистию политическим заключенным. Среди подписавших — Нина Буковская, Владимир Войнович, Георгий Владимов, Андрей Сахаров.

* * *

Как можно судить на основании противоречивых сообщений, в конце ноября советские власти заявили Татьяне Житниковой, жене советского политзаключенного Леонида Плюща, что ему и его семье будет разрешен выезд за границу. По сведениям на конец декабря, это обещание не было выполнено и Леонид Плющ по-прежнему содержался в Днепропетровской

психиатрической больнице В конце декабря вновь поступили обнадеживающие сообщения о намерениях властей в отношении Плюща и его семьи. О недавних выступлениях в защиту Плюща см. "Хроника защиты" 17.

* * *

Есть сведения, что под угрозой усиления преследований находится грузинский писатель Звиад Гамсахурдиа (сын недавно умершего известного грузинского писателя Константина Гамсахурдиа). В заявлении для прессы, датированном концом сентября, Гамсахурдиа сообщает, что сотрудники КГБ в беседах с его знакомыми высказывали угрозы по его адресу.

З. Гамсахурдиа известен выступлениями в защиту прав человека в Грузии. Недавно стало известно, что он издает в Самиздате литературный журнал "Золотое руно".

* * *

В конце декабря был произведен обыск на квартире активной участницы правозащитного движения Мальвы Ланда.

В последнее время М.Ланда неоднократно выступала с критикой положения политзаключенных. Ее статья о положении политзаключенных опубликована в выпущенной издательством "Хроника" брошюре "День политзаключенного".

* * *

Ирина Белогородская и ее муж Вадим Делоне покинули СССР. Оба они были активными участниками движения в защиту прав человека в СССР и неоднократно подвергались репрессиям.

* * *

Наталья Горбаневская покинула Советский Союз. Горбаневская — активный участник движения за права человека в СССР, неоднократно подвергалась репрессиям, известна как автор книги "Полдень", посвященной демонстрации, состоявшейся 25 августа 1968 года.

* * *

Согласно сообщениям западной прессы, Владимир Максимов лишен советского гражданства.

Владимир Максимов известен как писатель и участник правозащитных выступлений. В настоящее время он является главным редактором русского литературно-политического журнала "Континент".

* * *

В конце ноября группа английских парламентариев подписала заявление в защиту Валентина Мороза и других украинских политзаключенных.

* * *

В декабре по концу срока вышла на свободу Нина Строкатая (Караванская), осужденная на 4 года по обвинению в антисоветской пропаганде.

* * *

Наталья Горбаневская опубликовала 20 декабря в Вене заявление в защиту Вячеслава Игрунова. В заявлении сообщается, что суд над Игруновым начался 22 декабря. (См. о нем "Хроника" 37.)

* * *

По сообщению "Нью Йорк таймс" 2 декабря литовский еврей Феликс Дектор был исключен из Союза писателей, как полагают, потому, что участвовал в издании самиздатского журнала "Евреи в СССР".

*В следующем выпуске
будет помещен обзор доклада "Международной Амнистии"*

**О ПОЛОЖЕНИИ УЗНИКОВ СОВЕСТИ В СССР,
содержащий также рекомендации по этой проблеме.**

ДОКУМЕНТЫ

Перевод с литовского языка

Копия

Уголовное дело № 1-189/75

Приговор *

Именем Литовской Советской Социалистической Республики 1975 г. мая месяца 20 дня Каунас, народный суд Ленинского района г. Каунас, в составе из председательствующего народного судьи Степонавичуса К.И. и народных заседателей: 1. Лукенскене Вл.Ю., 2. Жельвене Н.А., при секретаре Дуобене А.И., на открытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело, в котором:

Печюлайтис Повилас, с. Мико, родившийся 23 июня 1923 года в ЛССР, Панемунском (в настоящее время Каунасском) районе, дер. Тваркишкю, литовец, гражданин СССР, образование 8 классов, женат, подвергался суду 19 ноября 1953 г. по п. 1а ст. 58, 58-8, 58-9, 58-10 ч. 1 и 58-11 УК РСФСР осужден к 25 годам лишения свободы, освобожден 12 октября 1972 г., работал в ремонтно-строительном управлении № 3 г. Каунас, пр. Тайкос № 39-80.

Обвиняется по ч. 1 ст. 212 УК ЛССР.

Народный суд, рассмотрев дело, установил:

Подсудимый П. Печюлайтис, не имея права проживать в Литовской ССР с марта месяца 1973 г., проживал без прописки

* Ранее уже сообщалось, что литовцам, бывшим политзаключенным, власти препятствуют селиться в Литве (см. Заявление А.Сахарова "О праве жить дома" — "Хроника защиты", вып. 11).

Недавно получено сообщение, что бывший политзаключенный А.Баканавичус, освобожденный досрочно из заключения как неизлечимый больной, не мог добиться разрешения жить в Литве: власти угрожали ему новым заключением и понуждали покинуть Литву. Он умер раньше, чем смог выполнить это требование.

В опубликованных законах ничто не препятствует бывшим политзаключенным поселиться там, где они проживали до заключения (см. также Постановление СМ СССР "О некоторых правилах прописки" — Собрание постановлений правительства СССР, № 19, 1974 г., а также "Хроника защиты", выпуск 12).

в г. Каунасе, просп. Тайкос, № 39-80 ; из-за этого работниками ОВД Ленинского района г. Каунаса 16 октября 1974 г. и 14 ноября 1974 г. на него были составлены протоколы за нарушение правил паспортного режима, а постановлениями административной комиссии Исполнительного комитета Ленинского района СДТ г. Каунаса 16 октября 1974 г. и 27 ноября того же года на него были написаны административные взыскания в сумме 5-ти и 10-ти рублей, однако он продолжал жить без прописки, поэтому 19 февраля 1975 г. на него был составлен административный протокол.

Подсудимый Печюлайтис П.М. виновным признался частично и пояснил, что он вначале не знал, что не может проживать на территории ЛССР и был прописан в г. Каунас, позднее после аннулирования прописки, он не мог больше нигде прописаться, так как ему не выдали справки о том, что он не может проживать в Литовской ССР, однако его вина доказана показаниями свидетелей и другими материалами дела.

Сам подсудимый П.Печюлайтис признал, что в справке с мест освобождения от выполнения наказания был указан как его местожительство г. Черняховск Калининградской области. Здесь ему выдали паспорт 31 октября 1972 г. (л.д.78), где он и проживал до 1 марта 1973 г. Все это доказывает, что он знал, что не может проживать в Литовской ССР и поселился за ее пределами. Его объяснения, что его не прописывали в г. Черняховске не обоснованны, так как если бы он хотел, то его должны были прописать и не могли не прописать.

Ему удалось каким-то образом по ошибке (*имеется в виду ошибка прописывающих органов – примечание переписчика*) прописаться временно до 7 июня 1974 г. в г. Каунасе (л.д. 70). Как показала свидетель Лажинскене В.Т. она об этом предупредила подсудимого и предложила ему уехать из г. Каунаса, а после его отказа составила административный протокол (л.д. 3) и предупредила об уголовной ответственности по ст. 212 УК ЛССР. Второй административный протокол составил свидетель Заватскас Б.И. (л.д. 8), третий – свидетель Матиясайте Я.И. (л.д. 13). Они все ему пояснили, что подсудимый не имеет права жить в г. Каунасе и обязан уехать из города. То, что он не имеет права жить в Литовской ССР видно из справки МВД ЛССР (л.д. 23). Время прописки подсудимого окончилось 7 февраля 1974 г. и с того времени

он жил без прописки, за что два раза был наказан административными взысканиями (л.д. 6 и 11). Из справки ОВД г. Черняховска (л.д. 46) видно, что он не обращался в этот отдел по поводу прописки и поселения.

Подсудимый был судим за тяжкие преступления, опять совершил преступление, поэтому подлежит наказанию лишением свободы.

Народный суд по этому поводу, руководствуясь ст. ст. 330-349 УПК ЛССР

приговорил:

Печолайтиса Повилоса, с. Мика признать виновным по ч. 1 ст. 212 УК ЛССР и наказать к 1 (одному) году лишения свободы, отбывая наказание в колонии исправительных работ строгого режима.

Начало наказания ему считать с 25 апреля 1975 года. Мера пресечения ему оставить содержание под арестом.

Приговор в течение 7 дней (со дня получения копии приговора подсудимым) может быть обжалован Верховному Суду ЛССР.

(подпись) Народный судья

(подпись) народные заседатели.

Копия верна

Народный судья *(подпись)* Степонавичус

PERSONALIA

Э. Клайн

Андрей Сахаров

Андрей Дмитриевич Сахаров, сын московского профессора физики, родился 21 мая 1921 года. Окончил Московский университет в 1942 году. До 1945 года работал инженером на военном заводе, а затем вошел в исследовательскую группу, руководителем которой был Игорь Тамм. с 1948 по 1968 годы Сахаров работал в области военного применения термоядерных реакций, а затем — в области их применения в мирных целях. В 1953 г. был избран Действительным членом Академии Наук; ему трижды присвоено звание "Героя социалистического труда". В 1957 году, обеспокоенный опасностью радиоактивного загрязнения атмосферы, Сахаров начал решительно выступать против ядерных испытаний. Он неоднократно писал о том, что угроза ядерной катастрофы занимает главное место в области международных отношений. (В июле 1975 года доктор Сахаров адресовал свой призыв о разоружении Погуожскому симпозиуму, проводившемуся в Киото, Япония. Этот призыв был опубликован в Бюллетене атомных ученых в ноябре 1975 года).

В первом своем общественном выступлении Сахаров отважился выразить свою тревогу, как ученый, по чисто научным проблемам, но в 1966 году он подписал коллективное письмо двадцать третьему партийному съезду, авторы которого предостерегали участников съезда о возможной реабилитации Сталина.

В том же 1966 году Сахаров выступил с протестом против введения нового указа (Статья 190-1 УК РСФСР) о распространении заведомо ложных измышлений, порочащих советский строй, который впоследствии неоднократно применялся против советских диссидентов.

В 1968 году за границей была опубликована первая крупная работа Сахарова по общественным проблемам: "Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе". В этом труде Сахаров высказал мысль о том,

что мир и прогресс зависят в большой степени от того, насколько уважаются права отдельной личности, от доверия между народами, от степени открытости границ. Этот Меморандум вызвал серьезные размышления о детанте между СССР и Западом. Вот какова была реакция Генри Киссинджера на этот Меморандум: "Документ Сахарова — глубоко потрясающее свидетельство свободы человеческого духа. Поэтому в настоящее время это один из важнейших документов, посвященных проблемам коммунистического мира."

В 1968 году Сахаров был освобожден от своей научной должности, требовавшей допуска к секретности. В 1969 году он был назначен на должность в Институт им. Лебедева. Сахаров начал принимать более активное участие в защите прав человека в СССР, выступив в июне 1970 года в защиту Жореса Медведева, который был помещен в психиатрическую больницу, и в том же году — в защиту Петра Григоренко и Револьта Пименова.

В ноябре 1970 года Сахаров вместе с московскими физиками Валерием Чалидзе и Андреем Твердохлебовым основал Московский комитет прав человека. Несмотря на давление со стороны властей, эта уникальная ассоциация, независимая от партийного и государственного контроля, вошла в качестве филиала в две международные организации по правам человека. Заседания Комитета, проходившие обычно по четвергам, казались блестящим началом. Но сам факт существования Комитета породил в людях надежду, которая деформировала это хрупкое творение. Все больше и больше советских граждан обращались к Комитету или к Сахарову лично за помощью: крымские татары, высланные из Средней Азии в 1944 году, политические заключенные, которых воспитывают голодом; колхозники, не имеющие паспортов и, следовательно, лишенные права на поиски других работ; евреи, добывающиеся права на эмиграцию в Израиль; украинцы, уповающие на культурную автономию. И хотя изначально идея Комитета состояла лишь в теоретическом изучении проблем прав человека, Сахаров ощущал своим моральным долгом реагировать на мольбы о помощи. И тогда и теперь он выступал с воззваниями в защиту Буковского, Кронида Любарского, Мороза, Плюща, Винса, Айриkyяна, Амальрика, Мустафы Джемилева, Ковалева, Твердохлебова и многих других.

В своем предисловии к книге "Говорит Сахаров" он объясняет, почему ему "... представляется таким важным делом защита политзаключенных, защита свободы убеждений. Наша страна за 56 лет прошла путь тяжелых потрясений, страданий и унижений, физического уничтожения миллионов лучших в нравственном и интеллектуальном отношении людей, десятилетия казенного лицемерия и демагогии, внутреннего и внешнего приспособленчества. Эпоха террора, когда пытки и особые совещания грозили каждому, когда хватали самых верных слуг режима просто для общего счета и для создания атмосферы страха и подчинения, — сейчас позади. Но мы все еще живем в созданной этой эпохой духовной атмосфере. Для тех немногих, которые не подчиняются господствующему соглашательству, государство по-прежнему применяет репрессии. ..."

"Я убежден, что в условиях нашей страны нравственная и правовая позиция является самой правильной, соответствующей потребностям и возможностям общества. Нужна планомерная защита человеческих прав и идеалов, а не политическая борьба, неизбежно толкающая на насилие, сектанство и бесовщину... В этом частичный ответ на вопрос, почему я от общемировых проблем естественно обратился к защите конкретных людей."

В октябре 1971 года он делает заявление, определяющее, какое большое значение Сахаров придает праву на эмиграцию и путешествий за границу. Он утверждает: "Свобода выезда, которой реально воспользуются лишь немногие, является необходимым условием духовной свободы для всех. Свободная страна не может уподобляться клетке, пусть даже и позолоченной, с хорошим кормом."

В работе "Моя страна и мир" Сахаров уделил целую главу "Свободе выбора страны проживания" и отметил: "Это важное право имеет большое общесоциальное значение как гарантия многих других основных прав человека, а также как гарантия международного доверия и открытости общества."

Осенью 1972 года Сахаров направил обращение в Верховный Совет с призывом об амнистии политических заключенных и об отмене смертной казни. В 1975 году он повторил свой призыв о всеобщей амнистии политических заключенных, и в заявлении о своем согласии принять Нобелевскую премию

мира он выразил надежду на торжество принципов мира и прав человека. Лучшим предвестником этого была бы всеобщая всемирная политическая амнистия, освобождение узников совести во всем мире. Борьба за всеобщую политическую амнистию — борьба за будущее человечества.

В феврале 1973 года в советской прессе появились первые нападки на Сахарова: редактор "Литературной газеты" Александр Чаковский обвинил его в "Юродстве и в подпадании под влияние комплиментов Пентагона."

Кампания против Сахарова достигла наивысшей точки в августе и сентябре, когда сорок членов Академии Наук СССР осудили его взгляды. Письмо Президента Американской Академии Наук, предостерегающее о возможных последствиях относительно американо-советского сотрудничества, к которым ведет травля Сахарова, резко оборвало эту кампанию. Но продолжались репрессии против семьи и друзей Сахарова. Елену Боннэр допрашивали по поводу издания "Дневников" Эдуарда Кузнецова на Западе. (Сахаров женился на Елене Боннэр в январе 1972 года; его первая жена умерла в 1969 году.) Путь к высшему образованию для ее детей был закрыт, в визе на поездку для продолжения образования в Технологический институт в Массачусетс им было отказано. Многие из коллег Сахарова по правозащитной деятельности были арестованы или вынуждены эмигрировать. Те, кто открыто защищали его (как, например, Турчин и Чуковская) потеряли работу или претерпели иные репрессии.

Несмотря на все усиливающееся давление со стороны властей, движение за права человека в СССР продолжалось и доказало возможность новых начинаний. В мае 1974 года после восемнадцатимесячного перерыва возобновился выход "Хроники текущих событий", а осенью того же года в Советском Союзе была учреждена первая группа "Международной амнистии". Тридцатого октября на квартире у Сахарова состоялась пресс-конференция; иностранным корреспондентам были переданы письма и обращения политических заключенных.

По мере того как Сахаров принимал все большее участие в судьбах людей и по мере того как росло число арестов среди его коллег по правозащитной деятельности, возрастала и его озабоченность тюремными условиями. Об этой про-

блеме он говорит и в своей Нобелевской лекции:

”Невыносима мысль, что сейчас, когда мы собрались для праздничной церемонии в этом зале, сотни и тысячи узников совести страдают от тяжелого многолетнего голода, от почти полного отсутствия в пище белков и витаминов, от отсутствия лекарств (витамины и лекарства запрещено пересылать в места заключения), от непосильной работы, дрожат от холода, сырости и истощения в полутемных карцерах, вынуждены вести непрестанную борьбу за свое человеческое достоинство, за убеждения против машины ”перевоспитания”. ...

Наше чувство человеческого достоинства требует немедленного изменения этой системы для всех заключенных, как бы они ни были виновны. Но что сказать о муках невинных? Самое же страшное — ад спецпсихбольниц Днепропетровска, Сычевки, Благовещенска, Казани, Черняховска, Орла, Ленинграда, Ташкента...”

После пресс-конференции, посвященной политическим заключенным, телефонная связь Сахарова с границей была прервана (с декабря 1974 года по октябрь 1975 года). Зятю и внуку Елены Боннэр стали всячески угрожать, в диссидентских кругах были произведены многочисленные обыски, завершившиеся арестами друзей Сахарова : Сергея Ковалева (27 декабря) и Андрея Твердохлебова (18 апреля 1975 года).

Несмотря на все эти волнения и на сердечное заболевание в июне 1975 года, Сахаров нашел в себе решимость для написания работы ”Моя страна и мир”. Возвращаясь ко многим вопросам, сформулированным им ранее в Меморандуме 1968 года, Сахаров более подробно комментирует советскую жизнь, внутренние проблемы страны и проблемы нарушений прав человека.

Девятого октября назначенный Норвежским Парламентом Нобелевский Комитет присудил Андрею Сахарову Нобелевскую премию мира за 1975 год. Вот выдержка из чтения Нобелевского Комитета: ”Бескомпромиссно и действенно боролся Сахаров не только против злоупотреблений властью во всех их проявлениях и попрания человеческого достоинства, но с равной энергией он защищал идеал государства, основанного на принципе справедливости для всех. Сахаров убедительно выразил мысль о том, что только неприкосновенность прав человека может служить фундаментом для подлин-

ной и долговечной системы международного сотрудничества.”

В ноябре советские власти отказали Сахарову в визе для поездки в Осло для получения премии, мотивируя свой отказ причинами национальной безопасности.

Десятого декабря Елена Боннэр получила премию за Сахарова, а 11 декабря она прочла его Нобелевскую лекцию в Университете Аула. (Жена Сахарова получила разрешение на поездку в Италию в июле 1975 года для глазной операции. До этого ей было дважды отказано в визе для поездки с той же целью.)

В то время, как происходила церемония вручения Нобелевской премии в Осло, сам Сахаров находился в Вильнюсе, где проходил суд над Сергеем Ковалевым. На судебное заседание Сахаров допущен не был, и в течение всего процесса он ждал вместе с друзьями Сергея Ковалева решения суда на улице, перед зданием.

* * *

Выдержки из Нобелевской лекции Сахарова Мир, прогресс, права человека

Я убежден, что международное доверие, взаимопонимание, разоружение и международная безопасность немислимы без открытости общества, свободы информации, свободы убеждений, гласности, свободы поездок и выбора страны проживания. Я убежден, что свобода убеждений, наряду с другими гражданскими свободами, является основой научно-технического прогресса и гарантией от использования его достижений во вред человечеству, тем самым основой экономического и социального прогресса, а также является политической гарантией возможности эффективной защиты социальных прав. Таким образом, я защищаю тезис о первичном, определяющем значении гражданских и политических прав в формировании судеб человечества. Эта точка зрения существенно отличается от широко распространенных марксистских, а также от технократических концепций, согласно которым определяющее значение имеют именно материальные факторы, социальные и экономические права.

Заключительный акт совещания в Хельсинки в особенности привлекает наше внимание тем, что в нем впервые официально отражен тот комплексный подход к решению проблем международной безопасности, который представляется единственно возможным; в акте содержатся глубокие формулировки о связи международной безопасности с защитой прав человека, свободы информации и свободы передвижения, и важные обязательства стран — участниц, гарантирующие эти права. Очевидно, конечно, что речь идет не о гарантированном результате, а именно о новых возможностях, которые могут быть реализованы лишь в результате длительной планомерной работы, с единой и последовательной позицией всех стран-участниц, в особенности, демократических стран.

Это относится, в частности, к проблеме прав человека, которой посвящена последняя часть лекции. В нашей стране, о которой я теперь буду говорить преимущественно, за месяцы, прошедшие после Совещания в Хельсинки, вообще не произошло сколько-нибудь существенного улучшения в этом направлении, в отдельных же вопросах замечаются даже попытки сторонников жесткого курса "завинтить" гайки.

Все в том же положении находятся важные проблемы международного информационного обмена, свободы выбора страны проживания, поездок для учения, работы, лечения, просто туризма. Чтобы конкретизировать это утверждение, я сейчас приведу некоторые примеры — не в порядке их важности и не стремясь к полноте.

Вы все знаете лучше, чем я, что дети, скажем, из Дании могут сесть на велосипеды и весело доехать до Адриатики. Никто не увидит в них "малолетних шпионов". Но советские дети этого не могут! Вы сами можете мысленно развить этот пример (и все нижеследующие) на множество аналогичных ситуаций.

Вы знаете, что Генеральная Ассамблея под давлением социалистических стран приняла решение, ограничивающее свободу телевизионного вещания со спутников. Я думаю, что сейчас, после Хельсинки, есть все основания для его пересмотра. Для миллионов советских граждан это очень важно и интересно.

В СССР качество протезов для инвалидов крайне низкое. Но ни один советский инвалид, даже имея вызов от иностранной фирмы, не может выехать по этому вызову за границу.

В советских газетных киосках нельзя купить некоммунистических зарубежных газет, да и коммунистические продаются далеко не каждый номер. Даже такие информационные журналы, как "Америка", крайне дефицитны и продаются в ничтожном числе киосков, расходятся же мгновенно и, обычно, с "нагрузкой" неходовых изданий.

Каждый, желающий эмигрировать из СССР, должен иметь вызов от близких родственников. Для многих это неразрешимая проблема, например, для 300 тысяч немцев, желающих уехать в ФРГ (к тому же квота на выезд составляет для немцев всего 5 тысяч человек в год, то есть выезд распланирован на 60 лет!). За этим — огромная трагедия. Особенно трагично положение лиц, желающих соединиться с родственниками в социалистических странах, — за них некому заступиться, и произвол властей не знает пределов.

Свобода передвижения, выбора места работы и жительства продолжает нарушаться для миллионов колхозников, продолжает нарушаться для сотен тысяч крымских татар, 30 лет назад с огромными жестокостями выселенных из Крыма и до сих пор лишенных права вернуться на родную землю.

Заключительный акт совещания в Хельсинки вновь подтвердил принципы свободы убеждений. Но требуется большая и упорная борьба, чтобы эти положения акта имели не только декларативное значение. В СССР многие тысячи людей преследуются сегодня за убеждения в судебном и внесудебном порядке — за религиозные верования и желание воспитывать своих детей в религиозном духе; за чтение и распространение (часто простое ознакомление 1-2 человек) нежелательной властям литературы, обычно абсолютно легальной по демократическим нормам, например, религиозной; за попытку покинуть страну; особенно важна в моральном плане проблема преследования лиц, страдающих за защиту жертв несправедливости, за стремление к гласности, в частности, за распространение информации о судах, преследованиях за убеждения, об условиях мест заключения.

* * *

Я прошу Вас считать, что *все* узники совести, *все* политзаключенные моей страны разделяют со мной честь Нобелевской премии мира.

Вот некоторые известные мне имена: Плющ, Буковский, Глузман, Мороз, Мария Семенова, Надежда Светличная, Стефания Шабатура, Ирина Кальнец-Стасив, Ирина Сенник, Нийола Садунайте, Анаит Карапетян, Осипов, Кронид Любарский, Шумук, Винс, Румачек, Хаустов, Суперфин, Паулайтис, Симутис, Караванский, Валерий Марченко, Шухевич, Павленков, Черноглаз, Абанькин, Сусленский, Мешенер, Светличный, Софронов, Роде, Шакиров, Хейфиц, Афанасьев, Мо-Хун, Бутман, Лукьяненко, Огурцов, Сергиенко, Антонюк, Лупынос, Рубан, Плахотнюк, Ковгар, Белов, Игрунов, Солдатов, Мяттик, Юшкевич, Кийренд, Здоровый, Товмасян, Шахвердян, Загробян, Айрикян, Маркосян, Аршакаян, Мираускас, Стус, Сверстюк, Кандыба, Убожко, Романюк, Воробьев, Гель, Пронюк, Гладко, Мальчевский, Гражис, Пришляк, Сапеляк, Кальнец, Супрей, Вальдман, Демидов, Берничук, Шовковский, Горбачев, Верхов, Турик, Жукаускас, Сенькив, Гринькив, Навасардян, Саартс, Юрий Вудка, Пуце, Давыдов, Болонкин, Лисовой, Петров, Чекалин, Гродецкий, Черновол, Балахонов, Бондарь, Калининченко, Коломин, Плумпа, Яугялис, Федосеев, Осадчий, Будулак-Шарыгин, Макаренко, Малкин, Штерн, Лазарь Любарский, Фельдман, Ройтбурд, Школьник, Мурженко, Федоров, Дымшиц, Кузнецов, Менделевич, Альтман, Пэнсон, Хнох, Вульф Залмансон, Израиль Залмансон и многие, многие другие.

* * *

Стремясь к защите прав людей, мы должны выступать, по моему убеждению, в первую очередь как защитники невинных жертв существующих в разных странах режимов, без требования сокрушения и тотального осуждения этих режимов. Нужны реформы, а не революции. Нужно гибкое, плюралистическое и терпимое общество, воплощающее в себе дух поиска, обсуждения и свободного, недогматического использования достижений всех социальных систем. Что это — рядка? конвергенция? — дело не в словах, а в нашей решимости создать лучшее, более доброе общество, лучший мировой порядок.

БИБЛИОГРАФИЯ

Поступления Самиздата

Амальрик А. "США и СССР в одной лодке?", август 1975 г.

Амарантов Б. Заявление Председателю Президиума Верховного Совета СССР Подгорному Н.В.

Бейлина Д. Заявление Генеральному прокурору СССР, 16 октября 1975 г.

Белоцерковская С. В конгресс США, 23 октября 1975 г.

Буковская Н.И. Открытое письмо в "Международную амнистию" и Общество защиты прав человека (ФРГ), 16 августа 1975 г.

Буковский В.К. Открытое письмо председателю Совета Министров Косыгину "Еще раз о русификации и национализме", июнь-июль 1975 г.

Глузман С. политзаключенный. Заявление начальнику лагеря, сентябрь 1975 г., (опубл. "Хроника защиты" 17).

Грилюс С., бывший политзаключенный. Отчет о еврейских политзаключенных Вудке, Менделевиче и Черноглазе в период июнь 72 - ноябрь 74 г., 17 декабря 1974 г.

Костерин Р. Заявление в советский Комитет прав человека, 1975 г.

Ланда М. "Георгий Гладко — освобожденный из Владимирской тюрьмы — мытарствует на воле", 31 августа 1975 г.

Ланда М. Текст "Тридцатое октября — День политзаключенных СССР", 30 октября 1975 г.

Ланда М. "Всем — участвующим в защите Леонида Плюща", октябрь 1975 г.

Марченко В., политзаключенный. Статья "Моя прекрасная леди" (по-украински), сентябрь-октябрь 1975 г.

Махмудов Н. Заявление прокурору г. Дербента по поводу обыска в его квартире, 29 сентября 1975 г.

Мешко О.Я.: Жалоба в международную организацию "Амнистия" (о положении сына — политзаключенного А. Сергиенко), 29 октября 1975 г.

Мотко В.Т. Обращение с просьбой помочь покинуть СССР, октябрь 1975 г.

Нисанова Л.А. Заявление прокурору РСФСР, 9 октября 1975 г.

Пенсон Б., политзаключенный. Два письма из Мордовских лагерей, весна 1974 г.

Пенсон Б., политзаключенный. Открытое письмо в связи с Днем политзаключенного, 30 октября 1975 г.

Сахаров А.Д. "О Пагуошской конференции в Киото" (речь, предназначенная для чтения на 25-й конференции в отсутствие автора), 10 июля 1975 г.

Сеитмуратова А. Призыв к Всемирному конгрессу женщин мира, 8 октября 1975 г.

Сеитмуратова А. Краткая автобиография, 8 октября 1975 г.

Сиротенко Е.Л. Письмо в защиту политзаключенного П. Айрикияна, 15 сентября 1975 г. (опубл. "Хроника защиты" 18).

Сорока С. , политзаключенный. Статья " Карайте их! Карайте их! Тут их и сгноить!" (по-украински), 6 июня 1975 г.

Твардовская В.А. Открытое письмо А.И. Солженицыну, лето 1975 г.

Хейфец М.Р. Обращение, август 1975г. (опубл. "Хроника защиты" 17).

Ходорович Т.С. "Отказ советского актера от гражданства", 19 сентября 1975 г.

Ходорович Т.С. "Реакция советского правительства на отказ Амарантова от советского гражданства", октябрь 1975 г.

Ходорович Т.С. Заявление на пресс-конференции, посвященной Б. Амарантову, 6 октября 1975 г.

Шахвердян Б., политзаключенный. Заявление в Бюро советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество, сентябрь 1975 г. (опубл. "Хроника защиты" 17).

Коллективные произведения

Богораз Л., Алексеева Л., Орлов Ю. Обращение с призывом о помощи священнику В.Романюку. (Опубл. "Хроника вып. 17).

Вайнман Л., Фельдман А., политзаключенные. Обращение к еврейским общинам США, август 1975 г.

Великанова Т., Лавут А., Орлов Ю. Письмо в международные организации прав человека о делах Ковалева и Твердохлебова (опубл. "Хроника защиты" 18).

Винс Л., Вильчинская З. Список 123-х узников ЕХБ по состоянию января 1975 г., включены в список "условно-досрочно" освобожденных в 1974 г. и список адресов 37-ми лагерей, начало 1975 г.

Овсищер Л., Давидович Е. Телеграмма лауреату Нобелевской премии мира академику А.Д. Сахарову, 10 октября 1975 г.

Орлов Ю.Ф., Подъяпольский Г., Ланда М. Обращение к конгрессменам США с приложением требований политзаключенных в СССР, 11 августа 1975 г.

Пенсон Б., Черновол В., политзаключенные. Письмо другу, 1975 г.

Ходорович Т., Житникова Т. Письмо многочисленным общественным и государственным организациям, взявшим на себя труд откликнуться на отрашную судьбу Л.Плюща, сентябрь - октябрь 1975 г.

Члены семьи Винса Г.П. Письмо президенту США Форду, конгрессу США и в газеты "Нью Йорк Таймс" и "Балтимор Санд" с просьбой содействовать освобождению Винса Г.П., 7 августа 1975 г.

Прихожане православной Богоявленской церкви г. Житомира, 4 обращения по поводу закрытия церкви, июнь-июль 1974г. (два из них опубл. "Хроника защиты" 17).

Прихожане православной Богоявленской церкви г. Житомира. Прошение Генеральному секретарю ООН К. Вальдхайму с жалобой на противозаконное разрушение церкви, 16 августа 1975г.

Группа верующих евангельских христиан-баптистов. Заявление К.Вальдхайму, Европейскому совещанию по безопасности и сотрудничеству, Л.И. Брежневу, июль 1975 г.

Политзаключенные Прибалтики, Украины И Кавказа, находящиеся в Мордовских лагерях. Письмо Совету национальностей Верховного Совета СССР, копия - в ООН.

Группа политзаключенных (Альтман, Шахвердян и др.). Заявление в Комиссию законодательных предположений Совета национальностей Верховного Совета СССР, депутатам..., 6 августа 1975 г. (опубл. "Хроника защиты" 18).

Политзаключенные лагеря ВС 389/35. Заявления, отправленные Подгорному, 16-21 сентября 1975 г.

5 подписей (Сахаров и др.). В защиту Мустафы Джемилева (опубл. "Хроника защиты" 18).

12 инакомыслящих (Амальрик и др.). Заявление, приветствующее присуждение Нобелевской премии мира А.Д. Сахарову, 28 октября 1975 г. (опубл. "Хроника защиты" 17).

5 ученых (Мизикян и др.). Открытое письмо с призывом выступить в защиту Ковалева, 31 декабря 1974 г.

9 московских интеллигентов. Заявление "Сегодня 31 октября 1975 г." по случаю Дня политзаключенного в СССР, 31 октября 1975 г. (опубл. "Хроника защиты" 17).

28 советских евреев. Обращение к главам государств – участников Европейского совещания в Хельсинки с просьбой обратить внимание на судьбу журнала "Евреи в СССР".

Женщины крымско-татарского народа. Обращение в Верховный Совет СССР.

Анонимные произведения

Текст "Владимир Балахонов – в психбараке (в "дурдоме") в Мордовском лагере № 3 – подвергается наказаниям-пыткам", сентябрь 1975 г.

Запись беседы артиста Б.Амарантова с генеральным директором Росконцерта после отказа Амарантова от советского гражданства, 24 сентября 1975 г:

Сообщение "5-е сентября", без даты (не раньше сентября 1975 г.).

Сообщение о политзаключенных Чекалине, Суперфине и Хнохе на 35 л/п Пермских лагерей, 1975 г.

Текст о задержании и обыске Светланы Шенбрунн, Москва, 17 сентября 1975 г.

Текст "Дополнительная информация об Александре Федоровиче Сергиенко", весна 1975 г.

Запись допроса писателя Феликса Дектора следователем Тихоновым, 10 октября 1975 г.

Запись суда над Л. Ройтбурдом, Одесса, август 1975 г. (см. "Хроника" 37).

Очерк "Правда "атеизма" (о судьбе пятидесятника Э.Дармороса).

Очерк о судьбе пятидесятника В.Андреева.

Очерк о преследовании семьи пятидесятника Горбунова.

Очерк "Из жизни брата Всеволода Ципенко" (члена общины пятидесятников).

Документы ассоциаций

Инициативная группа по защите прав человека в СССР и 52 поддержавших. Заявление с призывом выступить в защиту Ковалева, 30 декабря 1974 г.

Совет родственников узников ЕХБ. Письмо политическим деятелям и правительственным организациям СССР, в Комитет прав человека в СССР, 12 июля 1975 г.

Совет родственников узников ЕХБ. Письмо правительственным деятелям СССР, в Главное управление мест заключения и в Совет церковью ЕХБ, 14 июля 1975 г.

Официальные документы

Кассационная жалоба Федотова И.П. в Верховный суд РСФСР, апрель 1975 г.

Кассационная жалоба Винса Г.П. в Верховный суд УССР, 10 февраля 1975 г.

Кассационная жалоба адвоката С.В. Каллистратовой по делу Малкина А.В., 2 сентября 1975 г. (опубл. "Хроника защиты" 17).

Приговор по делу Печюлайтиса П. (копия, перевод с литовского), май 1975 г. (опубл. "Хроника защиты" 18).

Приговор по делу Федотова И.П., 18 апреля 1975 г.

Копия "Приказа № 1/ДСП" директора ВИНТИ Михайлова от 4 августа 1975 г. по поводу нарушения правил общения с иностранными специалистами (опубл. "Хроника" 37).

Копия выдержки из секретной "Инструкции о переписке" политзаключенных.

Акт Главлита об уничтожении книг (опубл. "Хроника защиты" 17).

Приказ о переводе на низшую должность Орловского Э.С. и документы по его иску по трудовому делу, 1973-75 г.г.

Повременные издания

"Хроника текущих событий", вып. 37.

"Хроника Литовской Католической Церкви", вып. 18 (31 августа 1975 г.); вып. 19 (15 октября 1975 г.).

"Братский листок", №№ 1-3,4, 1975 г.

ПЕРЕЧЕНЬ ИМЕН
(выпуски 13-18)

Абнькиш В.	15 - 29; 16 - 24, 26,32,33,35,54; 18 - 46	Бейлина Д.	18 - 47
Агурский М.	13 - 5-6,15-16; 15 - 54,60	Бейт	16 - 7
Азбель М.	15 - 34; 16 - 54	Белинков А.	13 - 12
Азерников Б.	14 - 14	Белль Г.	13 - 12,34; 15 - 35
Айрикия П.	16 - 54; 18 - 18-20, 39,46,48	Белов Ю.	18 - 46
Айхенвальд Ю.	16 - 17	Белгородская И.	18 - 33
Аксельрод И.	16 - 5-6	Белоцерковская С.	18 - 47
Алексеева Л.	13 - 15-16; 16 - 6,14-16; 17 - 8,30; 18 - 49	Белый А.	14 - 14
Альбрехт В.	14 - 5,6; 15 - 59; 17 - 36	Беннет	16 - 7
Альтман А.	15 - 10,60; 16 - 54; 17 - 19; 18 - 21-22,46,50	Бенц Е.	16 - 47
Амальрик А.	15 - 18,33; 16 - 12,13,15; 17 - 6,24,31; 18 - 39,47,50	Берген В.	15 - 41
Амальрик Ж.	13 - 5	Берген К.	16 - 47
Амарантов Б.	18 - 47,49,51	Берген Э.	15 - 41,45
Андреев В.	18 - 52	Бергман П.	13 - 34
Андролов Ю.	15 - 13,34,54,55, 57; 16 - 13,35,58	Берничук	16 - 54; 18 - 46
Антонов А.	15 - 52	Бернстайн Р.	16 - 12; 18 - 13-15
Антонюк Э.	14 - 25,26; 16 - 54; 18 - 46	Берс Л.	14 - 6; 15 - 6; 16 - 8-9; 18 - 12-15
Апраксин К.Н.	18 - 10	Беспалов	13 - 22,23
Аршакян	18 - 46	Бете Г.	15 - 6
Афанасов	15 - 31	Бирман Дж.	18 - 15
Афанасьев В.	15 - 25,29; 18 - 46	Блейн Э.	18 - 13-15
Бабич С.	17 - 28	Блохина	15 - 16
Баева Т.	13 - 15-16	Боголапова В.А.	17 - 37
Баканавичус А.	18 - 35	Богораз Л.	15 - 16; 16 - 5-6, 58; 17 - 8,30; 18 - 13,14,49
Балахонов В.	14 - 29; 15 - 54; 16 - 24,59; 17 - 24; 18 - 46,51	Болдвин Р.	15 - 7; 18 - 12-15
Балашов В.	17 - 15	Болонкин А.	16 - 8,10; 18 - 14,46
Барабанов Е.	14 - 13; 16 - 19,57	Бондарь Н.	16 - 24,25,54; 18 - 46
Баранов	13 - 11	Боннэр Е.	13 - 15-16; 14 - 29; 15 - 35; 16 - 55; 18 - 41-43
Барато А.	17 - 24	Боноски Ф.	17 - 17
Барнс П.	15 - 7; 18 - 13-15	Борисов В.	13 - 5-6
Барри Т. джо	18 - 15	Борисов Вл.	16 - 5-6; 17 - 25-30
Бартон Д.	15 - 35	Боровин Н.П.	13 - 12
Батурин Н.Г.	13 - 29	Бородин Л.	13 - 5-6,15-16
Бахмин В.	13 - 15-16; 17 - 30	Ботт Р.	14 - 6
Бацук Э.А.	17 - 40-43	Брежнев Л.И.	13 - 34; 14 - 5; 15 - 35,55,57; 16 - 12,44,57, 58; 18 - 11,50
		Бродский И.	13 - 5
		Бруно Дж.	14 - 47
		Будулак-Шарыгин Н.	15 - 29; 16 - 23,53; 18 - 46
		Буйко В.	15 - 54; 16 - 60
		Буковская Н.И.	15 - 54; 16 - 5,56,57; 17 - 30; 18 - 32,47
		Буковский В.К.	13 - 34,36-61;

14 - 10; 15 - 18,29,30,54,55;
16 - 8,20,23,24,33,54,56; 17 -
31; 18 - 14,39,46,47

Булгаков М. 14 - 14
Бутман Г. 14 - 14; 15 - 28,29;
16 - 23,33,54; 18 - 46
Бычков А.М. 18 - 29

Вайль Б. 16 - 5-6
Вайнберг 16 - 7
Вайнман Л. 18 - 49
Вайскопф 14 - 6
Вальдман И. 16 - 54; 17 - 18-19;
18 - 21-22,46
Вальдхайм К. 15 - 58; 16 - 13,
44,57; 18 - 16,50

Ващенко А. 15 - 37
Ващенко Г. 15 - 47,51; 16 - 57
Ващенко Д. 15 - 47-53,63
Ващенко П. 16 - 55
Великанова К.М. 13 - 15-16;
16 - 6,14-16; 17 - 30
Великанова Т.М. 13 - 5-6,15-16,
33; 14 - 10; 16 - 6,13-16,50;
17 - 30; 18 - 8-11,49

Верхов 16 - 54; 18 - 46
Вильчинская З. 18 - 49
Вильямс Н. 16 - 6
Винаров Я. 16 - 57,59

Винер Н. 13 - 31
Винс Г.П. 13 - 29,35; 14 - 28;
15 - 62,63; 18 - 39,46,50,52
Винс Л. 16 - 58; 18 - 49

Винс Н. 16 - 58
Владимов Г. 18 - 32
Войнович В. 14 - 6; 15 - 9,34,
55; 16 - 17; 17 - 5-6; 18 - 32

Войтюк О. 17 - 41
Войханская М. 16 - 21
Войцеховская Н. 17 - 39
Волд Дж. 16 - 7

Володин 13 - 21
Вольпин (Есенин) А.С. 13 - 55;
14 - 7; 18 - 13-15
Воробьев О. 15 - 32; 16 - 54;
18 - 46

Воронель А. 13 - 5-6; 14 - 30;
15 - 34; 16 - 54
Воронков 16 - 58

Воронова 17 - 45
Вудка Ю. 13 - 35; 14 - 14; 15 -

25,29; 16 - 23-26,33,34,36,54;
18 - 46,47

Габиташвили 16 - 40
Галансков Ю.Т. 14 - 10,22

Галич А.А. 13 - 34
Гальперин 16 - 8
Гальперина Т. 16 - 6

Гамбарьян 18 - 18
Гамсахурдиа Э. 15 - 35; 18 - 33
Гамсахурдиа К. 18 - 33
Гапич М. 15 - 43

Гардинг 16 - 8
Гаркавенко 15 - 63
Гароне А. 16 - 53
Гароши А. 16 - 53

Гастев Ю. 16 - 10
Гауэр Е. 15 - 55
Гаянушкин Н.В. 13 - 61
Гейнце В. 15 - 38,40-42,45

Гель И. 18 - 46
Генкин С. 16 - 6
Герашенко 17 - 40-44
Гершуни В.Л. 13 - 15-16

Гильдман К. 13 - 15-16
Гиляровский В.А. 13 - 61
Гиндис И. 15 - 33
Гинзбург А.И. 13 - 19-24; 14 -
10,29; 16 - 6; 17 - 30

Гитлер А. 17 - 5
Гладилина Т. 15 - 41
Гладко Г. 15 - 30,31; 18 - 46,47
Глузман С. 13 - 8-14,36-61; 15 -
18,55; 16 - 8,20,54; 17 - 18-19,
31; 18 - 14,46,47

Голикова Е.М. 17 - 45
Гольдбергер М. 14 - 6; 15 - 6
Гольцштейны И. и Г. 14 - 29

Гольфанд Ю. 14 - 9-12
Горбаль М. 15 - 55; 16 - 54; 17 - 18
Горбаневская Н. 13 - 15-16;
17 - 31; 18 - 33,34

Горбачев 18 - 46
Горбунов 18 - 52
Горелова А.Н. 14 - 25
Гражис И. 16 - 59; 18 - 46

Григас В. 15 - 63
Григоренко А.П. 13 - 5-6,15-16;
16 - 14-16,56; 17 - 15

Григоренко З.М. 13 - 15-16;
16 - 13-16,58; 17 - 30; 18 - 16-17

Григоренко П.Г. 13 – 12,56-58,
 61; 14 – 10; 17 – 5-6; 18 – 12,
 16-17,39
 Грилюс С. 14 – 14; 18 – 47
 Гринькив 16 – 54; 18 – 46
 Гриценко 16 – 53
 Грицков И. 15 – 55
 Гродецкий Ю. 16 – 23-25,27,33,
 38,54; 18 – 46
 Грунский М. 16 – 46
 Грушецкий 17 – 44
 Губинский А.Г. 14 – 14
 Гунихин 13 – 10
 Гусельникова 16 – 16

 Давиденко 14 – 26
 Давидович Е. 15 – 10; 16 – 58;
 18 – 49
 Давыдов Г. 15 – 28,30; 16 –
 23-26,33,36,54; 18 – 46
 Даниэль М. 15 – 35
 Даниэль Ю. 15 – 55; 18 – 12
 Даннэ Э. 14 – 25
 Дарморос Э. 18 – 52
 Дворянский В. 16 – 16
 Деев 13 – 21
 Дектор Ф. 18 – 34,51
 Делоне В. 13 – 15-16; 18 – 33
 Дельбрук 16 – 7
 Демидов 16 – 54; 18 – 46
 Деревенко 17 – 43
 Дершовиц 14 – 14
 Деш С. 15 – 7
 Джексон 15 – 55,56
 Джемилев М. 16 – 13-16,57-59;
 17 – 29; 18 – 16-17,39,50
 Джемилев Р. 17 – 5-6; 18 – 16-17
 Джордж Б. 15 – 7
 Дзюба И. 13 – 9,14
 Дигас Г.Т. 13 – 13
 Дик И.Я. 16 – 47
 Дмитриев 15 – 30,31; 16 – 32-35
 Дмитриенко 16 – 45
 Дмитров Г. 13 – 47
 Додд К. 16 – 56
 Достоевский Ф.М. 16 – 59
 Дремлюга В. 13 – 15-16; 16 – 15
 Дудко Д. 13 – 34-35; 15 – 55,60,61
 Дуобене А.И. 18 – 35
 Дымшиц М. 14 – 14; 15 – 10;
 16 – 54; 18 – 46
 Дяк М. 14 – 27

Егеръ Н. и Л. 16 – 47
 Емелькина Н. 16 – 56
 Ермаков Г. 15 – 63
 Ефремов А. 16 – 32

 Жайсакова А. 16 – 47
 Желудков С. 15 – 9; 17 – 5-6
 Жельвене Н.А. 18 – 35
 Житникова Т. 13 – 15-19; 14 –
 28; 15 – 16,56-58; 16 – 57; 18 –
 32,50
 Жолковская И. 17 – 30
 Жукаускас 16 – 54; 18 – 46

 Заватскас Б.И. 18 – 36
 Заворотный В. 15 – 51
 Завьялкин 16 – 26,36
 Загробян 16 – 54; 18 – 46
 Зайцева Н. 15 – 43
 Закарайас Дж. 14 – 6
 Залмансон В. 14 – 14; 15 – 10;
 16 – 54; 18 – 46
 Залмансон И. 14 – 14; 15 – 10;
 16 – 54; 18 – 46
 Залмансон С. 13 – 33; 14 – 14,
 22; 17 – 23
 Замятный 16 – 47
 Зангер Ф. 15 – 35
 Зариский О. 14 – 6
 Захарченко 16 – 54
 Здоровый А. 15 – 30; 16 – 23,
 24,54; 18 – 46
 Здоровый К. 15 – 30
 Зейферт Ю. 16 – 48
 Зеленин 16 – 54
 Зеленин А.С. 14 – 27
 Зельтман Я. 18 – 15
 Зиля В.Я. 17 – 37
 Зименс П. 16 – 48
 Зимянин 16 – 58
 Злобин Г.П. 17 – 49
 Золотой 17 – 49
 Зуйко 16 – 43

 Иванов 15 – 24
 Иванов А. 16 – 58
 Иванов И. 17 – 38-39
 Иванов Н. 13 – 5-6; 16 – 6; 17 – 30
 Иванов Ю. 16 – 21
 Ивкин 15 – 31
 Игрунов В. 17 – 23,29,30; 18 –
 10,34,46

Ильин О.С. 14 – 13
 Ильинов В.М. 13 – 35
 Ильяков В. 13 – 5-6
 Ионеско Э. 16 – 56
 Иреней, митрополит 16 – 11
 Исакова В. 16 – 56
 Исмаилов 16 – 39

 Кабалевский Д. 15 – 58
 Калинец И. 16 – 64; 18 – 46
 Калининченко В. 15 – 55; 16 – 24, 25, 54; 18 – 46
 Каллистратова С.В. 17 – 23, 47-53; 18 – 10, 52
 Каменецкая Э.П. 13 – 17
 К аминская Д.И. 17 – 23; 18 – 10
 Камю А. 13 – 12
 Кан А. 17 – 17
 Кандыба И. 16 – 54; 18 – 46
 Капканов 16 – 26
 Капун И. 13 – 15-16; 15 – 31; 16 – 6, 14, 16; 17 – 30
 Капустин 15 – 26
 Караванский С. 18 – 46
 Карапетян А. 18 – 46
 Карпета В. 15 – 38, 40-42, 44, 45
 Картан А. 14 – 6; 16 – 7
 Кассен Р. 15 – 35
 Кастлер А. 15 – 35; 16 – 8
 Кац М. 14 – 6; 15 – 6; 18 – 13-15
 Квачевский Л. 17 – 15
 Кекконен 16 – 55
 Кери Дж. 15 – 7; 18 – 13-15
 Кийренд М. 17 – 24; 18 – 46
 Кинжитаев 16 – 45
 Киселев Ю. 13 – 15-16
 Киссинджер Г. 17 – 9; 18 – 39
 Клайн Э. 15 – 7; 17 – 31-36; 18 – 13-15, 38-43
 Классен Р. 16 – 47
 Климчук М. 17 – 45
 Клинок 13 – 34
 Ковалев С.А. 13 – 5-6, 33, 34; 14 – 5-12; 15 – 8, 18, 55, 57, 59; 16 – 7-10, 50-51; 17 – 23, 29, 31; 18 – 5-11, 13, 39, 42, 43, 49, 51, 52
 Ковгар 18 – 46
 Коган А. 13 – 10
 Коен Р. 18 – 15
 Кожемякина 16 – 53
 Козырь П.П. 18 – 21
 Колесников 16 – 52

Колесников И. 15 – 51, 53
 Коломин 18 – 46
 Комаров Е. 16 – 21
 Комарова Н. 16 – 6
 Кон 16 – 7
 Конданкина Т. 15 – 51
 Кондратенко С. 15 – 38, 40-42, 44, 45
 Копелев Л.З. 14 – 6; 15 – 18, 19, 55; 16 – 17-18
 Коперник 14 – 47
 Коренблит 14 – 14
 Коридзе Д. 15 – 62
 Кормак 16 – 7
 Корнеев И. 15 – 59
 Корнилов В. 14 – 5; 15 – 9; 17 – 5-6
 Королев И. 13 – 15-16
 Коротун 16 – 53
 Косачев А.А. 13 – 47, 57, 58, 61
 Костава М. 15 – 35, 55
 Костерин Р. 18 – 47
 Костерина Е. 13 – 15-16; 16 – 13-16; 17 – 30
 Косыгин А. 13 – 27, 34; 15 – 35, 62; 17 – 45; 18 – 47
 Косюга В. 15 – 43
 Кот П. 16 – 57
 Кох Э. 13 – 13
 Кочетов В. 13 – 12
 Красин В. 16 – 56
 Красняк 15 – 30
 Кременицкий 17 – 41
 Кречетова 13 – 20, 23
 Кривов 18 – 19
 Кристи И. 16 – 6
 Кромбель 15 – 31
 Крылов Б.С. 18 – 29
 Кудирка С. 13 – 33; 14 – 10; 16 – 50
 Кузиков 13 – 21
 Кузикова 13 – 21
 Кузнецов Э. 14 – 14; 15 – 10; 16 – 54, 56; 17 – 23; 18 – 41, 46
 Кулушев К. 16 – 48
 Курной В. 15 – 43, 46
 Кытманов 14 – 26
 Кэбин И.Г. 18 – 21

 Лавут А. 13 – 15-16; 16 – 6, 13-16; 17 – 25-30; 18 – 8-11, 49
 Ладыженский Л. 16 – 8

Лажинскене В. 18 – 36
 Лазарев 15 – 30
 Лчнда Б. 13 – 15-16; 14 – 49;
 15 – 9
 Ланда М. 13 – 15-16; 14 – 6; 15
 – 7,59; 16 – 6,14-16,52,57; 17 –
 25-30; 18 – 33,47,49
 Лашкова В. 13 – 15-16
 Левинсон Н. 14 – 6
 Левитин-Краснов А. 15 – 55
 Левич А. 14 – 30
 Левич В. 14 – 30; 15 – 55
 Левич Е. 14 – 30
 Ледерман 16 – 7
 Лей Д. 16 – 20
 Ленин В.И. 15 – 49; 17 – 42,43;
 18 – 27
 Лернер А. 16 – 55
 Ли 16 – 7
 Липавский А. 16 – 6
 Липсон Л. 14 – 14-24; 15 – 6
 Лисовой В. 18 – 46
 Лисовская Н. 13 – 15-16; 16 –
 6,14-16; 17 – 30
 Литвинов М. 18 – 5
 Литвинов П. 14 – 9,30; 16 – 10,
 49; 18 – 13-15
 Литвинова Т. 16 – 6
 Лобер Г. 13 – 19
 Лоу 16 – 7
 Лукенскене Вл.Ю. 18 – 35
 Лукьяненко Л. 15 – 30,31; 16 –
 53,59; 18 – 46
 Лунев 13 – 21
 Лунц А. 14 – 6; 16 – 58,59
 Лунц Д. 13 – 13, 43, 45
 Лупинос 18 – 46
 Львова 16 – 53
 Любарская-Певзнер 16 – 57
 Любарский К. 15 – 18,29,30;
 16 – 8-10,23; 17 – 31; 18 – 14,
 32,39,46
 Любарский Л. 14 – 14; 16 – 55;
 18 – 46
 Лялина 15 – 63
 Мадд 16 – 7
 Мазуров 14 – 27
 Макаренко М.Я. 15 – 25,29;
 16 – 23,24,33,54; 18 – 46
 МакБрайд Ш. 15 – 61
 МакГил 14 – 30

МакКрекен Д. 18 – 15
 Максимов В. 13 – 34; 18 – 33
 Малкин А. 17 – 41-53; 18 – 46,52
 Мальчевский 17 – 40, 41
 Мальчевский С. 15 – 30; 18 – 46
 Маляров 14 – 20-22
 Мамчур 18 – 21-22
 Мандельштам Н.Я. 14 – 14
 Мандельштам О. Э. 14 – 13
 Маракужева Н. 15 – 41, 45
 Марамзин В.Р. 13 – 5,34; 15 –
 62,63; 16 – 53,57
 Маресин В. 14 – 9
 Маркман 14 – 14
 Марков А. 16 – 57
 Маркосян 18 – 46
 Мартинайтис М.А. 18 – 21
 Марченко А. 13 – 15-16,33; 14 –
 8-9; 15 – 11,18,33,54,58,62,63;
 16 – 6,15,58; 17 – 28; 18 – 13,14
 Марченко В. 16 – 54; 17 – 18;
 18 – 46,48
 Матиясайте Я.И. 18 – 36
 Матузевичюс 14 – 26; 18 – 21-22
 Махмутов Н. 18 – 48
 Машкова (Осипова) В. 13 – 6-8;
 15 – 55
 Медведев Ж. 13 – 58,61; 15 –
 39; 16 – 10; 18 – 39
 Медведев Р. 14 – 30; 15 – 35,
 55,56,64; 17 – 5-6
 Меликян 15 – 32
 Мелман С. 18 – 15
 Мельникова С. 14 – 49
 Менделевич И. 14 – 14; 15 –
 10; 16 – 54; 18 – 46,47
 Мешенер И. 13 – 11; 14 – 14;
 15 – 29; 16 – 23,24,33,54,59;
 18 – 46
 Мешканис 14 – 24
 Мешко О.Я. 18 – 48
 Мизякин 18 – 51
 Мيني Дж. 15 – 54
 Мираускас 16 – 54; 18 – 46
 Михай 15 – 31
 Михайлов 18 – 52
 Михайлов М. 13 – 34
 Михина И. 15 – 43, 46
 Мишиева 14 – 19
 Мойнихен 17 – 10
 Монод 16 – 8
 Мороз В. 13 – 34,35; 14 – 10;

15 – 18,28,30,56,58; 16 – 23,34,
54,56; 17 – 8,31; 18 – 34,39,46
Мороз Р. 15 – 56
Мороз Я. 15 – 56
Моррис И. 18 – 15
Морс М. 14 – 6
Морчадзе Г. 15 – 56
Мотко В.Т. 18 – 48
Мотт 14 – 24
Мо-Хун 15 – 25,29; 18 – 46
Мурженко А. 14 – 14,20; 15 –
10; 16 – 54; 18 – 46
Мяттик К. 17 – 24; 18 – 46

Навасардян 14 – 26,27; 16 – 54;
18 – 46
Нашпиц М. 14 – 28; 15 – 10,33,56
Неизвестный Э. 16 – 55,57,59;
17 – 5-6
Нейли 16 – 12
Некипелов В. 16 – 6; 17 – 31,36;
18 – 10
Некрасов В. 13 – 34; 14 – 28
Нересеян М.Г. 18 – 21
Нестеренко Н. 15 – 38,40,42,45
Нисанова Л.А. 18 – 48
Новиков В. 15 – 37,46,63
Новикова Л. 15 – 41
Нортон 14 – 9
Нот К. 13 – 35
Нудель И. 16 – 52,57
Нудельман Р. 15 – 33
Ньютон 14 – 47

Оберемок М. 15 – 16
Обрубоб 15 – 31
Овсицер Л. 16 – 58; 18 – 49
Овчинников И. 14 – 49; 15 – 59
Огурцов И. 14 – 27,29; 15 – 58;
16 – 54; 17 – 18; 18 – 46
Ожиток В.Ф. 15 – 51,53
Олдридж Д. 17 – 17
Опельфельд 15 – 30
Орлов Ю.Ф. 13 – 5-6,15-19;
14 – 23,35; 15 – 5,9,56,59; 16 –
6,10,13-16,58; 17 – 5-6,8,25,30;
18 – 8-11,49
Орловский Э. 17 – 34; 18 – 53
Осадчий М. 18 – 46
Осин 17 – 18
Осипов В. 13 – 5-8,34; 14 – 28-
29,46-51; 15 – 8,9,18,56-61,63;

16 – 11,51; 17 – 23; 18 – 10,32,
46

Павленков В. 15 – 25,30; 16 –
23,33,54; 18 – 46
Пайлодзе В. 13 – 24-25; 15 –
35,61,62
Пайлодзе М. 15 – 61
Палатник Р. 18 – 10
Палах Я. 13 – 14
Пардо 16 – 7
Пасеко Д. 17 – 45
Паулайтис 18 – 46
Паулос 14 – 24
Педан 15 – 25
Пеннер В. 16 – 47
Пенсон Б. 15 – 10; 18 – 46,48,
49
Перуц М. 15 – 35
Песок Б. 15 – 34
Петерс И. 16 – 47
Петров 17 – 18; 18 – 21-22,46
Петровский 15 – 57
Печерникова Т.П. 13 – 47,57,58,
61
Печолайтис П. 18 – 35-37,52
Пидгородецкий 14 – 24,25
Пикенс М. 18 – 15
Пимен, патриарх 15 – 60
Пименов 13 – 8,11; 14 – 26
Пименов Е. 15 – 41,42
Пименов Р. 16 – 8,10; 18 – 39
Пинсон Г. 16 – 57
Пинхасов 14 – 14
Пирогов С. 17 – 31,36; 18 – 10
Питирим, архиепископ 15 – 59
Платонов А. 15 – 36
Плахотнюк 18 – 46
Плумпа 18 – 46
Плющ Л. 13 – 13-19,33,34,36,55,
60; 14 – 28; 15 – 16,18,36,56,
58-60; 16 – 8-10,20,56,58; 17 –
7,27,31; 18 – 32,39,46,47,50
Погосян 17 – 49
Подгаев Г.Е. 18 – 21
Подгорный Н.В. 13 – 27; 14 – 6;
15 – 9,60,62; 16 – 11,15,21,41,
44; 17 – 45; 18 – 47,50
Подьяпольский Г. 13 – 15-16;
16 – 6,13-16,58; 17 – 30; 18 – 49
Покровский И. 15 – 31
Полевая А.М. 17 – 45

Поляков 14 - 26,27
 Пономарев А. 16 - 21
 Попкова А.С. 17 - 45
 Поттер Ф. 13 - 35
 Примакофф 16 - 7
 Пристли Д. 13 - 35
 Причет В. 13 - 35
 Пришляк Е. 13 - 11; 14 - 25,
 26; 16 - 54; 18 - 46
 Пронюк Е. 14 - 26; 16 - 54;
 17 - 18; 18 - 46
 Прохоров В.И. 18 - 21
 Прошалыгин В. 15 - 40-42,44,45
 Прусс Ф.К. 13 - 17
 Пузин А. 18 - 26-28
 Пурсель 16 - 7
 Пуце 16 - 54; 18 - 46
 Пушкин А.С. 13 - 36

 Ральчук 17 - 44
 Регельсон Л. 16 - 58
 Редкозубов Б.Г. 14 - 14
 Рис Л. 16 - 20
 Рогов В. 15 - 30
 Роговин В.Г. 14 - 20,21
 Роде Г. 16 - 24,25,33,54; 18 - 46
 Родионов В. 13 - 5-6; 15 - 57,
 63; 16 - 6; 17 - 30
 Розенштейн Г. и Н. 13 - 15-16
 Ройтбурд Л. 18 - 46,51
 Романюк В. 16 - 57; 17 - 8,24;
 18 - 46,49
 Рот М. 16 - 20
 Рубан 18 - 46
 Рубин В. 13 - 15-16; 14 - 6,30;
 16 - 6; 17 - 5-6
 Рубин И. 15 - 33
 Руденко М. 14 - 5,6; 15 - 9,57
 Руденко Н. 13 - 15-16
 Руденко Р. 13 - 19; 14 - 20,21,51
 Рудерман М. 18 - 15
 Румачик П. 13 - 29; 15 - 63;
 18 - 46
 Рупьененно Л. 15 - 30
 Рыбальская Н. 17 - 45

 Саартс 16 - 54; 18 - 46
 Савостьянов Е. 17 - 38-39
 Садовский 14 - 25
 Садомская Н. 18 - 13-15
 Садунайте Н. 18 - 46
 Салова Г. 16 - 6; 17 - 25-30;
 18 - 32
 Сапеляк С. 15 - 60; 16 - 54;
 18 - 46
 Сартр Ж.-П. 16 - 56
 Сафронов А. 15 - 25,29; 16 -
 24,26,33,35,54; 18 - 46

Сахаров А.Д. 13 - 34; 14 - 6-8,
 29; 15 - 10,12,35,57,59; 16 -
 6,9,10,13,49,51,55,57; 17 - 5-7,
 10,13,14,25-30,36; 18 - 5-8,12-14,
 16-17,32,38-46,48-50
 Сверстюк Е. 16 - 54; 18 - 46
 Светличная Н. 18 - 46
 Светличный И. 13 - 34; 14 - 29;
 15 - 18; 16 - 54; 18 - 46
 Сеитмуратова А. 18 - 48
 Селезенко 13 - 9
 Семенова М. 18 - 46
 Сеник И. 18 - 46
 Сенькив 16 - 54; 18 - 46
 Сергиенко А. 15 - 29,30; 16 -
 23,54; 17 - 27; 18 - 46,48,51
 Серый С. 13 - 5-6
 Симутис 18 - 46
 Синкевич 17 - 41
 Синюк М. 17 - 45
 Синявский А.Д. 13 - 34; 18 - 12
 Сипиле Х. 16 - 57
 Сиротенко Е.Л. 18 - 18-20,48
 Скейшаров Б. 15 - 58
 Слепак В. 14 - 6; 15 - 10
 Сплин А. 16 - 52,57; 17 - 29
 Смит П. 14 - 6
 Смородинская Э. 13 - 15-16
 Снежневский А. 14 - 28; 15 -
 56; 16 - 20
 Соколов В. 15 - 9; 16 - 58
 Солдатов С. 17 - 24; 18 - 46
 Солженицын А.И. 14 - 29; 15 -
 40,42,44,54,55; 18 - 48
 Соловьев 17 - 18
 Соломина 14 - 26,27
 Солсбери Г. 15 - 7
 Сорока С. 18 - 48
 Спенсер Д. 14 - 6
 Стайн Е. 14 - 6
 Сталин И.В. 14 - 13; 17 - 5
 Станчиц Б.А. 17 - 39
 Старчик П. 13 - 34
 Стасив-Калинец И. 15 - 60; 18 - 46
 Степонавичус К.И. 18 - 35
 Стиль А. 17 - 17
 Стоун И.Ф. 18 - 12-15
 Строева Е. 16 - 55
 Строкатая (Караванская) Н. 16 -
 8,10; 18 - 14,34
 Стукалин Б. 14 - 8; 17 - 37-39
 Ступин В.И. 17 - 39
 Стус В. 16 - 54,58; 18 - 46
 Субочева 16 - 35
 Суперфин Г. 14 - 13-14,29; 15 -
 18,58; 16 - 8,10,53,54; 17 - 31,
 36; 18 - 10,14,46,51
 Супрей 16 - 54; 18 - 46

Сураева В. 15 - 41
Сусленский Я. 15 - 60; 16 - 23,
24,27,32,33,35,37,54; 18 - 46

Тамм И. 18 - 38
Тарасова 16 - 53
Твардовская В.А. 18 - 48
Твердохлебов А. 14 - 5-8,31-51;
15 - 6-9; 16 - 7-10,49-51,58;
17 - 23,29,31,36; 18 - 6-11,13,
39,42,49

Тейлор Т. 14 - 14,20; 15 - 60
Теребилов 18 - 11
Терехов 17 - 43
Терновский Л. 16 - 6,14,16;
17 - 30

Тимаков 15 - 28
Тимачев В. 13 - 15-16
Тимофеев Л.Н. 13 - 61
Тимофеев Н.Н. 13 - 44,61
Тихонов 16 - 17,18; 18 - 51

Тихонова Л. 15 - 43,46
Ткачук 17 - 43
Ткачук Т. 17 - 45
Товмасын 16 - 54; 18 - 46

Траймэн С. 14 - 6
Тумельпану 15 - 30
Турик А. 18 - 46
Турчин В. 13 - 5-6; 14 - 5-7; 15 -
5,9,59; 16 - 7,9,10; 17 - 5-6,34;
18 - 5,41

Тэйт Дж. 14 - 6

Убожко Л. 16 - 15; 18 - 46
Уленбек Г. 14 - 6
Урбан Р. 13 - 15-16
Усупян В. 16 - 39

Утырь 13 - 9
Ушаков 13 - 60
Файнберг В. 16 - 21; 17 - 15
Файнер Л. 18 - 15

Федоров 14 - 14,20; 15 - 10;
16 - 54; 18 - 46
Федосеев Н. 15 - 29; 16 - 23;
18 - 46
Федосов В. 15 - 41
Федотов А. 16 - 32

Федотов И. 14 - 29; 16 - 59;
18 - 52
Феличе 16 - 53
Фельдман А. 14 - 23; 15 - 10;
17 - 27; 18 - 46,49

Феодосий Я. 17 - 41
Фефер В. 15 - 34
Фешбах Г. 14 - 6
Филарет, митрополит 16 - 11
Финкельштейн Э. 16 - 6,58
Фитч В. 14 - 6

Флетчер 14 - 14
Фогелин Э. 14 - 48
Форд Дж. 15 - 60; 16 - 58; 18 - 50
Фот Л. 16 - 48
Франко 13 - 9
Фрейзер Д. 18 - 15
Фэнсод 17 - 16

Хаирова В. 18 - 16-17
Хайло В. 15 - 58
Хандлер Ф. 14 - 8
Ханцис 15 - 10
Харитонов 14 - 36-46

Хаустов В. 13 - 34; 17 - 31;
18 - 10,14,46
Хед С. 18 - 15
Хейфец М. 16 - 53; 17 - 16-17;
18 - 46,48

Хейфец С. 13 - 5
Хижняк 14 - 25
Хипс Д. 18 - 15
Хмелев Е.И. 14 - 49
Хмелева А.Н. 14 - 49

Хнох А.-Л. 15 - 10; 16 - 54;
18 - 46,51
Ходорович С. 13 - 15-16; 16 -
14-16

Ходорович Т. 13 - 5-6,15-19,33;
14 - 6,10; 15 - 5,7,58,59; 16 -
14-16,50,59; 17 - 25-30; 18 - 5,
49,50

Холодный 13 - 9
Хопфильд Дж. 14 - 6
Хофштадтер 16 - 7
Хохлушкин И. 13 - 5-6
Худоян 18 - 18
Хупс 14 - 8; 16 - 12

Цветаева М.И. 14 - 14
Циколиа О. 15 - 35
Ципенко В. 18 - 52
Ципин Л. 17 - 30

Цирекидзе Ю. 16 - 39-40
Цитленок Б. 14 - 28; 15 - 10,33
Цукерман Б. 14 - 7
Цулая К. 15 - 58; 16 - 39-40

Чаадаев П. 13 - 36
Чайка 14 - 25
Чалидзе В.Н. 13 - 30-33; 14 -
7-8; 15 - 6,7; 16 - 9,10,39,40,
50; 17 - 31-37; 18 - 12-15,39

Чамберлин О. 14 - 6; 15 - 6
Часовских Л.А. 13 - 17
Чекалин А. 14 - 27; 16 - 23,
24,25,37,54; 18 - 46,51
Чекушин 16 - 45,46
Чердынцев И.А. 14 - 49

Черновол В. 16 - 41-43,54,58;
18 - 46,49
Черноглаз Д. 14 - 14; 15 - 29,
30; 16 - 32,34; 18 - 46,47
Черный О. 17 - 5-6
Чу Г. 14 - 6; 16 - 7
Чуковская Л.К. 14 - 5; 18 - 41
Чупров 14 - 46-50

Шабатура С. 18 - 46
Шакиров Б. 15 - 25,29; 16 - 24,
25,35,36; 18 - 46
Шамрай Э. 16 - 58
Шапиро М. 18 - 13-15
Шапиро С. 15 - 33
Шатуновская Н. 13 - 15-16
Шафаревиц И. 13 - 5-6; 14 - 6,
28; 15 - 35,36,55,58,60,62; 16 -
10,58; 17 - 34
Шахвердян Б. 14 - 26; 16 - 54;
17 - 20-22; 18 - 21-22,46,49,50
Шворц А. 16 - 12; 18 - 13-15
Шевчук А. 14 - 32,35
Шевчук В.М. 15 - 52
Шенбрун С. 18 - 51
Шенкер 14 - 9
Шестак Дж. 15 - 7; 17 - 23
Шилинскас 16 - 54
Ширяев 17 - 42,44
Школьник И. 14 - 14; 18 - 46
Шманова Л.М. 13 - 61
Шмит Я.Э. 15 - 58
Шнарр Ф. 13 - 34
Шовковский 16 - 54; 18 - 46
Шолохов М.А. 15 - 56
Шпиллер В. 15 - 54,55,58
Шрагин Б. 17 - 16; 18 - 13
Штерн М. 15 - 10; 18 - 46
Штильман Л. 16 - 58
Шуб Ю.Г. 17 - 38,39
Шульц В. 13 - 34
Шумук Д. 15 - 33,59,60; 18 - 46
Шухевич Ю. 16 - 23,54; 18 - 46

Шаранский А. 16 - 6
Щеголова А. 17 - 45
Щелоков Н. 13 - 19; 15 - 56
Щербицкий 17 - 44
Щупаковская Н. 17 - 45

Эверт Э. 16 - 47
Эллис 16 - 7
Элстун П. 13 - 35

Энналс М. 14 - 5; 15 - 57; 17 - 23
Эрлих А. 18 - 13-15

Юдович Л. 17 - 23
Юлин 13 - 20,23
Юриков 14 - 33-35
Юшкевич А. 17 - 24; 18 - 46

Яворский М. 13 - 10
Ягман Л. 14 - 14,25,26; 15 - 59
Якир И. 13 - 15-16; 16 - 14-16
Якир П. 13 - 9; 15 - 58
Якоб 16 - 8
Яков,архиепископ 16 - 11
Якунин Г. 15 - 59; 16 - 58
Янцен Я. 16 - 47,48
Яншин 15 - 30
Ярунин 14 - 27
Яугялис В. 15 - 61; 16 - 59;
18 - 46
Яхот В. 16 - 54
Яцишин М. 16 - 59

**ХРОНИКА ЗАЩИТЫ ПРАВ В СССР,
под редакцией В.Чалидзе, Э.Клайна, П.Литвинова.**

Условия годовой подписки (6 выпусков)	
Для организаций и библиотек	20.00
Льготная для студентов и эмигрантов в Израиле	10.00
ОБЫЧНАЯ	15.00
Авиапочтой (дополнительно)	5.00

Можно заказать выпуски 1973 и 1974 г.

ВНИМАНИЮ ЗАКАЗЧИКОВ

*Весь тираж книги А.Сахарова "О стране и мире"
распродан*

СКОРО

в издательстве Хроника выходит
Сборник работ Сахарова под общим заглавием

О СТРАНЕ И МИРЕ

В сборнике помимо ранее опубликованных статей Сахарова
впервые на русском языке будет напечатана статья
"Мир через пятьдесят лет"

ХРОНИКА ПРЕСС
Книги и брошюры

"АНДРЕЙ ТВЕРДОХЛЕБОВ—В ЗАЩИТУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА"
6.00 авиа —7.00

В.ЧАЛИДЗЕ "Права человека и Советский союз"
8.00 авиа—10.00

"Сборник конвенций по правам человека, ратифицированных Советским союзом"
6.00 авиа—7.00

ДЖОН СТЮАРТ МИЛЛЬ "О свободе"
10.00 авиа—11.00

АРХИВ ХРОНИКИ выпуск 1
5.00 авиа 6.50

"Положение о религиозных объединениях"
1.00 авиа 1.50

"День политзаключенного—1975"
1.50 авиа 2.00

ХРОНИКА ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ (Самиздат)

Выпуски 28—31	5.00 авиа 6.00
Выпуск 32	4.00 авиа 5.00
Выпуск 33	3.00 авиа 4.00
Выпуск 34	3.50 авиа 4.50
Выпуск 35	3.50 авиа 4.50
Выпуск 36	4.00 авиа 5.00
Выпуск 37	4.50 авиа 5.50

