

7/8.XI.73 г.

ШЛИППЕ

ОБЗОР САМИЗДАТА № 139

Об анонимных очерках о психиатрии

~~в СССР~~ в СССР /АС №№ 1104/.

ВЕДУЩИЙ: Начинаем передачу ОБЗОР САМИЗДАТА...

Состоявшийся в октябре <sup>в Грузии/</sup> международный симпозиум по вопросам шизофрении, визит группы иностранных участников симпозиума <sup>В</sup> Института судебной психиатрии имени Сербского в Москве, а также краткое свидание двух западноевропейских психиатров с бывшим генералом и военным ученым Петром Григоренко, <sup>незадолго до этого из</sup> переведенным ~~в психиатрическую~~ Черняховской психотюрьмы в психиатрическую лечебницу <sup>в Подмоскowie:</sup> ~~в психиатрическую~~

~~События~~

Вот, некоторые события, придавшие новую актуальность дискуссии о случаях злоупотребления <sup>советской/</sup> психиатрией в политических целях...

В этой связи, в нашей передаче "Письма и документы" недавно было повторено чтение двух <sup>анонимных/</sup> самиздатских очерков, автор <sup>которых пишет</sup> ~~о себе~~

~~о себе~~, что проработал восемнадцать лет в советской психиатрии.

В этих очерках <sup>дается сжатое</sup> ~~описание~~ описание истории развития диагностики той самой психической болезни, которой был посвящен октябрьский симпозиум в Тбилиси и Ереване, и которая играет такую большую и зловещую роль в <sup>деле</sup> ~~деле~~ психиатрических репрессий в СССР: шизофрении. Эти <sup>два</sup> ~~два~~ очерка ~~являются~~ и являются темой сегодняшней нашей передачи "Обзор Самиздата". Беседу ведут Галина Ручьева и Юрий Мельников.

ЛР.  
-8

БУЧЬЕВА: Юрий Борисович, в самом начале первого очерка автор пишет, что цель его заметок /цитирую/ - "защитить психиатрию и объяснить ~~ее~~ ~~.....~~, что повинна в различного рода безобразиях не наука, а те, кто захватил власть в ней." ~~.....~~ А в конце второго очерка, ~~.....~~ <sup>автор</sup> просит понять читателей <sup>что</sup> /снова цитирую/: "современная психиатрия сама напросилась на подобную участь, отчетливо дав понять властям, насколько перспективна для обуздания инакомыслящих научная беспринципность в сочетании с элементарной малограмотностью и моральной всеядностью. Так что - жалеть некого." /конец цитаты/. Как будто бы автор противоречит сам себе: сначала - "повинна не ~~ее~~ наука"; затем - "психиатрия сама напросил<sup>а</sup>сь на подобную участь...". ~~Что же верно? Что автор хочет сказать?~~

МЕЛЬНИКОВ: Видите ли, анонимный автор этих самиздатовских очерков, насколько я могу судить, отнюдь не безгрешен. В целом его работа имеет несомненные достоинства, ~~как~~ в основном она верна и фактически, и по своей направленности. Но вот, есть у него и кое-какие противоречия, некоторые его оценки носят, пожалуй, слишком полемический ~~.....~~ характер, ~~.....~~ <sup>есть</sup> преувеличения, чересчур категоричес<sup>кие</sup> или односторонн<sup>ые</sup> ~~.....~~ суждения. Это, так сказать, в порядке предварительного замечания (которое, <sup>подчеркиваю</sup> ~~.....~~, не умаляет бесспорной ценности этих текстов).

Что же касается замеченного Вами противоречия, Галина Михайловна, то оно, мне кажется, не по существу, а происходит ~~из~~ - ну, я бы

сказал, от ~~какой-то~~ перемены авторской перспективы.

РУЧЬЕВА: То-есть?

МЕЛЬНИКОВ: ~~Именно так~~ Дело в том, что автор очерков параллельно ~~повзвывает~~ раскрывает две истории, две беды современной советской психиатрии. Обе они взаимосвязаны, и обе сильно облегчили политическое злоупотребление психиатрией. Одна история, одна беда - это чрезвычайное расширение ~~границ~~ <sup>(понятия)</sup> шизофреники ~~до такой степени,~~ что шизофрениками могут, при желании, объявляться люди, вовсе психически не больные.

РУЧЬЕВА: Это то, <sup>с</sup> чем сказал после посещения Института Сербского английский психиатр, не правда ли, -

МЕЛЬНИКОВ: Да, это был доктор Уинг. <sup>Правда,</sup> он выразился довольно осторожно и дипломатично ...

РУЧЬЕВА: Но ~~интересно~~ <sup>всё-же достаточно</sup> понятно и недвусмысленно: ~~У~~ помните, по его словам ~~советские психиатры пользуются довольно широкой концепцией~~ <sup>диагностирования</sup> шизофреники, и поэтому - как он сказал - очень возможно, что сотрудники Института Сербского могут признать психически больным человека, который в Англии, например, считался бы здоровым.

МЕЛЬНИКОВ: Да, и Уинг еще добавил, что в Советском Союзе ~~человека, совершившего проступок~~ <sup>человека, в частности - совершившего проступок</sup> или преступление - <sup>гораздо быстрее и легче</sup> ~~считают~~ <sup>считают</sup> ~~неответственным за содеянное, невменяемым...~~ <sup>объявляют</sup> ~~невменяемым...~~ Но давайте, вернемся к ~~вашим~~ <sup>нашим</sup> очеркам.

РУЧЬЕВА. Вы говорили о том, что автор ~~каждого очерка~~ <sup>каждого очерка</sup> с одной

стороны, показывает, как советская психиатрия дошла до такого  
чрезвычайно расширенного толкования шизофрении, -

МЕЛЬНИКОВ: - да, ~~это история преимущественно научного~~ <sup>это история преимущественно научного</sup> порядка, если хотите - беда  
науки, И если она правильно изображена автором очерка, то в какой-то  
мере заслужен ~~у~~ упрек, что, мол, "сама современная психиатрия  
напросилась" на свою теперешнюю участь в Советском Союзе, т.е. на  
частичное ~~использование~~ <sup>использование</sup> ее властями ~~в~~  
в политических целях.

ЛУЧЬЕВА: А вторая тематическая линия очерка -

МЕЛЬНИКОВ: - это история о том, как советская психиатрическая наука, а  
затем и практика, были монополизированы определенной ~~школой~~ школой,  
группой людей определенного толка и направления.

ЛУЧЬЕВА: Снежневский ...

МЕЛЬНИКОВ: Да, не только он: ~~иди~~ Баншиков, Невский, Морозов<sup>ы</sup>, Портнов  
и другие. Но, судя по ~~самиздатским~~ <sup>самиздатским</sup> очеркам, именно Снежневский  
сумел стать центральной фигурой, создать себе положение, сравнимое  
с тем ~~положением~~, которое в свое время занимал в ~~этой~~ советской  
биологии и генетике Лысенко.

ЛУЧЬЕВА: ~~Все~~ Все таки удивительно. В других областях науки - в той же гене-  
тике, или в физиологии, в физике, кибернетике, всюду, где в свое  
время установилось, по ~~известным~~ <sup>известным</sup> причинам, не-  
нормальное положение, ~~дела~~ <sup>дела</sup> более или менее ~~уладились~~  
уладились, должны  
были уладиться иногда даже против желания высших партийных инстан-

ций, в силу того, что слишком очевидно тормозилось продвижение в научно-техническом развитии. Чем объясняется, что именно в психиатрии еще до сих пор сохраняется такое ненормальное положение: монополия школы Снежневского, со всеми вытекающими последствиями...!?

МЕЛЬНИКОВ: Ну, во-первых надо сказать, что нормализовалось то положение только в естественных, особенно в точных науках. Что касается гуманитарных наук, то...

РУЧЬЕВА: Ну, это ясно, тут и нечего говорить.

МЕЛЬНИКОВ: Так вот, автор очерков и показывает, что психиатрия - и отнюдь

не только в Советском Союзе - еще очень далека от того, чтобы быть

подлинной наукой. ~~Хуже того. Как пишет автор, уже в начале~~ века пси-

хиатрия в лице швейцарского врача Блейлера сделала роковой шаг от

~~научного~~ научного подхода <sup>к</sup> ~~каким-либо психическим~~ "безудержному, хотя и красивому фантазированию". Именно Блейлер ввел тер-

мин "схизофрения" /т.е. расщепление души/ - ~~каким-либо~~ понятие, ко-

торое /цитирую/ - "привилось - не потому ли, в частности, что оно

неточно и каждый мог понимать его в соответствии с собственным

уровнем, даже - низким." И дальше: "Главным ... расстройством при

выдуманной им "шизофрении" Блейлер объявил "аутизм" - понятие на-

столько туманное, что даже читая объяснения самого Блейлера ~~еще~~ сложно

понять, что к чему. ... Главным стало не начало, не конец, не зако-

номерности течения, а <sup>болезни(?)</sup> "аутистское мышление", - т.е. особое, прису-

щее только данным больным ("ауто" - по-гречески - сам)." /Конец цитаты/

Или вот, еще несколько понятий, которые Блейлер объявил симптомами шизофрении: [ "символизация", т.е. /цитирую снова автора очерков/ "будто бы присущее больным ... свойство расшифровать и кодировать сокровенные свои переживания под другими, далекими по смыслу словами". Или: "манерность", "словотворчество", "противоречивость намерений", "резонерство", "эмоциональная тупость". Как пишет автор очерка, "у больных действительно могут наблюдаться ... все эти явления, но /они/ могут быть - и едва ли не в большей степени - обнаружены у здоровых. ... Блейлер - вольно или невольно - расширил право психiatров на признание болезни в тех случаях когда ее и вовсе не было, а были лишь черты характера, привычки, наклонности, ничего более чем черты характера, привычки или наклонности не обозначающие".

ОРТ -3  
РУЧЬЕВА: ~~это~~ Стало быть, расширительное понимание шизофрении, которое ставят в упрек ~~каким-то авторам~~ Снежневскому и его сторонникам, - вовсе не отличительная черта <sup>одной только</sup> советской психиатрии, но наблюдается и за границей !?

МЕЛЬНИКОВ: Пождите. Постараемся поставить все на свои места. ~~Первое:~~  
~~первое~~ надо признать, что психиатрия в целом, и диагностика шизофрении, в частности, - это поле науки и медицинской практики, сравнительно слабо развитое, ~~каким~~ еще очень несовершенное, открывающее по самой своей природе широкие возможности для ошибок, субъективных оценок и толкований, а следовательно - и для произвола и злоупотреблений.

Второе. Что касается диагностики шизофрении в СССР, то она, судя по всему, значительно превзошла зарубежную психиатрию в смысле расширительного толкования этого вида заболевания. ~~В СССР, как~~ мы слышали, в шизофрениках могут оказаться люди, которые в Англии, ~~и~~ и в других странах, <sup>не</sup> считались бы психически больными. Кром<sup>е</sup> того, -

РУЧЬЕВА: Простите, я вас перебыю. То, что в Советском Союзе диагноз шизофрении ставят легче и больше, чем в Англии, - это ведь еще не доказывает ~~этого~~ зывает ошибочность или даже порочность советской психиатрии! А может быть, прав<sup>и</sup> именно Снежневский!? ...

ЕЛЬНИКОВ: ~~Снежневский~~ <sup>Так</sup> Если бы вопрос сводился только к тому, что вот, в СССР существует школа такого Снежневского, которая чрезвычайно ~~расширила рамки~~ <sup>расширила рамки</sup> ~~шизофреники~~ <sup>шизофреники</sup> шизофреники, ~~и~~ ~~и~~

~~который~~ <sup>и</sup> правильность которого ~~с~~ с научной точностью ни доказать, ни опровергнуть <sup>пока</sup> пока невозможно: то никто бы не имел право обвинять или осуждать советскую психиатрию. Но дело ведь не в том. Вопрос - не научного, а совсем другого ~~порядка~~ <sup>порядка</sup>, и это очень убедительно показывают ~~исследования~~

~~исследования~~ ~~и~~ анонимные самиздатовские очерки. ~~С~~ <sup>Автор очерков пишет,</sup>

~~и~~ что "пересаженное со швейцарской на русскую почву экзотическое ~~растение~~ <sup>растение</sup> Блйлеровское растение дало чудовищные плоды." ~~и~~ ~~и~~ в русской почве, конечно, дело, а в том, что в силу некоторых особенностей существующей <sup>и</sup> на русской почве ~~системы~~ <sup>системы</sup> стала возможн<sup>ой</sup> ~~ой~~ монополия

одного научного направления в психиатрии, причем не на основании его научных достоинств, а в результате применения целого арсенала средств: начиная от устранения плеяды ведущих советских психиатров и кончая полным захватом "административных рычагов", ~~воздействием~~ на умы ученых и практиков посредством курсов усовершенствования врачей или журнала "Общества невропатологов и психиатров", поставленных на службу одного этого направления и его ведущих представи-  
~~телей.~~

-3  
УЧЬЕВА: Юрий Борисович, но признайте, что ведь и в других странах борьба в ученом мире ведется не всегда чистыми и честными средствами, и также с использованием интриг, личных связей, постов и т.д.

ЕЛЬНИКОВ: Так было, так ~~и~~ будет, это связано с недостатками ~~каждого~~ человека, а ученый тоже человек. Но есть одно решающее "но": в зависимости от того, как устроено государство, общество, ~~человеческие~~ слабости и пороки могут получить больший или меньший простор, принять те или иные формы, приносить больше или меньше вреда. Возьмите другой пример из области медицины: эвтаназию. Эвтаназия

УЧЬЕВА: (то-есть, облегчение и ускорение смерти безнадежно больного человека обезболивающими или усыпляющими средствами)

ЕЛЬНИКОВ: - да, это ~~известно~~ издавна известный, но и весьма спорный вид врачебной помощи, спорный по этическим, религиозным, ~~и~~ <sup>а также</sup> по чисто практическим или юридическим причинам: без объяснений ясно, что ~~каждый~~  
~~каждый результат является результатом~~



~~В данных~~

~~очерках. Взлет Снежневского начался с сессии Академии медицинских наук 1951 года, на которой он вместе с тремя другими выступил как автор основного доклада - о положении психиатрии в свете учения Павлова. Крупнейшие советские психиатры того времени (Гуревич, Эпштейн и другие) были признаны "антипавщовцами", этого было достаточно, чтобы лишиться должностей, [оказаться на второстепенных местах в провинции,] утратить возможность защищать открыто свои научные взгляды. Освободившиеся места на верхах советской психиатрии заняли Снежневский и прочие "рыцари" политической конъюнктуры. Дорвавшись до "рычагов", они уже не выпускали их из рук, ~~а~~ систематически и последовательно, пользуясь всеми средствами, начиная с ~~травли~~ и нейтрализации научных противников и кончая <sup>нем</sup> созданием послушной им "психиатрической гвардии", - благо в их власти ~~влиять~~ <sup>влиять на умы,</sup> определять содержание учебников и журналов, материально стимулировать ... В результате: монополизация психиатрии, или, ~~по~~ <sup>по</sup> словам автора очерков - "полная свобода рук", возможность "изобретать, что угодно, не опасаясь публичной~~

~~критики" ... Такое описание положения современной советской психиатрии - это в то же время и описание советской системы в целом. Вы хотите сказать, что психиатрия эры Снежневского - это плоть от плоти общегосударственной системы, ~~уверенная~~ Именно эта система - та питательная среда, в которой могло утвердиться такое положение в~~

психиатрии. [Со всеми вытекающими отсюда последствиями. ~~Как вы видите~~ ~~психиатрия эры Снежневского - это плоть от плоти общегосударственной системы, ~~уверенная~~ Именно эта система - та питательная среда, в которой могло утвердиться такое положение в психиатрии. [Со всеми вытекающими отсюда последствиями. Как вы видите~~

орт.

ГБЕВА:

ЛНН:

~~психиатрия эры Снежневского - это плоть от плоти общегосударственной системы, ~~уверенная~~ Именно эта система - та питательная среда, в которой могло утвердиться такое положение в психиатрии. [Со всеми вытекающими отсюда последствиями. Как вы видите~~



ОРТ  
-2

предполагаемого общественного внимания к душевнобольным действительности нет ни в одной стране мира. [И многие зарубежные психиатры закономерно завидуют, знакомясь с системой психиатрической помощи в СССР ...]. Очень положительную оценку автор очерка дает также системе повышения квалификации, усовершенствования, специализации.

Но он же тут же добавляет, что "как всегда в наших условиях, цели вступают в резкое противоречие со средствами". ~~Иначе говоря, ~~если бы~~~~

~~имеющаяся~~  
~~система психиатрической службы могла бы быть прекрасным средством в руках квалифицированных и добросовестных психиатров.~~

Но в результате ненормального положения в науке, ~~в результате почти монопольного господства одной школы, одного течения,~~

~~в области советской психиатрии,~~ в результате своеобразного негативного отбора ~~в среде психиатров, занимающих от~~

~~ведущих кадров и их "почти монопольного воздействия на умы учёных и врачей; (отечественная~~

~~психиатрическая служба)~~ в результате всего этого ~~система психиатрической службы~~ служит не только добрым, гуманным целям, но

~~и выполняет совсем не добрые и не гуманные функции,~~

которые ведь

РУЧЬЕВА: ~~эти~~ функции, уже ничего общего с психиатрией, с медициной не имеет, а связаны с определенными свойствами и требованиями общегосударственной системы - так?

МЕЛЬНИКОВА: Ясно. Так что, по-моему, противоречия нет между мнением, что виновата не система /т.е. устройство психиатрической службы/, а завладевшие ею люди - и мнением, что ~~ответственность~~ ответственность

на неблагоприятное положение в советской психиатрии, и уж конечно

~~за исключением тех случаев, когда выполняемые ею жандармские функции~~  
~~за исключением тех случаев, когда выполняемые ею жандармские функции~~

~~исключением~~ ложится, в конечном итоге, на систему, т.е.

на общегосударственную систему, на власть.

УЧЬЕВА: Юрий Борисович, я думаю, вы согласитесь, если мы в заключение подчеркнем, что говоря с неблагоприятных явлениях в советской психиатрии, мы вовсе не судим огульно, не забываем о том, что даже в нынешних условиях в стране есть прекрасные и добросовестные ученые и психиатры, что ...

МЕЛЬНИКОВ: Разумеется. Да и автор обсуждаемых самиздатских очерков признает

~~то, что не без оснований позиция Снежневским, и не бесследно прои-~~  
~~ли чество,~~

это. Но вместе с тем невозможно закрыть глаза на то, что проблематика современной советской психиатрии сводится отнюдь не только к пороч-

ной деятельности горстки людей, непосредственно выполняющих за-

дания КГБ, или более широкого круга психиатров, ~~представителей~~ готовых подчиняться "рекомендациям" сверху, когда

дело идет о заточении инакомыслящих в сумасшедшие дома. Анонимный

автор этих очерков, пусть он иногда перегибает или ошибается в деталях, но в целом

по-моему убедительно показывает, что проблема стоит шире и серьезнее.

~~она заключается в том, что большая масса психиатров в Советском~~  
~~Союзе находится под односторонним влиянием одного научного направления,~~  
~~главные представители ни в научном, ни в человеческом отношении не~~  
~~исключением~~

Беда не только в том, что есть Морозовы и Лунцы, отправляющие -  
когда это нужно властям - Борисовых и Файнбергов в психотюрьмы. Беда  
и в том, что в советской психиатрии, <sup>ьше</sup> долже и крепче чем в других  
естественных науках, сохраняется ненормальное положение. Положение,  
которое характеризуется монополией школы Снежневского и необосно-  
ванно расширенного толкования шизофрении. Это - не академический  
вопрос. Как сказано в другом самиздатовском документе - отклике  
на статью Брянцева в "Известиях" от 24<sup>го</sup> октября 71 года, "это  
влечет за собой тяжкие социальные последствия /например, лишение  
шфферских прав, резкое ограничение при приеме на работу и в ВУЗ-ы/..."  
~~Выводы, что нам было бы...~~  
По прочтении этих очерков становится ясным, что беспокоиться о  
~~положении в советской психиатрии~~ имеют основание куда больший круг  
людей в стране, чем может казаться на первый взгляд ...

самиздатовских  
ВЕДУЩИЙ: Это была беседа о двух анонимных очерках о развитии диагностики  
шизофрении. В передаче участвовали Галина Ручьева и Юрий Мельников.

15/10/71