

Us broadcast

ШЛИППЕ

ОБЗОР САМИЗДАТА №146.

13/14.2.74

а/ Дискуссия о разрядке и демократизации /ч.1/

б/ Новости Самиздата

ВЕДУЩИЙ: Начинаем передачу "ОБЗОР САМИЗДАТА". ~~У микрофона Юрий Мельников~~ ~~У микрофона Юрий Мельников~~

~~Мельников~~

~~Юрий Мельников~~

~~МЕЛЬНИКОВ:~~

К концу прошлого года группка диссидентов в Ленинграде объявила о своем уходе в подполье. Из их заявления можно было понять, что члены этой группы по своим политическим убеждениям считают себя коммунистами-ленинцами. Решение уйти в подполье они обосновали тем, что все более крутые меры властей по отношению ко всем, даже самым лояльным формам инакомыслия уничтожили, до поры до времени, всякие надежды на ^{успех} открытых выступлений, содержащих критику ~~государственной политики~~ ^{государственно-партийной} политики и направленных на защиту прав человека в стране...

ОПТ. { Чтож, усиление репрессий, всеобщее "завинчивание гаек", тем более чувствительное, тем более ^{обескураживающее} ~~обескураживающее~~, что ведь совпадает оно с процессом так называемой "разрядки международного напряжения", политикой ~~разрядки~~ ^{переговоров} переговоров и диалога вместо "конфронтации", - ~~каким~~ ^{каким} усиление репрессий именно в такое время - факт, ~~который даже партийное руководство серьезно не оспаривает~~ ^{который даже партийное руководство серьезно не оспаривает} (наоборот, оно под свои действия подводит идеологическую базу).

~~идеологического противоборства~~ ^{идеологического противоборства} ~~создавая обстановку вынужденного~~ ^{создавая обстановку вынужденного} ~~протеста~~ ^{протеста}

шаткую базу, у которой пресловутое "обострение идеологической борьбы" - и причина, и следствие: т.е. сами советские руководители обостряют идеологическую борьбу, а затем этим самым обострением обосновывают необходимость ^{еще большего} ~~еще большего~~ усугубления

~~_____~~
нажима интеллектуальной свободы).

Но из этого горького факта разные люди делают разные выводы.

Уход в подполье - решение, по всему, что известно, ^{редкостное} ~~редкостное~~
(и ^{случайность им, что} ~~и~~ ^{(оно именно в группке} ~~назрело~~ "истинных ленинцев"?!).

Преобладающее ^{не} большинство диссидентов мыслит в других категориях, дает другие ответы на старый, ~~на~~ вечно новый ~~вопрос~~
вопрос: "Что делать?".

В истекшие недели Радио Свобода ^о знакомило своих слушателей с рядом текстов, в которых различные авторы высказывали свои

соображения по этому поводу. В передачах "Письма и документы" полностью читались: трактат Роя Медведева "Проблемы разрядки и проблемы демократизации", статья ~~Колос~~ Агурского "В чем ^{"Открытое письмо братьям Медведевым"} ~~Москвитин~~ Ва-
правы и ~~Колос~~ ^{неправы} братья Медведевы", отклики академика

Сахарова и писателя Владимира Максимова. ^{Лектина Михайлова, С} ~~Колос~~ ~~Медведев~~

^{В маваре} в дискуссию включился и Александр Солженицын (в интервью иностранным корреспондентам).

~~Как видно по содержанию всех этих текстов, внимание о том, что~~
~~создавшейся обстановке, ^{какой вынос} ~~на фоне своего по~~~~

Они теперь достаточно ярко и полно выявились, и нам хотелось
(бы их сопоставить, сличить, обсудить. Разногласия обнаружились,
В ходе дискуссии обнаружились различные точки зрения. Например,

в оценке вопроса взаимосвязи разрядки международной напряженности,

с одной стороны, и внутреннего развития советского государства,

советского общества - с другой. И ~~наиболее~~ точнее: способствует ли раз-

рядка демократизации - или, наоборот, она приводит к усилению за-

с одной стороны /ой / темой /
жима? Другой / центральной / темой / в этой дискуссии оказался во-

прос об удельном весе / требования свободного /
выезда из страны:

Рой Медведев, например, считает свободу эмиграции важным, но не

доминирующим фактором, по его мнению, важнее забота о создании

таких условий в стране, при которых люди не испытывали бы желания

~~уезжать~~ уезжать навсегда. Другие, наоборот, придают требованию

свободного въезда и ~~возвращения~~ возвращения гораздо большее значение,

склонны даже считать его тем рычагом, который, может быть, в конце

концов и заставит власти ~~принять~~ пойти на /
необходимые демократические ре-
формы.

Неодинаковой оказалась также оценка возможностей и пределов запад-

ного влияния на внутреннее развитие в СССР. С этим тесно связан

другой вопрос, а именно: к
~~каким силам и институтам~~

зарубежом /
кому следует (или не следует) обращаться с призывами поддержать,

помочь? на Западе /
Кто подходящий (или неподходящий) адресат для "инакомысля-

щих": правительства? общественное мнение? левые? или не обяза-

тельно левые?

Вот, давайте, остановимся сегодня на этом последнем вопросе. На первый взгляд, вопрос ^{е)} не первостепенной важности. Но недаром он ~~еще~~ играет немалую роль в развернувшейся дискуссии. И ясно - почему: ^{в)} ^{е)} ~~подход к~~ ^{нему}, в ответах, которые на него даются, - 2
отражается та или иная общественно-политическая позиция, то или иное мировоззрение, та или иная оценка общественных или политических сил зарубежного мира.

(Впрочем, вникая в различные точки зрения представителей независимо мыслящей интеллигенции в Советском Союзе, никогда не стоит терять из виду одно: что их расхождения во мнениях - это вполне естественное, нормальное явление. И что при всех расхождениях у всех как было, так и остается очень много общего. И общее - даже главное: сознание горькое того, что страна, что народ, пройдя через беспримерные испытания, находится ~~и~~ не только материально, но прежде всего духовно в трагическом состоянии; что нету быстрого и легкого ~~выхода~~ ^{идти} выхода из создавшегося положения, но что необходимо ~~идти~~
~~идти~~
по-новому. И в представлениях об этом новом самое основное остается общим для всех участников дискуссии: вера в ценность, ^и достоинство личности, признание за каждым человеком неотъемлемых прав и свобод, которые необходимо отстаивать против сил и традиций, присвоивших себе право ^{тотально} полностью распоряжаться всем человеком - вплоть до мыслей его. О том, конечно, какими путями, опираясь на какие силы

можно и должно освобождаться от пороков прошлого, добиваться оздоровления общества, перехода к ~~какой-то~~ жизни, в которой ~~каждый~~ человек защищен лучшим правопорядком, безбоянно может пользоваться своими естественными правами и свободами: об этом, иначе и быть не может, представления разные...)

Так вот, к кому ^{зарубежом/} обращаться, у кого искать поддержки? И прежде всего

- зачем, вообще, з а р у б е ж о м ? Ведь, казалось бы, как сна-

~~сам Солженицын с нашими писателями, журналистами, корреспондентами~~

зал в недавнем интервью иностранным корреспондентам Александр Солженицын, -

ГОЛОС "Казалось бы, естественно нам обращаться к нашему правительству, и к нашим руководителям, полагая, что не полностью им безразлична судьба народа, из которого вышли они сами."

МЕЛЬН.: Казалось бы. Но:

ГОЛОС: "Такие письма писались многократно - генералом Григоренко, Сахаровым, мною, и сотнями других, предлагавших конструктивные выходы из трудностей и опасностей, стоящих перед нашей страной. Но их никогда не принимали для обсуждения, и не было ответов, кроме наказаний

МЕЛЬН.: Другой мотив инакомыслящих для обращения на Запад: самозащита.

Болженицын в том же интервью о поддержке мировой общественности, в частности - деятелей культуры/:

ГОЛОС: "Их поддержка для нас неоценима, всегда ~~была~~ оказывалась действенной, всегда помогает. Мы оба -

МЕЛЬНИКОВ: /т.е. Солженицын и Сахаров/

ГОЛОС: "Мы оба живы, здоровы только благодаря /этой поддержке/".

МЕЛЬН.: То же самое неоднократно говорил и академик Сахаров. Но, ~~как~~ ~~каким-то~~

~~ни важна самозащита: еще больший вес имеют другие мотивы. Вот,~~
например, что говорил Андрей Дмитриевич Сахаров в интервью корреспонденту шведского телевидения (летом 73 года):

ГОЛОС: "Мы не совсем понимаем, есть ли какие-нибудь возможности взаимодействия нашей страны с внешним миром. Если не будет сигналов о неблагоприятном ^{или} положении у нас, ... то тогда даже те возможности, которые может быть есть, не смогут быть использованы, потому что неизвестно нам будет - что надо исправлять и нужно ли что-нибудь исправлять.

Потом есть еще один момент, что история нашей страны должна быть каким-то предупреждением. Она должна удерживать Запад и развивающиеся страны от того, чтобы они не совершили ошибки такого масштаба, как у нас историческое развитие совершило...".

МЕЛЬНИ.: Ту же мысль выразил и московский инженер Агурский в своем ^{поле-} ~~миче~~мическом отклике на трактат Роя Медведева. По словам Агурского, -

ГОЛОС: "... ~~миче~~ апелляция к мировому общественному мнению ~~есть и дру-~~
~~гая сторона. Она,~~ независимо от влияния на внутреннее положение в СССР, предостерегает Запад от того ложного пути, на который он может встать, если сочтет это положение нормальным и приемлемым.

МЕЛЬН.: (подразумевается "положение", при котором международная разрядка не сопровождается демократизацией в Советском Союзе и исключает свободный обмен информацией, идеями, людьми). ~~Хрущевский договор~~

~~Хрущевский договор~~

Важно отметить, что желание разобраться - посредством непосредственного диалога между представителями независимо мыслящей интеллигенции в Советском Союзе и представителями мировой общественности - в возможностях "взаимодействия страны с внешним миром", как сказал академик Сахаров, - это желание отнюдь не одностороннее, но встречается с таким же желанием интеллигенции зарубежом. ~~Очень ясно ска-~~

зал об этом ^{влиятельный} ~~влиятельный~~ американский ^{юрист} ~~юрист~~ Сэмюэл Пизар, 7

~~Сэмюэл Пизар, юрист, автор книги "Коммерция и мирное сосуществование". В январе этого года, в открытом письме академику Сахарову Пизар писал:~~

убежденный и активный поборник идеи разрядки и мирного сосуществования, автор книги "Коммерция и мирное сосуществование". В январе

этого года, в открытом письме академику Сахарову Пизар писал ~~историк~~

~~Сэмюэл Пизар, юрист, автор книги "Коммерция и мирное сосуществование".~~

~~он, как и Сахаров, надеялся на то, что в процессе разрядки "Восток"~~

~~будет продолжать развиваться в сторону "большой демократической~~

~~терпимости, в то время как Запад эволюционирует в сторону большей~~

~~социальной ответственности"~~

"Я знаю, вы согласны, что разрядка, особенно в советско-американских отношениях, является существенным шагом к миру без страха ядерного

ужаса. Сейчас нам необходимо установить - как далеко этот процесс

можно продвинуть, не подвергая его ломке, ~~с тем чтобы добиться~~
немедленных результатов для расширения человеческих свобод. Очень
важно - продолжает Пизар в письме Сахарову, - чтобы Вы помогли
нам выяснить этот вопрос, в противном случае все дальнейшие усилия
к разрядке могут ~~потонуть~~ в разочаровании и сомнениях" /конец цитаты/
Довольно о причинах и мотивах, по которым "инакомыслящие" ~~...~~

~~в отношении советских~~

ищут и находят внимания зарубежом. Но - у кого именно?

Марксист Рой Медведев делит возможных адресатов на Западе по клас-
совому принципу. По его мнению, -

ГОЛОС: "...в развитии у нас подлинно социалистической демократии в пер-
вую очередь заинтересованы левые круги на Западе, т.е. социалисти-
ческие и коммунистические партии, прогрессивная интеллигенция, раз-
личные левые общественные организации".

МЕЛЬН.: Что же касается "правых", то они, по мнению Медведева, исполь-
зуют ~~критику~~ недостатков в СССР или актов произвола советских вла-
стей "главным образом в демагогических целях, стремясь при этом ...
скомпрометировать и коммунизм и социализм в целом и нанести таким
образом в первую очередь удар по левым силам своей собственной стра-
ны". "Некоторых инакомыслящих" Рой Медведев упрекает в том, что
они переносят свое недовольство политикой КПСС на деятельность
всех левых партий на Западе, ~~считая, что и там победа левых партий~~

a. "

not

de

КОЛ

1

b,

Ограничимся поэтому ответами Солженицына и Сахарова, которые избегают крайностей, невзирая на явное несогласие с Роем Медведевым, в данном вопросе. Солженицын более резок, хотя в одном он даже скорее соглашается с Медведевым, когда ~~да~~ говорит:

ГОЛОС: "Я лично никогда не обращался ни к зарубежным правительствам, ни к парламентским или политическим кругам. Что касается Сахарова, то, насколько мне известно, он только раз обратился к американскому Сенату и однажды - с косвенным советом - к западно-европейским правительствам. Это правда, что это не те, к кому нам следует обращаться, не тот путь, по которому мы должны идти ... Но предложение Роя Медведева ... ~~идея~~ вовсе смехотворно: он предлагает чтобы мы обращались за помощью к коммунистическим кругам на Западе, - к тем, у кого не нашлось ни желания, ни убежденности, чтобы за-
тять дело коммунизма в Чехословакии, - так разве помогут они нам ?

МЕЛЬНИ.: Солженицыну ясно - кто его "адресаты". Зарубежом это - "мировая общественность, деятели культуры". "Их поддержка, - поворот Солженицын, - для нас неоценима, всегда оказывалась действенной, всегда помогает". Однако, добавляет Солженицын, эта поддержка не может быть бесконечной, у всех свои заботы, иностранцы "не обязаны заботиться о нас все время". Поэтому основным своим "адресатом" Александр Солженицын считает не людей зарубежом, а дома:

ГОЛОС: § "Наше право и наш прямой путь - обращаться к нашим читателям, к нашим соотечественникам и особенно к нашей молодежи".

МЕЛЬН.: И дальше в этом январском интервью Солженицына следуют слова, ^{Там же}
~~приобретшие теперь, после ареста ~~писателя~~ писателя, особый смысл,~~
~~особую остроту.~~

ГОЛОС: "И если наша молодежь, раз узнав и поняв все, нас не поддержит,
то это будет только из-за отсутствия ~~уверенности~~ ^{смелости.} И тогда мы с ними
заслуживаем нашу печальную участь и не можем жаловаться ни на кого,
только на наше внутреннее рабство."

МЕЛЬНИКОВ: Вернемся к теме. Относительно медведевской рекомендации
обращаться ~~к людям~~ в основном к левым на Западе, академику Сахаров
~~к людям~~ в своем кратком "Заявлении по поводу Роя и Жореса Медве-
девых" /заявление датировано двадцатым ноября прошлого года/--
сказал следующее:

ГОЛОС: "Я считаю, что о наших трагических проблемах мы должны говорить
открыто и громко, обращаясь ко всем честным людям, каковы бы ни ¹³
были их политические убеждения. Это - наш долг перед нашей страной;
перед всем миром. Позиция Медведевых, подчеркнута апеллирующих
к так называемым левым силам, кажется мне ошибочной."

МЕЛЬНИКОВ: В этой связи стоит вспомнить и то, что говорил Андрей Дмит-
риевич Сахаров в своей "беседе" от 16-го августа 73 года с первым
заместителем Генерального прокурора СССР генералом Маляровым (М.П.).
Генерал ставил на вид Сахарову, что тот дал интервью корреспонденту
шведского телевидения Стенхольму - "реакционеру", по словам Маля-
рова (а когда Сахаров обратил его внимание на то, что Стенхольм

- социал-демократ, то заместитель генерального прокурора буркнул, что, дескать, социал-демократы убили Розу Люксембург. Что, во-первых, исторически неверно, а во-вторых, с неожиданной стороны ударяет по тезису Роя Медведева: слова Малярова показывают, что советский

~~ВНЕШНИ~~

власти относятся с одинаковой нетерпимостью ко всем обращениям "инакомыслящих" - безразлично, является ли адресатом английский консерватор, шведский социал-демократ, или же сама советская власть! Но это то, собственно, не ново. Нас интересует в этой связи заявление Сахарова, сделанное ~~ид~~ в ответ на упрек ~~в~~ в том, что он, мол, обращается к реакционерам ^{даже} и терпит, что его печатают в "Посеве".

Сахаров сказал:

ГОЛОС: "Я очень был бы рад публикациям в советской прессе... Но действительность не такова. Я считаю, что публикации, гласность очень важны. Я считаю, что гораздо важнее содержание публикаций, чем то, где они опубликованы."

ВЕДУЩИЙ: В следующем "Обзоре Самиздата", ровно через неделю, мы продолжим обсуждение дискуссии о разрядке и демократизации. Сейчас, в заключение этой передачи, обращаем ваше внимание на ^{два} ~~некоторые~~ самиздатовские ^{относительно} ~~тексты~~, недавно появившиеся за границей.

~~Диктор 1:~~ Последнее слово Кронида Любарского, произнесенное на судебном процессе в Ногинске, Московской области, в конце октября 72 года. Кронид ~~Любарский~~ Аркадьевич Любарский, примерно 34 года рождения, астроном, кандидат физико-математических наук, ~~Любарский приговорен~~

Приговорен к 5 годам ~~лагерей строгого режима~~ по обвинению в распространении и хранении Самиздата. В своем последнем слове Кронид Дюбарский излагает, в частности, мотивы, приведшие его к Самиздату. И спрашивает:

ГОЛОС: "Нормально ли явление Самиздата? - Разумеется нет. Это болезненное явление. При нормальном развитии общества все вопросы, обсуждаемые в Самиздате, должны рассматриваться на страницах газет. Только в ненормально развивающемся обществе больные вопросы загоняются в подполье..."

ДИКТОР: И Любарский приходит к выводу:

ГОЛОС: "... единственное решение проблемы Самиздата - введение подлинной свободы печати. И нет другого пути."

ДИКТОР: В Киевский областной суд обращена Кассационная жалоба по делу Фельдмана Александра Дмитриевича, осужденного 23 ноября 1973 года к трем годам и 6 месяцам свободы в Исправительно-трудовой колонии усиленного режима. За что? - А вот, как указано в этом документе, -

ГОЛОС: "Приговором Фельдман признан виновным в том, что вечером 18 октября 1973 года, встретившись на улице с прохожей гражданкой Теляковой Валентиной, беспричинно ударил ее портфелем, выбил из рук торт, причинил легкие телесные повреждения без расстройства здоровья, оскорбил нецензурными словами и испачкал плащ".

ДИКТОР: Однако, содержание кассационной жалобы свидетельствует о том, что дело обстояло несколько иначе, и вовсе не было обыкновенным случаем

хулиганства со стороны осужденного, а к сожалению тоже нередким теперь случаем преследования еврея, стремящегося выехать в Израиль.

Второй
И еще один документ. Очерк "Свидетель по собственному делу", о допросе в КГБ летом 73 года в Москве. Автор: Владимир Альбрехт, математик, член ~~"Группы 73"~~ и советской секции "Международной амнистии". Подробное описание допроса, написанное ~~красной~~ рукой, и полное юмора и сарказма, ~~кикикики~~ Первая из двух частей кончается так:

ГОЛОС: "До свидания, уважаемое КГБ ... ~~Вы недовольны? Вот вы все са- жаете нас и сажаете, но в чем-то все-таки мы правы. Нет, не во всем конечно, но правы... А вы все сажаете и сажаете... Не знаю, но говорят, что посадишь, те пожнешь ... До свидания ...~~

Да свиданья, капитан! До свидания, капитан моря житейского Жучков. Плывайте, только подальше от моего берега. Вы ведь все знаете: приливы и отливы Но подумайте, уж не врет ли ваш компас /а он ведь исторический/. Вы все советуете подуматЬ другим ... А сами? Подумайте, есть время...".

ВЕДУЩИЙ: На этом мы заканчиваем наш "Обзор Самиздата".