

As broadcast

ШЛИППЕ

ОБЗОР САМИЗДАТА № 147:

20/21.2.74

Дискуссия о разрядке и демократизации
/часть 2/

ВЕДУЩИЙ: "ОБЗОР САМИЗДАТА"...

Продолжаем обсуждение самиздатовских текстов, второй
половины прошлого и начала этого года, в которых ставится вопрос
о проблемах разрядки и демократизации. У микрофона Юрий Мельни-
ков и *Юрий Викторов*.

защитены основные п

официаль-

ОФИЦИАЛЬ-

но провозглашенной "программы мира" - с самого начала связывали понятия РАЗРЯДКА (или мирное сосуществование) и ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ.

Первым писал на эту тему академик Сахаров. Показательно уже название его трактата, написанного в /летом 68 года: "Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе". Интеллектуальную свободу Сахаров определял как "тройную свободу мысли", а именно: как свободу получения и распространения информации; свободу непредвзятого и бесстрашного обсуждения; и свободу от давления авторитетов и предрассудков. Так понятая интеллектуальная свобода, по мнению Сахарова, - "единственная гарантия осуществимости научно-демократического подхода к политике, экономике и культуре". Единственная гарантия также "от заражения народа массовыми мифами, которые в руках коварных лицемеров-демагогов легко превращаются в кровавую диктатуру". Но именно такого

~~CONFIDENTIAL~~

61
М И Ф

опасностей

~~Ангустиан РАЗВЕРЖЕННОСТЬ человечества Разверженность которой~~

угрожа~~ет~~ гибелью всей нашей цивилизации. Почему? Потому что они усугубляют РАЗОБЩЕННОСТЬ человечества. Разобщенность, которая может привести к термоядерной войне, которая ~~даже~~ может предотвратить решение таких жизненно-важных проблем, как "катастрофический голод ~~да~~ большей части человечества", как спасение нашей среды обитания от "непредвиденных результатов быстрых изменений условий существования на планете". Вот почему академик Сахаров, формулируя первый тезис своего трактата, писал:

ГОЛОС: "Перед лицом опасности любое действие, увеличивающее разобщенность человечества, любая проповедь несовместимости мировых идеологий (! и наций - безумие, преступление. Лишь всемирное сотрудничество в условиях интеллектуальной свободы ... отвечает интересам сохранения цивилизации."

МЕЛЬН.: ^{мерещилось} То, что мирное сосуществование ~~Сахарову~~ Сахарову в неразрывной связи с процессом демократизации (т.е. в частности - с расширением прав человека), видно и по сформулированным им "общим принципам", на которых должна основываться международная политика двух мировых "сверхсил" (СССР и Соединенных Штатов). Первый из этих принципов гласит:

ГОЛОС: "Все народы имеют право решать свою судьбу свободным волеизъявлением. Это право гарантируется международным контролем над соблюдением всеми правительствами "Декларации прав человека"..."

МЕЛЬН.: 4-й принцип, в частности, сказано, что

целью международной политики должны быть - наряду с предупреждением международной обстановки -

ГОЛОС: " ... обеспечить повсеместное выполнение "Декларации прав человека".

МЕЛЬН.: Неполных два года спустя после написания "Размышлений", академик Сахаров, вместе с историком-марксистом Роем Медведевым и физиком Турчиным, обратился с письмом к Брежневу, Косыгину, Подгорному.

Тема: демократизация. ~~Книга~~ Авторы доказывают необходимость ~~этих~~ последовательной и глубокой демократизации в интересах научно-технического и экономического прогресса страны. Они предлагают партии возглавить этот процесс. Говоря о международных последствиях курса на демократизацию, они, в частности, ~~высказывают мнение~~ ^{высказывают мнение} что "несомненно возрастут возможности мирного сосуществования и международного сотрудничества". Такое сотрудничество, (по словам авторов ~~этого~~ письма) "единственно реалистическая политика в век термоядерного оружия) - предполагает не только "принципиальный отказ от оружия массового уничтожения, но и

ГОЛОС: "... настойчивые поиски линий возможного сближения в научно-технической, экономической, культурной и идеологической /и/ областях".

МЕЛЬН.: ~~Эти~~ Итак, и в этом документе, в котором академик Сахаров и марксист Рой Медведев предлагали ^{руководителям} программу ~~общую~~ демократических преобразований, недвусмысленно устанавливается связь между "разрядкой" (в широком смысле слова) и демократизацией советского

общества.

Стоит вспомнить - какие последствия предсказывали авторы письма в случае, если "не будет взят курс на демократизацию":

ГОЛОС: "Отставание от капиталистических стран в ходе второй промышленной революции ~~и т.д.~~; возрастание экономических трудностей; обострение отношений между партийно-правительственным аппаратом и интеллигенцией; опасность срывов вправо и влево; обострение национальных проблем."

МЕЛЬН.: Это был прогноз весны семидесятого года. Сейчас, ~~без малого~~ ~~четыре~~ ~~года~~ спустя, видно - насколько он был правильным. Вопреки чаяниям значительной части интеллигенции, да и наиболее сознательных и развитых людей других слоев населения; вопреки даже соображениям экономической целесообразности - руководители отказались сочетать разрядку внешнюю с разрядкой и демократизацией внутренней. Результаты известны: эскалация репрессивных мер, с одной сто-

роны, отчуждения и сопротивления - с другой. ~~Если судить по ак-~~
~~домнику Сахарову, то отчуждение выражается, в частности, в полной~~
~~утрате последних надежд на добрую волю или способность руководи-~~
~~телей произвести или хотя бы допустить необходимые реформы~~

Сопротивления, в част-

ности, проведению курса на разрядку неполную, ущербную, ложную и потому - опасную. ~~Академик Сахаров, в ряде интервью и заявле-~~

ний, сформулировал опасения и предостережения. В июле 73-го, в интервью шведскому корреспонденту Стенхольму, Сахаров ~~звезди~~ ~~высказывает~~

перспективы происходящего между СССР и западными странами процесса разрядки и признается:

ГОЛОС: "Вот мы плохо понимаем, что делает внешний мир. Внешний мир, может быть, скорее принимает сейчас наши правила игры. И это очень плохо. Но есть, конечно, и вторая сторона дела. Что то, что мы сейчас порываем с пятидесятилетней изоляцией, может быть это со временем окажет какое-то и благотворное влияние... [А/ если говорить о Западе, то мы каждый раз не понимаем, то ли это желание нам помочь, то ли это наоборот какая-то капитуляция, игра изза внутренних интересов людей Запада, где мы играем роль просто разменной монеты."

МЕЛЬНИКОВ: На пресс-конференции ~~уходя~~ на квартире Сахарова (21-го августа 73 года)

~~академик Сахаров~~

формулировки академика звучат более определенно:

ГОЛОС: "... как прежде, я считаю, что решающим пунктом является предотвращение конфронтации двух миров. Однако, действительность оказалась более замысловатой, в том отношении, что теперь мы стоим перед лицом проблемы - будет ли процесс разрядки и сближения проводиться демократизацией советского общества или нет...

Разрядка без демократизации, сближение, при котором Запад практически принимает наши правила игры, такой процесс сближения был бы весьма опасным, и не разрешил бы ни одной из мировых проблем, а означал бы просто-напросто капитуляцию перед нашей действительной или мнимой силой. Это было бы равносильно попытке торговать,

получать от нас газ и нефть, пренебрегая всеми другими сторонами проблемы. Я считаю это очень опасным."

МЕЛЬНИ.: И Сахаров объясняет - почему:

ГОЛОС: "Освободившись от проблем, которые мы неспособны разрешить сами, мы могли бы сосредоточиться на наращивании мощи. В результате, весь мир оказался бы безоружным перед лицом нашего бесконтрольного бюрократического аппарата. Я думаю, что разрядка без каких-либо условий, принятие наших правил игры было бы очень скверным. Это было бы поощрением и содействием замкнутых обществ, где все, что происходит, остается скрытым от посторонних глаз, ~~прятается~~ ^{прячется} за маской, скрывающей действительное лицо. Никто не может желать жить рядом с таким соседом, особенно если этот сосед вооружен до зубов."

МЕЛЬНИ.: Сахаров считает, что большинство западных политиков понимают это. Сахарову кажется, что большинство западных политиков это понимают.

^и Признаком такого понимания академик видит в ходе конференции по ~~подтверждению он видит в ходе конференции по безопасности и сотрудни-~~

~~безопасности и сотрудничеству в Европе, на которой недвусмысленно~~

была выдвинута идея ~~о параллельности~~ ^{о параллельности} разрядки и ликвидации изо-

ляции. В том же направлении идет известная поправка Джексона, которая обуславливает предоставление ~~Америкой~~ ^{Америкой} торговых льгот ^{готовностью} стран-торговых партнеров допускать свободную эмиграцию своих граждан. По словам Сахарова, -

ГОЛОС: "Принятие поправки Джексона представляется шагом-минимум, важным не только самим по себе, но и как символ того, что разрядка ~~не~~ ^{не}

означает отказа от контроля за тем, чтобы Советский Союз не смог стать опасным для своих соседей."

МЕЛЬН.: Как известно, за эти высказывания Сахаров подвергся особенно ярким нападкам в советской печати, на которые ответил в Заявлении от 8-го сентября 73 года ("... я всегда приветствовал и приветствую разрядку ..., усилия ... по сближению государств, по ограничению гонки вооружений, по устранению взаимного недоверия. ²..."). И на-

стойчивое возвращение к центральной ^{сахаровской} проблеме: "одним из условий

/взаимного доверия/ является широкая гласность и откры-

тость общества, демократизация, свобода распространения информа-

ции, обмен идеями, уважения ко всем основным правам личности, в

частности, уважение в праву каждого на выбор страны, в которой он хочет жить." АхмИ И дальше, отклоняя нападки: "Я обращаю

внимание на опасности кажущейся разрядки, не сопровождающейся

ростом доверия и демократизации. Неужели это предупреждение есть

выступление против разрядки?"

МЕЛЬН.:

~~Критика~~ Сахарова
Правда, заявления на ^{его} августовской пресс-конференции вызвали не только ~~истерический~~ вопль официальной прессы, но и критическое замечание со стороны человека, который сам относится к числу

"инакомыслящих" в Советском Союзе и - как мы уже видели - разде-

ляет многие взгляды академика Сахарова: этот человек - Рой Медведев.

В трактате "Проблемы разрядки и проблемы демократизации" он упрекнул Сахарова ((а заодно и некоторых других "инакомыслящих", в част-

~~ности~~ писателей Солженицына и Максимова) в том, что они /цитирую/

~~"... в своих заявлениях, обращениях и протоколах ... все более ориентированы в последнее время не столько на Россию, сколько на правые круги западных стран"~~

"находясь под сильным и постоянным давлением, подвергаясь грубым и несправедливым поношениям в печати и в устной пропаганде, тяжело переживая преследования и аресты своих ~~менее известных~~ сотрудников и друзей, начинают высказывать все более крайние взгляды и выдвигать все менее конструктивные предложения, руководствуясь скорее эмоциями, чем соображениями политической целесообразности." И в качестве примера Рой Медведев приводит, в частности, обращение Сахарова к американскому конгрессу с призывом ~~не предоставлять Советскому Союзу торговых льгот, пока он не~~ обеспечить свободу эмиграции своих граждан. ~~Медведеву этот призыв~~

~~представляется~~ "по существу и тактически ошибочным шагом". Во-первых, ~~потому что~~

ГОЛОС: "... хотя свобода выезда из страны является важной гражданской свободой, еще важнее, чтобы в СССР были созданы такие условия, при которых советским людям не хотелось бы уезжать из своей страны."

МЕЛЬНИК.: А во-вторых, потому что - по мнению Роя Медведева -

ГОЛОС: "... было бы нереально полагать, что под давлением американского Конгресса Советское правительство примет специальный закон, разрешающий свободную эмиграцию из СССР всех, кто этого пожелает. И если американский конгресс примет на этот счет поправку сенатора Джексона ^и ~~он~~ откажет Советскому Союзу в предоставлении режима наибольшего благоприятствования в торговле, то это, по-видимому, не улучшит, а ухудшит на ближайшее будущее перспективы для решения проблемы эмиграции. Будут ухудшены и советско-американские отношения".

МЕЛЬНИКОВ: Доводы Роя Медведева ~~вызвали~~ ^{вызвали} резко критические, в отдельных ¹³ случаях даже запальчиво-полемические отклики со стороны ряда самиздатовских авторов. Самый развернутый ответ дал московский инженер Михаил Агурский - сын репрессированного при Сталине старого большевика, в свое время посланного Лениным в Соединенные Штаты и сыгравший ^{его} ~~там~~ ^{сущ. Ленин} роль при основании американской компартии. Агурский ^{братьев} ~~упрекает~~ ^{их} Медведева ~~в том, что они/цитирую/ "предлагают"~~ ^{снять с повестки дня политической и национальной оппозиции и мирового общественного мнения вопрос о праве на эмиграцию, поскольку, по их мнению, главные усилия должны быть направлены на изменение положения внутри СССР" /конец цитаты/. Упрек, мне кажется, несправедливый, потому что Медведевы ^{вопрос о праве на эмиграцию} ~~вовсе не предлагали~~ ^{снять с повестки дня} ^{свободы} ~~вопрос эмиграции из СССР~~. Далее в своей статье Агурский и сам смягчает свою первую формулировку, когда пишет:}

ГОЛОС: "... право на эмиграцию является исключительно важным требова-
нием и для других групп населения ...

МЕЛЬН.: /т.е. не только для евреев и некоторых других национальных
меньшинств, для которых это право - как пишет Агурский - является
теперь "жизненно-важным вопросом". Но и для других право на эмигра-

~~является~~ ^{ым} ^и ~~исключительно важным~~ требование, хотя - по признанию Агурского/

ГОЛОС: ... хотя, разумеется, в чем безусловно правы братья Медведевы,
не доминирующим. Такого права следовало бы добиваться не ради
того, чтобы все мыслящие люди покинули страну, а как раз для
того, чтобы они ее не покидали. Если бы существовало гарантиро-
ванное право на эмиграцию, то властям пришлось бы принять крутые
меры для создания в стране такой обстановки, которая бы исклю-
чала побудительные причины сколько-нибудь широкой эмиграции."

МЕЛЬН.: Как видно, Агурский здесь как будто бы заимствует аргумент тех,
с кем он спорит: Рой Медведев ведь как раз и подчеркивал, что
в первую очередь следует заботиться о создании таких условий
в стране, при которых люди не испытывали бы желания ~~перекочевы-~~
вать в чужие страны. Разница в том, что Агурский предлагает
взяться за дело с другого конца: сделать вопрос эмиграции тем
рычанием, который и побудил бы руководителей СССР принять "крутые
меры" в целях демократизации и либерализации советского общества.
Тут, конечно, возникает вопрос - насколько реален и возможен

предлагаемый Агурским вариант; действительно ли он ~~ни~~ менее утопичен, чем ставка Медведевых на то, что в конце концов в "верхах", если не завтра и не послезавтра, так при подрастающем новом поколении руководителей, - произойдут благотворные изменения, причем ~~разрядка международной напряженности~~ не в последнюю очередь ~~благодаря~~ разрядке международной напряженности?! ~~И~~

Относительно воздействия разрядки на демократизацию в СССР Агурский тоже спорит с Роем Медведевым, и его братом Жоресом. "Прежде¹⁶ всего, - пишет он, -

ГОЛОС: "~~Прежде всего~~ Медведевы ошибаются в том, что разрядка сама по себе сможет как-то смягчить или изменить характер существующего в стране строя. Это несомненное заблуждение. История СССР показывает, что эпоха максимальной дружбы СССР и США в эпоху Рузвельта, причем как до войны, так и во время войны, была эпохой становления и расцвета одной из самых страшных в мировой истории кровавых диктатур - диктатуры Сталина."

МЕЛЬНИКОВ: ~~Спрашивается: возможно ли, исходя из истории между-~~
~~народных отношений СССР, доказать обратное, а именно - что раз-~~
~~рядка непременно сопряжена с похолоданием~~ (внутриполитического климата в данном случае) стран? Возможны ли вообще исторические аналогии - или же появились новые, беспрецедентные факторы, создавшие совершенно новые условия /например, термоядерное оружие/? И обоснован ли упрек Роем Медведеву, что он полагается на некий автоматизм разрядки; ~~действительно ли он считает, что разрядка~~¹⁷

"сама по себе сможет как-то смягчить или изменить характер существ-
в стране /
вующего строя"? И спрашиваем дальше: существует ли вообще
какая-нибудь закономерная связь между разрядкой внешней и внут-
ренней? Может ли ~~разрядка~~ ^{извне} давление привести к глу-
боким изменениям внутриполитической обстановки в СССР? Если да,
то какого рода давление, с чьей стороны? Если нет, то какова ^{сво}
альтернатива?

~~Итак~~ Все эти ~~и многие~~ другие вопросы были подняты участниками
дискуссии о проблемах разрядки и демократизации, развернувшейся
в истекшие месяцы не только в среде инакомыслящих в Советском
Союзе, но и зарубежом. В сегодняшней передаче мы ^{хотели показать} ~~хотели показать~~

~~на~~ - на примере ряда самиздатовских текстов - ^{президентию и} ~~президентию и~~
постепенное
(развитие этой дискуссии. В следующий раз мы попытаемся углубиться ^к
в некоторые из поставленных вопросов.

ВЕДУЩИЙ: Это была передача "Обзор Самиздата".