

**СБОРНИК  
РЕШЕНИЙ  
СОВЕТА НТС**

(1958—1980)

**II**



**За Россию!**

# **СБОРНИК РЕШЕНИЙ**

## **СОВЕТА НТС**

**(1958—1980)**

### **II**

**ИЗДАНИЕ СОВЕТА СОЮЗА**

1985

**Possev-Verlag, V. Gorachek K. G.  
Frankfurt/Main  
ISBN 3-7912-2003-9**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее издание представляет собой второй том „Сборника решений Совета НТС”. Первый том охватывал послевоенные годы 1945—1957; к нему была приложена „Историческая справка” о том, как возник и какой путь прошел к тому времени НТС — Народно-Трудовой Союз российских солидаристов (до 1957 года Национально-Трудовой Союз). Во втором томе собрана документация работы Совета НТС за годы 1958—1980.

Конец пятидесятых и начало шестидесятых годов в жизни нашей страны характеризуются, в первую очередь, развитием низовых, массовых форм народной борьбы против коммунистической диктатуры за улучшение элементарных условий жизни. Саморазоблачение партии, в попытках свалить ее исторические преступления на пресловутый „культ личности Сталина”, ослабило власть и способствовало росту гражданской активности народа, постепенно изживавшего страх в осознании своего значения для победоносной обороны страны от внешнего врага. Кульминационными событиями этого периода были выступления молодежи в Темир-Тау 1959 года и рабочих в Новочеркасске 1962 года. Маневрирование партийно-государственного аппарата привело к низвержению „главы партии и правительства” Хрущева.

Во второй половине шестидесятых и начале семидесятых годов нарастающе доминируют открытые выступления формирующейся независимой общественности за права человека, за демократизацию государства, за либерализацию социально-политической жизни. Эта открытая общественная активность сопровождается и фунда-

руется подпольной деятельностью различных группировок и подпольной литературой, устанавливаются связи с иностранной общественностью, с эмиграцией. Получает широкое развитие практика „Самиздата” внутри страны (начатая еще в конце пятидесятых годов) и „Тамиздата” — печатание изданий за рубежом.

В семидесятые годы власть, наряду с арестами, тюремным и лагерным заключением, отправкой неугодных граждан в психолечебницы (фактически психотюрьмы), приступает к „выдворению” оппозиционных элементов из страны, что создает новое положение в политической эмиграции.

На всех этих этапах НТС инициативно и активно участвовал в развитии освободительных процессов и в практике освободительной борьбы, что отражено в настоящем сборнике. К восьмидесятым годам НТС выдвинул задачу разработки альтернативных решений в области внутренней и внешней политики, действительных уже для современного положения страны и способных объединить народ, общество и конструктивные силы правящего слоя в стремлении обеспечить мир, хозяйственный подъем и сохранность национально-государственного бытия родины.

В конце сборника, в качестве приложения „вместо послесловия”, помещена статья известного историка и политолога, профессора А. Авторханова, „Развитие стратегической мысли российских солидаристов”, анализирующая направление деятельности НТС за послевоенные годы и представляющая значительный теоретический интерес.

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

20—24 января 1958 г.

### От Председателя Союза

С 20 по 24 января в одном из городов Германии состоялся съезд Совета. Съезд выслушал и обсудил отчетные доклады Председателя Союза за трехлетие 1955-56-57 гг. и Исполнительного Бюро за двухлетие 1956-57 гг. Затем съезд выслушал сообщение Председателя Высшего суда совести и чести о деятельности ВССЧ за трехлетие 1955-56-57 годов и краткие отчетные сообщения председателей постоянных комиссий Совета (Идеологической, Стратегической и Организационной за двухлетие 1956-57 годов и Политической за отчетный 1957 год).

Съезд дал положительную оценку работе руководства Союза и признал правильным проведение им политической линии Союза, приняв соответствующую резолюцию.

На трехлетие 1958-59-60 годов Совет выбрал Председателем Союза В. Д. Поремского. Затем, согласно § 37/г Устава Союза, Совет поручил должность Председателя Исполнительного Бюро на двухлетие 1958-59 гг. Председателю Союза В. Д. Поремскому и избрал по его рекомендации Исполнительное Бюро в составе Е. И. Гаранина, Р. Н. Редлиха и Е. Р. Романова.

Председателем ВССЧ на трехлетие 1958-59-60 гг. Совет избрал А. П. Столыпина. Действительными членами ВССЧ избраны В. Я. Горачек и А. Е. Ширинкина, а запасными членами Г. Т. Нашиваненко и М. Л. Ольгский.

Совет постановил прервать постоянную деятельность Стратегической Комиссии Совета, передав ее функции Революционному

Штабу, и Организационной Комиссии Совета, поскольку она совершила свою основную работу — создание проекта Устава.

Членам Союза предлагается обращаться по стратегическим и организационным вопросам непосредственно в Исполнительное Бюро или в Политическую Комиссию Совета.

Председателем Идеологической Комиссии на двухлетие 1958-59 гг. Совет избрал А. Н. Артемова, поручив Комиссии продолжить работу по пересмотру Программы Союза.

Политическую Комиссию на 1958 год Совет выбрал в составе: Председатель — А. Н. Артемов, члены — С. Е. Крушель, А. Н. Неймирок и Н. Н. Рутченко.

Затем Совет определил состав Руководящего Круга на 1958 год. Из старого состава переизбрано 92%. Новый состав РК на 3% больше старого.

Баллотировке подверглись как все члены РК 1957 года, так и все рекомендованные официальными инстанциями Союза и отдельными членами РК. Число кандидатов на 30% превышало число членов РК 1957 года. Всего было избрано 80% выставленных кандидатов.

При этом 50% членов РК были избраны 100% возможных голосов:

16,7%	—	93%
13,3%	—	86%
7,8%	—	79%
7,8%	—	71%
3,3%	—	64%
1,1%	—	57%

Таким образом, 95,6% членов РК были избраны квалифицированным большинством голосов (более 2/3). За каждого избранного было в среднем подано 91,4% голосов, воздержалось 7,0% и против голосовало 1,6%.

Затем Совет прослушал доклад руководителя Финансово-Экономического Сектора о деятельности ФЭС за 1957 год и утвердил бюджет на 1958 год. Совет признал необходимым всеми силами добиваться увеличения поступлений от Отделов и Генеральных Представительств Союза и увеличил обложения шести Отделам и ГП.

Совет вынес благодарность руководству ФЭС за проведение активной финансовой политики.

Съезд Совета закончился рассмотрением ряда текущих дел.

(„За Россию“ № 201—202)

**РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС  
ПО ОТЧЕТНЫМ ДОКЛАДАМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОЮЗА  
ЗА 1955—57 гг. И ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО БЮРО СОВЕТА  
ЗА 1956—57 гг.**

**I**

Совет Союза, выслушав и обсудив отчетные доклады Председателя Союза за 1955-57 гг. и Исполнительного Бюро Совета за 1956-57 гг., положительно оценивает работу руководства Союза и признает правильным проведение им политической линии Союза.

**II**

В обстановке обострения борьбы народа с властью и авантюристической внешней политики коммунистической диктатуры, создавшей угрозу жизненным интересам страны, союзная организация решала ряд поставленных ею или выдвинутых жизнью сложных задач.

Несмотря на недостаточную организационную и техническую подготовленность, Союз принял участие в венгерской народно-освободительной революции, выявив свою психологическую готовность к действию и революционность.

Идейно-политическое вторжение Союза в жизнь нашей страны показало, что наши идеи и политические цели созвучны настроениям народа и идейным исканиям передовой общественности.

Усиление революционной ситуации в стране и выявление нашего влияния вынудили власть открыть кампанию против НТС и тем самым признать его значение, как

внутреннего политического фактора. Союз использовал в интересах революционной борьбы вынужденное признание власти и тем самым принудил ее к молчанию.

Рост организации Союза в России вызвал необходимость творческих поисков новых организационных форм и привел к созданию и принятию нового Устава.

В борьбе за свои интересы часть народа стала на путь предъявления власти экономических и правовых требований. Так как в условиях тоталитаризма это принимает политический характер и расшатывает основы режима, Союз принял активное участие в организации Конгресса за права и свободу в России, созванного для систематизации и формулирования частичных народных требований.

Поиски в международной общественности союзников российского освободительного дела побудили Союз к проведению ряда мероприятий в иностранном мире. Дальнейшее усиление позиций в иностранном мире находится в прямой зависимости от развития дела Союза в России.

Обстановка в России и развитие нашего дела требовали от зарубежного кадра выдвижения на первый план внутрироссийской проблематики. Психологически этот кадр Союза ныне более, чем когда-либо, ориентирован на Россию.

### III

Очередной задачей на предстоящие 2-3 года Совет Союза считает создание на территории России организационных предпосылок для открытых революционно-политических выступлений против власти под знаменем НТС.

Исходя из этого, Совет Союза поручает Исполнительному Бюро провести необходимые мероприятия.

В частности предлагается:

1. перестроить работу центрального аппарата с целью высвобождения необходимых сил и средств;
2. мобилизовать дополнительно на обслуживание главного направления кадр необходимой квалификации;
3. свести к минимуму затрату кадровых и материальных ресурсов на направления союзной работы, не имеющие прямого отношения к основной задаче.

*(Протокольный материал)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

25 марта — 2 апреля 1958 г.

### Председатель Союза — кадрам Союза

С 25 марта по 2 апреля состоялся съезд Совета НТС, работавший над текстом Программы НТС, для внесения в него необходимых улучшений и уточнений.

В ближайшее время Совет продолжит свою работу над Программой.

Совет обсуждал также ряд организационных и текущих проблем нашего дела.

*(„За Россию“ № 204)*

## СОВЕЩАНИЕ И СЪЕЗД СОВЕТА НТС

21—23 апреля 1958 г.

### Сообщение Председателя Союза

21 апреля состоялось совещание наличных членов Совета, а 22 и 23 апреля — съезд Совета НТС. Все три дня Совет продолжал обсуждение Программы.

В результате Совет одобрил проект нового текста Программы НТС для вынесения его на широкое обсуждение.

Проект сдан в набор и будет, по отпечатании, разослан кадру с соответствующей инструкцией, как проводить обсуждение.

Впредь до окончания обсуждения и принятия Советом нового текста Программы, действует существующая Программа НТС.

*(„За Россию” № 204)*

## **СЪЕЗД СОВЕТА НТС**

**23—27 июня 1958 г.**

### **Сообщение Председателя Союза**

**С 23 по 27 июня состоялся съезд Совета Союза. Съезд заслушал и подробно обсудил четыре доклада членов Совета — о положении на Родине и о проблемах стратегии и тактики нашей борьбы.**

*(„За Россию“ № 207)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

7—16 февраля 1959 г.

От Председателя Союза

С 7 по 16 февраля 1959 г. состоялся съезд Совета Союза. Приступило 14 членов Совета.

Совет заслушал информацию Председателя Союза и обсудил общее положение в нашей стране и в остальном мире.

Совет принял следующие резолюции:

„О послесталинском периоде и XXI съезде КПСС”;

„О процессах в лагере власти”;

„О реформизме”;

„О революционном движении” и

„Об угрозе войны”.

Принимая резолюции, анализирующие положение на Родине и, особенно, структуру власти, Совет Союза соблюдал большую осторожность.

Положение в лагере власти представляется сложным, еще не устоявшимся, а во многих деталях не ясным.

Совет Союза рекомендует продолжать исследование и анализ этих вопросов.

Выслушав отчетное сообщение председателя Политической Комиссии Совета, Совет одобрил деятельность Комиссии и выбрал на 1959 г. Политическую Комиссию в следующем составе: Председатель — А. Н. Артемов, члены — С. Е. Крушель, А. Н. Неймирок, Л. А. Рар, Н. Н. Рутченко.

Председатель Идеологической Комиссии Союза сделал сообщение о пересмотре Программы Союза, и были назначены сроки рассмотрения проекта Советом.

Совет Союза определил состав Руководящего Круга на 1959 год. При голосовании Руководящего Круга:

41% состава был избран единогласно,  
46% состава избран 2/3 голосов и более,  
13% состава избраны простым большинством.

Всего за избранных членов РК было подано 90,2% всех голосов, против них — 1,6% голосов, а 8,2% воздержались.

Совет Союза вынес решение о перевыборе очередной трети своего состава, выдвинув кандидатов на выборы.

По докладу Финансово-Экономического сектора Совет Союза утвердил бюджет и обложения Отделов и Генеральных Представительств на 1959 год. Совет утвердил также взносы в Сектор Социальной Помощи и размеры других обязательств Отделов и ГП.

Совет Союза ознакомился с результатами опроса, проведенного по решению Совета среди членов Руководящего Круга, и предложил Председателю Союза, Исполнительному Бюро и Управлению Зарубежной Организации продолжить работу над материалами опроса.

Помимо того, Совет рассмотрел и решил ряд вопросов союзной жизни.

## РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕТА НТС:

### О послесталинском периоде и XXI съезде КПСС

#### I

Почти шесть лет отделяют XXI съезд от смерти Сталина. Это — смутные шесть лет коммунистической власти, прошедшей через три различных периода борьбы за самосохранение, борьбы с народом.

*Первый период* (март 1953 — февраль 1956 г.) — это борьба между сталинскими наследниками и начало их вытеснения. Это — поиски новой опоры власти. Поиски новых методов, продиктованных политикой сосущест-

вованя, заигрыванием с народом и ослаблением органов госбезопасности. Это — первые, стихийные взрывы народного протеста против ослабевшей, но не идущей на реальные уступки власти. Это — цепь восстаний в советских концлагерях и Берлинское восстание в июне 1953 года. Это — ускорение возникновения революционных молекул на разрыхленной российской почве.

*Второй период* (февраль 1956 — июнь 1957 г.) — это XX съезд партии, „вторая смерть Сталина”, осуждение культа личности, расцвет ревизионизма. Это — растерянность власти, насмерть перепуганной Венгерской революцией. Это — разгром в июне 1957 года фракции сталинцев-догматиков и переход власти в руки всего ЦК. Это — еще большее ослабление власти.

Это — экономическая децентрализация, уступка частной инициативе крестьянства, борьба писателей за свободу творчества, расцвет реформизма.

В странах народной демократии — это бурный народный протест, вышедший за пределы ревизионизма и реформизма, введенный в Польше в русло гомулкизма, но приведший в Венгрии к революции.

Это — звучание Венгерской революции в России и зарождение революционных групп.

*Третий период* (июнь 1957 — январь 1959 г.) — это раздвоение в среде ревизионистов и возвышение Хрущева, это — попытка власти вернуться к методам духовного и идейного зажима, восстановить положение партаппарата в армии, реорганизовать органы госбезопасности. Это — усилившиеся прорывы общественности на поверхность жизни страны, это — бои за школу, дело Пастернака и т. д.

Это — неуклонный рост организованных революционных сил, численность которых в России уже превышает то, чем располагали большевики к 1917 году.

Таковы смутные шесть лет, отделяющие XXI съезд КПСС от смерти Сталина. Власть колебалась между старым и новым, ослабляла и снова усиливала зажим, побеждала и терпела поражения. Политический климат в стране то накалялся, то охлаждался. Надежды росли и гасли.

И единственным неизменно-постоянным явлением был непрекращающийся рост революционных сил.

Темп этого роста не всегда совпадает с политическим напряжением в стране. Недостаточна организованность революционных групп, даже связанных со Штабом НТС. Барьер, препятствующий превращению подпольщины и кружковщины в ведущий социально-политический фактор всероссийского значения, еще не прорван.

Власть ощущает угрозу этого прорыва, она хочет радикально изменить положение и созывает XXI съезд КПСС.

## II

XXI съезд КПСС был созван формально для утверждения контрольных цифр семилетнего плана. Но за этим были скрыты другие цели.

XXI съезд должен был завершить шестилетний этап смут, колебаний, вынужденных уступок, свержения старых кумиров, разрушения привычных форм властвования. Он должен был ознаменовать переход к новой эпохе.

XXI съезд должен был продемонстрировать прочность власти всеобщим осуждением „антипартийной группы” и всех потенциальных фракционеров и увенчанием пирамиды власти новым „вождем и теоретиком” — Хрущевым.

XXI съезд должен был, утверждением семилетнего

плана и декларацией о начале перехода к коммунизму, обещать народу такие материальные блага, которые успокоили бы его и затормозили бы развитие революционного процесса.

XXI съезд, обещая добиться невиданной мощи страны и „исключить мировые войны из жизни общества”, должен был мобилизовать на службу власти естественные стремления каждого человека к миру и поднять народ на жертвы.

XXI съезд, однако, не завершает смутного времени.

XXI съезд, охотно осудив „антипартийную группу” и расширив количество ее участников, тем самым нанес еще один удар по наследию сталинщины и выявил тенденцию к усилению фракционной борьбы.

XXI съезд пошел на демонстрацию воссоздания пирамиды власти, скрывая этим продолжающиеся внутренние противоречия.

XXI съезд, не впервые в истории партии, обещал материальные блага народу. Но мертвые цифры плана говорят народу, в первую очередь, о новых напряжениях и жертвах, а не о благосостоянии. За этими цифрами виден оскал новой войны, что не может внести успокоение в души людей.

XXI съезд декларировал переход к построению коммунизма. Но народ не воодушевляют коммунистические методы распределения, так как он знает, что и его способности, и его потребности будут произвольно определяться партией. Поэтому не создано препятствия мобилизующей силе революционных идей.

XXI съезд не воодушевит людей идеей „мира с позиции силы”, потому что рост военной мощи коммунизма неизбежно, по его тоталитарной сущности, приведет к войне.

### III

Совет НТС считает, однако, XXI съезд КПСС крупной вехой в жизни нашей страны. Вехой, потому что на нем брошен вызов свободным народам, нашему народу, его революционным силам.

Вызов свободным народам брошен в военно-стратегическом плане. Разговоры о соревновании в „производстве молока и мяса” — пропагандный маневр, ибо свободная экономика давно уже производит продукты питания и ширпотреба в количестве, превышающем все нужды населения. Вызов рассчитан на то, что свободные народы не сумеют воспользоваться своими возможностями в идеологической борьбе, а коммунизм, достигнув военно-стратегического превосходства, поставит свободные народы на колени.

Вызов нашему народу — в оскорбительном расчете, что он безропотно откажется от права на свободу и удовлетворится материальными благами; в расчете, что он, выполняя семилетний план, будет покорно работать на войну, ужасы которой испытает, прежде всего, сам.

Вызов революционному движению — в попытке запугать революционеров мобилизацией против них всех средств и методов политического террора.

Расчеты на капитуляцию свободных народов ни на чем не основаны. Они примут вызов, и мир окажется на грани войны.

Весь сорокалетний опыт борьбы нашего народа дает основания утверждать, что он не поддастся соблазну, примет вызов и будет бороться за свою свободу.

Революционеров не запугать! Революционное движение будет неуклонно развиваться!

*15 февраля 1959 г.*

## О процессах в лагере власти

„Власть балансирует между двумя опасностями: истребление „коллективного руководства” новым диктатором или фракционный распад его расширяющейся базы” — так характеризовал в июле 1956 года Совет НТС неустойчивость власти после XX съезда КПСС, положившего начало современному ревизионизму.

Деспотическое единовластие Сталина было не случайным явлением, а закономерным завершением однопартийной диктатуры. Пирамида тотального властвования логически должна увенчиваться диктатором — „вождем” и опираться на террор. Отказ от единоличной диктатуры, осуждение террористических методов управления есть ревизия как практики коммунистического режима, так и теории марксизма-ленинизма. Такая ревизия, хотя и половинчатая, и была проведена на XX съезде КПСС.

Неустойчивость власти внутри страны и во всем коммунистическом блоке привела к активизации противоборствующих власти сил. Венгерская революция в октябре 1956 года потрясла основы всей коммунистической системы. Перед лицом грозной опасности была предпринята попытка стабилизировать положение власти: в июне 1957 года фракция сталинцев-догматиков попыталась захватить руководство в КПСС.

Сталинцы-догматики ставили своей целью скорейшее и решительное укрепление диктатуры путем сосредоточения власти в руках узкой группы лиц, установления непререкаемой „генеральной линии” и восстановления жесткой системы властвования, т. е., практически, путем возврата к сталинщине. По их замыслу, неограниченно управляющая страной клика столь же неограниченно главенствовала бы в коммунистическом блоке и вела бы курс на скорейшее установление коммуниз-

ма во всем мире путем грубой открыто-агрессивной политики.

Экстренно собравшийся пленум ЦК стал ареной жесточайшей схватки, на которой фракция сталинцев-догматиков потерпела полное поражение. Победили ревизионисты, составлявшие большинство в ЦК.

Однако победивший лагерь ревизионистов сам по себе не был един: в нем существовало два течения.

Ревизионисты-„партаппаратчики”, субъективно отвергая террористические методы в отношении правящего слоя и диктатуру „вождя”, стремятся к расширению круга властвующих, но при обязательном сохранении управления страной в руках партаппарата. В коммунистическом блоке они стремятся к сговору правящих клик, а во внешнем мире — к повсеместному установлению коммунизма путем подрывной деятельности, ведущейся под флагом „мирного сосуществования”.

Ревизионисты-„деловики” подвергают (сознательно или бессознательно) пересмотру принцип господства парторганов во всех областях жизни страны. Недовольные засилием партаппаратчиков, они, каждый в своей сфере деятельности (государственный аппарат, армия, народное хозяйство и т. д.), стремятся освободиться от диктата и опеки партийных органов. Сохраняя верность „знамени коммунизма”, они, тем не менее, в борьбе с партаппаратчиками выступают с деловых позиций, вплоть до защиты государственных интересов, имея в виду, конечно, интересы своего коммунистического государства. Сохраняя верность партии, которой они обязаны своей карьерой, они, однако, стремятся ограничить деятельность ее аппарата рамками идейного и политического „воспитания масс”.

Между этими течениями, объединившимися в борьбе против сталинцев-догматиков, противоречия обостри-

лись сразу же после победы. Одним из наиболее ярких проявлений возникшей борьбы было устранение Жукова, обвиненного в подчинении себе всего партаппарата армии и ограничении его функций и прав.

Борьба между обоими течениями ревизионистов осложняется отсутствием четкого разграничения между ними, конъюнктурными блокировками и перебежками.

Ревизионистская волна, поднявшаяся на XX съезде, вынесла на своем гребне Хрущева, который, со своим секретным докладом, вольно или невольно, оказался „знаменосцем” ревизионизма. Последующая борьба между ревизионистами и догматиками привела к решающей схватке на июньском пленуме ЦК в 1957 году. Хрущев, обратившись за помощью к пленуму ЦК, тем самым передал власть в руки ЦК. В процессе дальнейшей борьбы внутри лагеря ревизионизма течение ревизионистов-партаппаратчиков естественно выдвинуло его в свои лидеры. Стремясь примирить оба течения ревизионизма и опереться на них, Хрущев добился объединения должностей главы партии и правительства. Тактика примирения привела к сговору, что позволило Хрущеву укрепить свое положение на вершине власти и выступить на XXI съезде с атрибутами „вождя”.

Устранение сталинцев-догматиков, однако, не равнозначно изжитию сталинских традиций, и сам Хрущев является наиболее ярким их носителем. Противоестественное сочетание ревизионистской политики и сталинских традиций содержит в себе глубокий конфликт, который приведет или к ликвидации сталинских традиций вместе с устранением их носителей, или к отказу от ревизионистской политики и установлению террористической единоличной диктатуры.

Положение, которого сейчас достиг Хрущев, и сохраняющиеся сталинские традиции ставят, таким образом,

всю страну перед опасностью восстановления системы массового террора. Волна террора, начавшись с верхушки партии, охватит всю партию и государственный аппарат. Эта волна террора не минует и тех, кто сегодня поддерживает Хрущева. Наибольшая опасность грозит ревизионистам-деловикам, подвергающим ревизии роль партийного аппарата.

Инстинкт самосохранения должен был бы толкать партию к скорейшему устранению из ЦК всех непосредственных сотрудников Сталина, соучастников его преступлений, прежде всего, Хрущева.

\*

Ревизионисты обоих толков, так же как и догматики, глубоко чужды и враждебны народу. Всех их объединяет стремление сохранить систему коммунистической диктатуры и распространить ее на весь мир. Их разъединяют только взгляды на пути и методы осуществления этой цели.

Поэтому устранение однопартийной диктатуры является задачей нашего времени. К этому и направлены усилия революционного движения.

Однако пока существует коммунистическая диктатура, народ не может быть равнодушным к процессам, происходящим в лагере власти. В частности, не может быть равнодушных сейчас, когда положение в лагере власти чревато угрозой рецидива сталинщины. Поэтому необходимо открыто вклиняться в борьбу, происходящую в партии, решительно противодействуя всяким попыткам возврата к „культу личности“, к сталинщине, и вынуждая борющиеся группы ко все новым и новым уступкам народу.

*15 февраля 1959 г.*

## О реформизме

Глубокое народное недовольство проявило себя с особой силой после смерти Сталина. Под давлением требований, верхушка КПСС, ослабленная внутрипартийной борьбой, была вынуждена пойти на ряд уступок. Уступки породили у широких слоев населения иллюзии возможности улучшения жизни народа путем реформ. Эти иллюзии и надежды способствовали возникновению и развитию общественного течения реформизма.

Реформизм, таким образом, возник в особой исторической обстановке общего ослабления коммунистической диктатуры, вынужденной, во имя продолжения своего существования, пойти на обещания и частичные уступки. Основной его метод — предъявление власти конкретных требований в интересах народа.

Характеризуя явление реформизма в нашей стране, Совет Союза в резолюции от 14 июля 1956 года отмечал, что реформизм, в основном, распадается на три течения: „пассивный реформизм” (пассивное „ожидание реформ от власти”), „активный реформизм” („стремление путем давления на власть, прежде всего на фронте экономической борьбы, вынудить реформы, улучшающие положение народа”) и „радикальный реформизм” („требование коренных, последовательных изменений, ведущих к правовому строю эволюционным путем”).

Источником реформизма в целом было и остается неистребимое стремление человека к материальному благополучию, к естественным правам и свободе, которых реформисты надеются добиться без насилия и революционных потрясений. Внушаемый властью страх перед хаосом и перед, якобы, возможным ослаблением России в результате революции затрудняет переход радикальных реформистов в ряды революционных сил.

Тем не менее, какие бы ни были субъективные устремления активных и радикальных реформистов в борьбе за увеличение прав и свободы человека, эти устремления в условиях коммунистического режима объективно носят революционный характер.

В социальном разрезе реформизм не является узкоклассовым партийно-политическим или профессиональным течением. Общепартийный характер явления реформизма делает его по существу неуязвимым для репрессий со стороны власти.

Значение реформизма увеличивается также тем, что он является удобным щитом, за которым революционные силы могут вести подготовку открытых выступлений, развязывающих дальнейший ход революционной борьбы.

К XX съезду реформистам удалось добиться некоторых уступок власти, но лишь после XX съезда они получили более открытые и широкие возможности наращивания своих требований. Это укрепило их иллюзии возможности эволюционного перерождения коммунистического режима.

Так продолжалось до начала Венгерской революции, когда в Будапеште часть ревизионистски настроенных коммунистов пыталась спасти свое положение у власти путем быстрого принятия на вооружение лозунгов и требований радикального реформизма.

Этим самым был достигнут кульминационный момент в развитии реформистского движения в системе коммунизма.

Крушение Венгерской революции, ликвидация правительства Надя ослабили у нас в стране как позиции реформизма, так и уверенность в успехе применения только реформистской методике в борьбе с коммунистической диктатурой. Часть реформистов, и особенно моло-

дежь, объединявшаяся ранее в группы и кружки на позициях радикального реформизма, убедилась в невозможности достичь свои идеалы на путях частичных завоеваний и стала сознательно переходить в лагерь революционного движения.

Часть пассивных реформистов за последние годы вошла в состав КПСС и их наплыв составил в ней большинство, что организационно и политически ослабило партию. Это большинство, не входя в партийный аппарат и не занимая места в рядах партийно-политической бюрократии, попав в партию, предпочитает выжидать „лучших времен” с позиции пассивного реформизма.

Однако, находясь в партии, эти реформисты, будучи связаны партийной линией и дисциплиной, вынуждены маскировать свои подлинные взгляды и выступать пока что как ревизионисты.

Расширяя партийные ряды, власть, с одной стороны, связывает с собой значительную часть реформистски настроенной интеллигенции и рабочих, а с другой — безусловно внутренне ослабляет себя, как инструмент, осуществляющий диктатуру над народом.

Таким образом, реформизм, оставаясь наиболее массовым всенародным явлением, обнаружил после 1956 года три тенденции:

во-первых, его наиболее радикальная часть все больше смыкается с революционным движением, а в лице молодежи и входит в его ряды;

во-вторых, основная масса реформистов — их активная часть продолжает свое наступление в области экономической, правовой и культурной жизни;

в-третьих, его пассивная часть в значительной мере топчется на месте, ожидая новых реформ от власти.

Хрущев и его клика, стремясь создать „решающий перевес” над Западом и остановить развитие оппозицион-

ного движения, выдвинули на XXI съезде КПСС лжеидею „развернутого коммунистического строительства” и семилетний план.

Чтобы реализовать свои решения, власть намерена более широко опереться на средние и низшие звенья механизма диктатуры. Поэтому власть вынуждена расширить права и роль государственных и общественных организаций.

Повышение роли местных советов, фабзавкомов, общих собраний колхозников, союзов писателей и т. п., научных обществ, молодежных, спортивных и иных общественных организаций открывает для реформистов новые возможности борьбы.

Задача реформистов заключается в том, чтобы использовать государственные и общественные организации в интересах народа, отстаивать их независимость от диктата комитетов партии, превращать эти „приводные ремни” диктатуры в опорные пункты народной оппозиции.

Задача реформистов заключается в том, чтобы не дать правящей клике, в опоре на общественные организации и советы, расширить и укрепить свою политическую базу. В своей повседневной работе они должны вносить такие изменения и предъявлять такие требования, которые улучшали бы положение окружающих и этим ослабляли бы позиции диктатуры. Поэтому усилия реформистов должны быть направлены, прежде всего, на борьбу за неприкосновенность личности, за увеличение прав, духовной и политической свободы человека.

Попытки укрепить диктатуру партии, а также мобилизовать массы на „развернутое строительство коммунизма” с самого начала вызовут обострение противоречий между властью и народом. Эти попытки еще более наглядно продемонстрируют несостоятельность реформистских иллюзий.

По мере рассеивания этих иллюзий, реформизм будет склоняться к политической борьбе на стороне революционных сил.

*15 февраля 1959 г.*

## О революционном движении

### I

Рост революционного движения — единственное существенное постоянное явление в меняющейся внутриполитической обстановке в стране.

Все шире распространяются по стране, все глубже проникают в народную толщу идеи, информации, призывы НТС. Все чаще становится известным о деятельности организованных подпольных групп, в том числе и групп НТС.

Полицейский аппарат власти не в силах задержать распространение идеи революции, рост революционного движения; никакого же идейного оружия самозащиты в распоряжении власти нет.

Революционное движение неуклонно растет потому, что:

— противоречия между народом и властью неснимаемы и неустранимы;

— оно несет с собой ту идею будущего, которая только и способна осмыслить жизнь, воодушевить, вдохновить на жертвы и подвиги;

— оно отвечает тем духовным запросам, тем требованиям человечности и правды, которые с особой силой ставит молодежь и на которые не в состоянии ответить власть. Именно поэтому все большее значение в разви-

тии революционно-освободительного процесса приобретает молодежь.

Важный момент в жизнь и развитие подпольных групп вносит новый устав НТС: им определена структура революционной организации в условиях тоталитарной диктатуры, т. е. внесено организационное начало и намечен путь дальнейшего развития.

Власть не может больше делать вид, что в стране нет революционно-освободительного процесса: статьи в печати, инсценированные „пресс-конференции”, заявления ответственных представителей режима есть прямое, хотя и вынужденное, признание властью ведущейся революционной борьбы. Новый закон об уголовной ответственности за государственные преступления есть не что иное, как попытка политического обоснования борьбы с революционным движением.

Всякая попытка изолировать от народа и раздавить революционное движение, его организованную часть и прежде всего НТС, обречена на неуспех: это движение неотделимо от народа, оно им создано, пополняется и поддерживается, как инструмент его борьбы.

## II

В нынешней обстановке лишь революционное движение располагает отстроенной организацией с ясным видением свободной России, идеей справедливого общественного устройства и стратегическим планом борьбы. Это не только преимущество; это, одновременно, источник ответственных заданий.

Революционное движение должно идейно и политически мобилизовать народ, раскрывая перед ним идеал нового строя и образ свободной России. При успешной работе в этом направлении возникающие бесчисленные

кружки и группы волеются в единое революционное движение, отдельные открытые проявления недовольства перерастут в единый общенародный фронт политической борьбы.

Революционное движение должно увлекать на путь организованных действий. Возникающие подпольные группы должны стремиться установить с Революционным Штабом за границей, по возможности, регулярную связь. Отдельные подпольные группы должны взять на себя инициативу по созданию местных Революционных Комитетов.

Но не только рост организованных сил, а и подвиги героев-одиночек будут революционизировать обстановку и вдохновлять народ на борьбу.

Революционное движение должно политически координировать и охватывать своим идейным влиянием все оппозиционные к нынешнему режиму силы. В частности, в связи с процессом расслоения в лагере реформистов, усилить работу по привлечению их наиболее радикальной части в ряды революционного движения.

Революционные силы должны вырваться за рамки кружковщины и подпольщины и перерасти в социально-политический фактор всероссийского значения. Это означает, во-первых, что социальная программа нового строя нашей страны должна властно влиять на общественные процессы в стране. Это означает, во-вторых, что политические лозунги революционного движения должны в сознании народа властно противостоять лозунгам режима. Только став социально-политическим фактором всероссийского значения, революционные силы смогут подготовить и повести за собой народ, используя благоприятный момент для нанесения режиму решающего удара.

Революционное движение, по существу, — единствен-

ный гарант государственной целостности и общественного правопорядка в России в момент крушения режима.

Лишь оно одно в состоянии — благодаря своей организованности и идейной целеустремленности — объединить активные силы народа и сохранить боеспособность вооруженных сил и тем предотвратить внешнеполитические конфликты и интервенцию, разруху и анархию внутри страны.

Революционное движение должно всегда и при всех обстоятельствах быть заодно с народом, должно стремиться к повышению его активности, должно призывать народ брать в свои руки свою судьбу и судьбу страны.

*15 февраля 1959 г.*

### Об угрозе войны

Напряжение между двумя враждебными политическими блоками: коммунистическим и демократическим, не может продолжаться бесконечно. Это напряжение в любой момент может разразиться вспышкой войны, с ракетами, атомными бомбами и прочими средствами истребления нашего века.

Политика коммунизма, согласно его теории, направлена на овладение всем миром и поэтому всегда была и будет агрессивной. Отсутствие же демократического контроля в советской государственности позволяет советскому правительству не считаться с интересами народа в своей внешней политике.

Сосредоточение безответственной власти в руках одного человека или узкой группы людей во все времена было связано с опасностью войны. В наш атомный век оно может оказаться роковым.

Целый ряд кризисов, имевших место в мировой политике за последние годы, притупляет у народов страх перед возможностью немедленной войны. Ответственные политические деятели демократического мира, не будучи поэтому в силах мобилизовать волю народов к сопротивлению, проявляют уступчивость. Это разжигает аппетиты коммунистической клики, укрепляет в ней чувство уверенности и толкает на новые, все более рискованные маневры. В результате обе стороны приближаются к роковому пределу. Возникает опасность, что таким образом противники перешагнут грань войны, сами не заметив, как это случилось.

Заявление Хрущева на XXI съезде КПСС о том, что в течение 15-ти лет коммунистический блок создаст решающий военно-промышленный перевес и заставит свободный мир капитулировать, является вызовом, увеличивающим угрозу войны. Совершенно очевидно, что США и другие державы не подчинятся диктату КПСС и не сдадут без боя своих позиций.

Советское правительство это знает и намерено вести подготовку к новой войне более интенсивно, чем демократические страны. Это означает дальнейшую гонку вооружений.

Некоторые политики свободного мира были бы готовы отказаться от гонки вооружений даже ценой закрепления существующего раздела мира и примирения с царством коммунистической несвободы. Расчеты купить мир ценой такого сговора столь же нереальны, как и расчеты на мирную капитуляцию Америки.

Постоянная угроза войны и продиктованные ею мероприятия некоммунистических держав позволяют советской пропаганде поддерживать старый миф об „империалистических агрессорах” и играть на патриотических чувствах русского народа и воспоминаниях о гитлеровском

нашествии. Этот миф, по замыслу власти, должен объединить народные силы вокруг советской государственности, примирить народ с тяготами вооружения и затормозить развитие антикоммунистических автономных сил.

Такое положение вещей дает советскому правительству возможность вести политику на грани войны и осуществлять внешнеполитическую экспансию путем спекуляции на страхе населения всего земного шара перед ужасом атомного истребления.

Выдвижение же на вершину партийной и государственной власти столь вызывающего, импульсивного и азартного политического игрока, как Хрущев, поведет к повторению авантюры, подобных Берлинской, что чрезвычайно увеличивает опасность возникновения мировой войны.

Решения XXI съезда, громкими словами о миролюбии коммунистических тиранов, прикрывают военный вызов, угрожающий гибелью как нашему народу, так и всему человечеству.

Задача всех, кто стремится к миру и не хочет войны, поддержать борьбу революционных сил России за свержение клики международных авантюристов во главе с Хрущевым.

Только свержение тоталитарной диктатуры и установление правового строя избавит наш народ и весь мир от надвигающейся катастрофы.

*16 февраля 1959 г.*

*(„За Россию“ № 214)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

31 октября — 5 ноября 1959 г.

### Сообщение Председателя Союза

С 31 октября по 5 ноября 1959 года состоялся съезд Совета Союза, на котором присутствовало 14 членов Совета.

На повестке дня Совета стоял вопрос о Программе Союза, которая выдвинута Советом на широкое обсуждение 23 апреля 1958 года.

Совет рассмотрел все материалы этого обсуждения, предоставленные ему Идеологической Комиссией Совета.

В результате Совет Союза принял новый текст „Программы Народно-Трудового Союза (российских солидаристов)“.

Новый текст Программы Союза будет в ближайшее время отпечатан и поступит в распоряжение кадра Союза.

Помимо вопроса о Программе, Совет Союза выслушал информацию Исполнительного Бюро и рассмотрел ряд других, более мелких вопросов.

*(„За Россию“ № 224)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

22—28 февраля 1960 г.

### Сообщение Председателя Союза

С 22 по 28 февраля 1960 г. состоялся съезд Совета Союза. Присутствовали все 15 членов Совета.

Совет заслушал отчетный доклад Исполнительного Бюро и обсудил общее положение на Родине и в остальном мире. Совет принял резолюцию „по отчетному докладу Исполнительного Бюро за 1958—59 годы”.

Совет Союза выбрал на двухлетие 1960—61 годов Председателем Исполнительного Бюро Георгия Сергеевича Околовича и по его предложению Исполнительное Бюро в составе А. Н. Артемова, С. Е. Крушеля, М. Л. Ольгского и Е. Р. Романова.

Совет Союза освободил избранного в Исполнительное Бюро М. Л. Ольгского от обязанностей запасного члена Высшего Суда Совести и Чести, избрав новым запасным членом ВССиЧ А. Н. Неймирока.

Совет заслушал и принял отчет Председателя Идеологической Комиссии Совета и переизбрал Председателем Идеологической Комиссии на следующее двухлетие А. Н. Артемова.

Совет заслушал и принял доклад Председателя Политической Комиссии за 1959 г. А. Н. Артемова и избрал Политическую Комиссию на 1960 год в составе: Председатель — Е. И. Гаранин, члены — А. Н. Неймирок, Л. А. Рар, Р. Н. Редлих, Н. Н. Рутченко.

Затем Совет Союза определил состав Руководящего Круга на 1960 год. При голосовании Руководящего Круга около 40% состава были избраны единогласно; дальнейшие 50% состава избраны

двумя третями голосов и 10% состава избраны простым большинством.

Всего за избранных членов РК было подано около 95% всех голосов; против них 2%, 3% воздержались.

По докладу Финансово-Экономического Сектора Совет Союза принял финансовый отчет за 1959 год и утвердил бюджет и обложения Отделов и Генеральных Представительств на 1960 год.

Помимо этого, Совет Союза рассмотрел и решил ряд других вопросов союзной жизни и борьбы.

*(„За Россию” № 225)*

## РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС по отчетному докладу Исполнительного Бюро Совета за 1958 — 1959 годы

### I

Совет Союза, выслушав и обсудив доклад Председателя ИБ о работе ИБ за отчетный период 1958—59 гг., одобряет его деятельность и считает правильным проведение им политической линии Совета, намеченной решением Съезда Совета 20—24 января 1958 г.

### II

За истекший период на территории нашей страны наблюдались возникновение и рост революционных групп, усиление их активности и, особенно, развитие организационных форм, чему способствовала деятельность Союза.

Реакцией коммунистической власти на этот процесс явилась активизация политической и террористической

деятельности, направленной против НТС, как внутри страны, так и во внешнем мире.

Эта реакция, осложняя нашу работу за рубежом, одновременно показывает, что КПСС не может остановить планомерного развития революционного процесса внутри страны. Это создает благоприятную обстановку для решения этапных задач, поставленных Советом Союза.

Для осуществления поставленных перед Союзом задач Исполнительное Бюро провело ряд мероприятий организационного характера по соответственной дислокации сил и мобилизации кадров и ресурсов в главном направлении.

Дело борьбы обеспечивалось созданием нужных пропагандных материалов и отстройкой системы продвижения их в главном направлении, несмотря на появившиеся технические и другие трудности.

В течение последних двух лет активный кадр зарубежной союзной организации в массовом порядке вошел в контакт с соотечественниками из России.

### III

Главной задачей на текущем этапе является отстройка связи с действующими в России революционными группами и создание новых революционных групп.

Для осуществления этой задачи Исполнительное Бюро должно:

- в непосредственном действии подготавливать идейно-политически и организационно-технически оперативные кадры;
- печать и радио направлять, прежде всего, на обслуживание и создание революционных групп в России;
- в политическом общении с Россией готовить в зару-

бежной организации Союза кадры для мобилизации их в главном направлении;  
работу в иностранном мире проводить в той среде, которая могла бы способствовать распространению наших идей в России;  
завершить уже начатые организационные мероприятия.

*(Протокольный материал)*

## **СЪЕЗД СОВЕТА НТС**

**12—15 июня 1960 г.**

**От Председателя Союза**

С 12 по 15 июня состоялся съезд Совета Союза, в работах которого участвовало 14 членов Совета. Совет прослушал доклады Е. И. Гаранина о внутреннем положении в стране и А. П. Стольпина о международном положении после срыва совещания на высшем уровне. Совет принял резолюцию „о срыве совещания на верхах и предотвращении войны”.

### **РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС о срыве конференции на верхах и предотвращении войны**

Срыв Хрущевым совещания на высшем уровне есть лишь очередной маневр руководства КПСС в его сложном и перманентном наступлении на свободный мир, проводившемся ранее в формах „холодной войны”, а за последние годы под вывеской „мирного сосуществования”.

Срыв этого совещания ничего не изменил по существу как в соотношении сил коммунистического блока и

свободного мира, так и в целях, поставленных одной и другой стороной. Политика „мирного сосуществования” в том виде, в каком она проводилась в последние годы, не оправдала тех надежд, которые на нее возлагала КПСС. Хотя „мирное сосуществование” бесспорно разлагающе влияло на некоторые круги свободного мира, оно, тем не менее, существенно помогало развитию и укреплению освободительных сил в нашей стране и в других странах коммунистического блока, а также размывало „устой социалистического общества”.

Все это и заставило советское правительство внести резкие изменения в тактику „мирного сосуществования” и попытаться нейтрализовать любой ценой влияние этой политики на наш народ.

Таким образом, срыв совещания на высшем уровне означает отказ руководства КПСС от тактики „мирного сосуществования” в том виде, в каком оно проводилось за последние годы; отказ, обусловленный, главным образом, обстановкой внутри России.

\*

Коммунистическая диктатура никогда не отказывалась от своей главной стратегической цели овладения миром.

На XXI съезде эта цель была ясно выражена в идее „развернутого строительства коммунизма”, являющейся беспринципной смесью ревизионизма с догматизмом. Эта идея не что иное, как новая попытка отстроить систему всеобщего закабаления и эксплуатации, слезки и зажима. Главной же задачей является создание решающего военно-стратегического превосходства над Западом.

Для осуществления этой задачи нужны время и мобилизация всех внутренних ресурсов страны.

В целях выигрыша времени была использована тактика „мирного сосуществования”. Срыв парижского совещания нанес серьезный удар по этой тактике и поставил мир перед неопределенностью, таящей в себе возможные трагические последствия.

В целях мобилизации необходимых экономических и людских ресурсов используются семилетний план и хрущевские реформы, направленные на закабаление трудящихся.

Однако осуществление планов и целей КПСС встречает сопротивление народа. Недавние ожидания последовательной либерализации режима не оправдались и не могли оправдаться, поскольку замысел тотального властвования есть основа основ коммунистической диктатуры. Крушение надежд повлекло за собой разочарование, раздражение и явилось психологической предпосылкой для ряда выступлений, забастовок, демонстраций и даже восстаний, как, например, восстание в Темир-Тау.

\*

КПСС не является больше монополистом ни в области экономики, ни в области культуры и идеологии, ни в политической области.

В области экономики, наряду с государственной монополией, существует и все сильнее развивается частнохозяйственная стихия.

В области культуры и идеологии свободная творческая деятельность находит новые пути, развиваются и распространяются идеи и взгляды, противоречащие и противоборствующие казенной догме.

В политической области действует подполье, крепнущее в опоре на сочувствие и содействие широких слоев народа. Политическое подполье развивается, несмотря

на направленный против него террор и попытки власти организовать слежку „каждого за каждым”.

Таким образом, области, находящиеся в управлении и под контролем власти, суживаются, воздействие власти на сознание и поведение народа уменьшается.

Все эти обстоятельства расшатывают основы режима и тормозят создание условий для выполнения главной стратегической цели КПСС. Однако развитие и организация политического подполья и его революционного ядра есть наиболее реальная угроза всем замыслам КПСС и самому существованию диктатуры.

\*

КПСС стремится к подавлению свободы повсеместно. КПСС изо дня в день увеличивает военный потенциал коммунизма и угрожает миру атомным истреблением. Война стоит на пороге истории.

Однако положение на родине показывает, что развитие революционного процесса, при благоприятных условиях, может идти быстрее, чем подготовка к войне.

Предотвратить войну может только наш народ. Необходимо устранить КПСС от власти и войти в прямой контакт с другими народами.

Обстановка позволяет революционным путем предотвратить войну. Только волевым усилием народный актив может использовать эту обстановку. Сегодня стремление к миру равнозначно стремлению к революции. Каждый, кто хочет мира, должен бороться за революцию!

(„За Россию” № 230)

## **СЪЕЗД СОВЕТА НТС**

**12--13 ноября 1960 г.**

### **Сообщение Председателя Союза**

**12—13 ноября состоялся Съезд Совета Союза.**

**Совет Союза выслушал и обсудил сообщения Исполнительного Бюро о текущих вопросах тактики революционной борьбы.**

*(„За Россию” № 233—234)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

6—10 февраля 1961 г.

### Сообщение Председателя Союза

С 6 по 10 февраля состоялся очередной съезд Совета Союза.

Совет обсудил и принял отчетный доклад Председателя Союза за трехлетие 1958—1960 гг. и избрал Председателем Союза на следующее трехлетие В. Д. Поремского.

Совет обсудил и принял доклад Председателя ВССЧ за трехлетие 1958—1960 гг. и избрал Высший Суд Совесть и Чести на следующее трехлетие в составе:

Председатель — А. П. Столыпин.

Действительные члены — В. Я. Горачек и А. Н. Неймирок.

Запасные члены — Б. Т. Кирюшин и А. Е. Ширинкина.

Совет обсудил отчетный доклад Председателя Политической Комиссии Совета и одобрил деятельность Комиссии за 1960 год. Совет избрал Политическую Комиссию Совета на 1961 год в следующем составе:

Председатель — Е. И. Гаранин.

Члены Комиссии — А. Н. Неймирок, Л. А. Рар, Р. Н. Редлих.

Совет назначил перевыборы очередной трети Совета и выдвинул своих кандидатов на выборы.

Совет определил состав Руководящего Круга на 1961 год, сократив его численность на 14 процентов.

Совет прослушал отчетный доклад Финансово-Экономического Сектора о деятельности 1960 года, одобрил деятельность Сектора и утвердил бюджет ФЭС на 1961 год.

Совет принял толкование § 57/а Устава, согласно которому

Правления Отделов и ГП назначают членские взносы в процентном отношении к заработкам членов Союза.

Совет прослушал информационный доклад Исполнительного Бюро о положении на родине, обсудил и принял резолюцию „Об очередных задачах организации”.

Кроме этого, Совет обсудил и решил ряд организационных вопросов дела Союза.

## **РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС об очередных задачах организации**

Совет НТС отмечает следующие основные моменты, характеризующие обстановку в России, в которой приходится работать нашей организации в настоящее время:

- распространение в народе волнующего ощущения безвременья, расширение всех видов подполья, создающее атмосферу кружковщины и нелегалыщины, появление все большего числа политических столкновений с властью;
- расслоение реформизма на два основных течения: соглашательско-капитулянтское и радикальное, сближающееся с революционным движением и пополняющее подполье;
- попытки власти, выявившей свою слабость в период „либеральничанья”, перейти к реакционному зажиму; попытки, проявляющиеся в нерешительных полумерах, вследствие утраты внутреннего динамизма и продолжающегося идеологического вырождения.

\*

Совет НТС ставит перед организацией следующие задачи в России:

1. Стимулировать идейный рост революционного подполья как путем распространения и изучения имеющейся литературы, так и путем содействия самостоятельной творческой работе.
2. Политизировать все виды борьбы, непрерывно выдвигая конкретные политические задачи; пробуждать в каждом чувство личной политической ответственности за судьбу страны и народа.
3. Смело и широко применять все виды активных действий и проводить открытые выступления при проведении революционных операций, не останавливаясь, в случае необходимости, перед применением силы.
4. Усилить организационную отстройку революционного подполья и обратить внимание на его техническое оснащение.
5. Проявлять большую инициативу в установлении связи с зарубежной базой: с одной стороны, для получения средств борьбы, с другой стороны, для мобилизации всех честных людей мира на помощь нашему делу.

\*

В связи с этим на зарубежную базу НТС ложится обязанность усилить работу по идейно-политическому питанию нашей организации в России, по переброске средств борьбы для активно действующих групп, по отстройке организационной связи, по возможно широкой популяризации фактов революционной борьбы и привлечению друзей к активной помощи. Для этого необходима мобилизация всех сил членов Союза и друзей нашего дела в зарубежье.

(„За Россию” № 237)

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

3-6 июля 1961 г.

### Сообщение о съезде

3—6 июля 1961 года состоялся очередной съезд Совета НТС.

Совет обсудил вопросы оценки общего положения и стратегии революционно-освободительной борьбы. Итоги обсуждения изложены в публикуемом документе: „Совет НТС — кадрам Союза”.

Кроме того, Совет выслушал информацию Исполнительного Бюро, обсудил результаты выборов в Совет, принял решение об организации дополнительных выборов, а также утвердил некоторые изменения в центральном бюджете Союза за счет повышения обложений ряда отделов и групп на 1961 год.

## СОВЕТ НТС — КАДРАМ СОЮЗА

В своей февральской резолюции текущего года Совет НТС отметил следующие три момента, характеризующие обстановку в России:

.. — распространение в народе волнующего ощущения безвременья, расширение всех видов подполья, создающее атмосферу кружковщины и нелегалщины, появление все большего числа политических столкновений с властью;

— расслоение реформизма на два основных течения: соглашательско-капитулянтское и радикальное, сближающееся с революционным движением и пополняющее подполье;

— попытки власти, выявившей свою слабость в период „либеральничанья”, перейти к реакционному зажиму”...

За истекшие месяцы усилилось недовольство народа, принимающее зачастую острые формы.

Процесс расслоения реформизма подходит к своему концу, причем радикальное течение быстро сближается с революционным движением, а соглашательско-капитулянтское течение подчиняется правительственному курсу.

Попытки власти перейти к реакционному зажиму приняли характер подготовки к массовому террору. Власть для этого не только создала законодательную базу, но и соответственно ориентировала карательный аппарат.

Внутриполитические трудности заставляют КПСС искать успехов во внешней политике. Эти успехи она надеется достигнуть, шантажируя Запад вооруженной силой и искусственно создавая конфликты. Это создает чрезвычайно нервную обстановку во всем мире и может повести к войне.

В образовавшейся таким образом сложной и тревожной обстановке создаются, однако, условия для усиления нашей организации на родине и пополнения ее рядов за счет тех,

— кто уже сейчас готов проявить свой протест, хватаясь за оружие;

— кто, разочаровавшись в реформистских иллюзиях, ищет более радикальных путей борьбы за справедливые народные требования;

— кто, в предвидении массовых террористических мероприятий власти, стремится противопоставить им действия организованной силы;

— кто видит в устранении нынешнего режима единственную возможность снять нависшую угрозу войны.

\*

Иную картину имеем мы в свободном мире. Запад не располагает наступательной антикоммунистической доктриной. Любая же оборонительная доктрина по отношению к коммунизму не эффективна. Из-за этого правительства стран свободного мира сравнительно легко становятся жертвами хрущевского шантажа и агрессии. Они, отказываясь от содействия освободительным силам за железным занавесом, все больше и больше принуждаются думать о войне, как о единственном выходе из положения.

С другой стороны, кое-где возникают или растут примиренческие и капитулянтские настроения, считающие освободительную борьбу бессмысленной или вредной.

Это затрудняет работу нашей зарубежной базы и ее кадра и требует как от организации в целом, так и от каждого члена Союза в отдельности, инициативного изыскания новых путей и средств для работы в этих усложненных условиях.

Что же касается нашей организации на родине, то на нее возлагаются, наряду с задачами, указанными в февральской резолюции Совета, новые требования — расширить работу во всех направлениях, в особенности в тех, которые помогут компенсировать трудности, возникающие в работе нашей зарубежной базы.

*6 июля 1961 года.*

*(„За Россию” № 240)*

## **СОВЕЩАНИЕ И ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД**

**в ноябре 1961 г.**

12 ноября состоялось совещание Совета НТС о XXII съезде КПСС.

27/28 ноября на внеочередном съезде Совета принята резолюция:

### **СОВЕТ НТС о XXII съезде КПСС и задачах общенародной борьбы**

Народная стихия опрокинула первоначальный замысел устроителей XXII съезда КПСС. Задуманный как величественное оформление новой программы партии, съезд, под давлением народа, прошел под знаком антисталинизма и открытого признания преступлений КПСС. Вопросы программы и устава партии были отодвинуты на второй план.

Неблагополучие во внутренних делах, провалы в народном хозяйстве и рост политического брожения вынудили КПСС несколько сбавить тон в вопросах внешней политики. Не исключены в будущем даже временные тактические отступления, чтобы еще раз обмануть политиков Запада и добиться от них еще больших уступок.

Однако общая стратегическая цель КПСС по овладению миром не изменяется. Резолюция XXII съезда подтверждает основные положения решений руководителей коммунистических партий 1957 и 1960 годов. Эта резолюция — открытый агрессивный вызов всему некоммунистическому миру.

В то время как на XXII съезде говорились циничные и лживые слова о гуманизме и мирном сосуществовании, втайне от населения производились взрывы сверхмощных бомб, опасно отравивших атмосферу. Эти взрывы угрожают здоровью людей, усиливают международную напряженность и стимулируют гонку вооружений.

Советская внешняя политика проводится в расчете как на военно-техническую мощь коммунистического блока, так и на слабость и уступчивость своих противников. Если внутренние события не перепутают карт КПСС, то нужно ожидать не ослабления, а дальнейшего обострения международной обстановки. КПСС толкает мир к решающей фазе, когда народы могут быть поставлены перед выбором: либо война, либо капитуляция перед коммунистическими требованиями.

Только если в нашей стране, а затем и во всем коммунистическом лагере произойдут коренные перемены, война вообще не будет угрожать людям. В наши дни революционная борьба за свободу есть в то же время борьба за мир. С уничтожением коммунистического тотали-

таризма исчезнет главный источник международного напряжения.

### Раскол в коммунистическом лагере

На съезде выявились новые глубокие разногласия внутри коммунистического лагеря. Они начались вскоре после XX съезда, усилились во время Венгерской революции и после внутривластного переворота 1957 года.

До настоящего времени эти расхождения замалчивались и маскировались. Теперь же албанский диктатор Энвер Ходжа прямо называет позицию Хрущева „ревизионистской“, а Мао Цзэдун заявляет, что „позиция албанских коммунистов безупречна“.

Расхождения между КПСС и КПК разрывают коммунистический лагерь надвое. Часть коммунистических партий примыкает к Москве, другая часть склоняется к Пекину. Особую позицию занимает титовская Югославия. Борьба между ними приобретает все более острый характер. Неизбежно дальнейшее дробление коммунистического лагеря и возникновение новых центров. В коммунистическом лагере больше нет общепризнанного авторитета и вождя.

Общие интересы во вне, внутренние трудности и общая судьба пока вынуждают еще и Хрущева, и Мао не доводить разногласий до полного разрыва, искать сговора и компромиссов. Однако эти компромиссы рожают новые разногласия.

Конфликт КПСС и КПК несомненно ослабляет силы диктатуры. Но это ослабление не будет иметь большого значения и не принесет облегчения нашему народу, если оно не будет использовано в борьбе за права и свободу.

## Разоблачение сталинщины и народная стихия

Касаясь вопроса об „антипартийной группе”, Хрущев хотел свалить на „фракционеров” всю ответственность за преступления прошлого, „отмежеваться” и осудить сталинщину, создать видимость гарантий против ее повторения и этим удержать свои позиции. Однако Хрущев, Микоян, Сулов и другие отнюдь не были заинтересованы в возбуждении антисталинских настроений. Они боялись, что последовательное разоблачение всех преступлений прошлого неизбежно заденет каждого из них и все старшее поколение на верхах власти. Все они многие годы работали под руководством Сталина и своими подписями, аплодисментами и славословием скрепляли, оправдывали и поощряли его преступные распоряжения.

Поэтому Хрущев, Микоян и Сулов были поначалу очень осторожны в обвинениях сталинщины. В отчетном докладе Хрущев повторил свою старую формулу, что „Сталин имел большие заслуги перед партией и коммунистическим движением, и мы отдаем ему должное”. Однако дискуссия вышла за намеченные рамки. Ряд других участников съезда выступил с разоблачениями новых преступлений и механики террора. Это выявило продолжающуюся борьбу различных групп и тенденций на верхах КПСС.

Но все они полностью замалчивали преступления против народа: массовые расстрелы, ссылки, инсценированные процессы, насильственную коллективизацию, искусственный голод, расправу над бывшими военнопленными финской и Второй мировой войны, репрессии над населением, оказавшимся на оккупированной немцами территории, и другие.

Но и сказанного оказалось достаточно. За послевоен-

ные годы в сознании народа произошли такие большие перемены, что сделанные открыто на съезде частичные признания преступлений сталинского периода смогли привести народные массы в движение. Началась всенародная политическая дискуссия. Народ открыто осуждал режим и предъявлял требования по ликвидации символов ненавистного прошлого. Впервые власть не решилась применить репрессии против открыто осуждающих террор и диктатуру.

В страхе перед народной стихией, вышедшей на улицу, съезд поторопился приспособиться к обстановке и удовлетворить требования народа. Страх был настолько велик, что пришлось ночью, тайком выбросить из мавзолея „смертные останки” тирана, срочно переименовать города, предприятия, учебные заведения и колхозы, носившие его имя, и даже город Сталинград.

Уничтожение символов сталинщины и открытые политические дискуссии — несомненный успех народа в борьбе с диктатурой. Но этот успех не означает уничтожения произвола и террора. Без насилия и произвола диктатура существовать не может. Поэтому борьба должна продолжаться за политические, юридические и материальные гарантии от рецидива сталинщины, до полного уничтожения коммунистической диктатуры.

## **Новая обстановка и освободительная борьба**

После съезда в развитии народного сознания произошел резкий перелом. Народ почувствовал свою силу, увидел, что власть вынуждена идти на уступки и считаться с его мнением. Это создает качественно новую политическую атмосферу в стране.

Мы вступаем в этап открытых выступлений народа

под революционными лозунгами, в этап открытой борьбы революционных сил с КПСС за управление страной. На этом этапе, как мы и предвидели, неизбежны стихийные демонстрации, забастовки, митинги, вооруженные столкновения с защитниками режима. Такие действия уже происходят и становятся школой открытой политической борьбы.

Открытые выступления под вывеской „борьбы с культом” обнаружили не только страх власти перед народом, но и показали, что в обществе есть силы, способные организованно выступать против диктатуры.

Перед народом открываются новые возможности и ставятся новые задачи:

1. Вскрывать преступления диктатуры за весь период советской власти. Резко критиковать продолжающуюся антинародную практику режима. Использовать до конца борьбу с „культом личности”.

2. Созывать собрания по месту работы и жительства для обсуждения хода борьбы с последствиями „культы личности”. Требовать опубликования списков реабилитированных, предоставления им или их семьям пенсий. Вызывать на собрания представителей режима с требованием отчета о своей причастности к „культу личности”. Разоблачать всех виновных в преступлениях сталинского периода. Бойкотировать виновных в этих преступлениях. Не пропускать ни одного случая произвола и бесчеловечности органов власти без открытого протеста.

3. Ставить перед членами КПСС вопрос, принимают ли они на себя ответственность и в дальнейшем за все преступления партии перед народом.

4. Создавать свободные органы печати, организовывать и проводить уличные шествия и демонстрации, осуждая методы террористического властвования.

5. Создавать на предприятиях рабочие советы, которые должны брать управление предприятием в свои руки. Это — единственное средство эффективной борьбы с бюрократизмом, бесхозяйственностью и неразберихой.

6. Бойкотировать выборы в Верховный совет под лозунгом: „Нет доверия к кандидатам партии, опозорившей себя преступлениями против народа”. Противопоставлять лживой и лицемерной программе КПСС программу Народно-Трудового Союза.

### Революционное движение

Ядром народных освободительных сил являются группы революционного движения, ставящие своей целью свержение коммунистической власти.

Опыт выступлений последнего времени показал, что народная стихия не сможет добиться решающих успехов без оперативного, идейного и политического водительства революционной организации. Только революционная организация может ставить тактические задачи, выдвигать лозунги и менять их при изменении обстановки.

Ряды революционеров пополняются за счет тех, кто готов выступить с оружием в руках в борьбе за народные требования.

Задачи революционного движения заключаются в настоящее время в том, чтобы:

- быть организующим фактором выступающего на политическую арену народа;
- преодолевать силой сопротивление власти проявлению политической активности народа.

28 ноября 1961 г.

(„За Россию” № 244)

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

20—24 января 1962 г.

### Сообщение Председателя Союза

20—24 января 1962 года состоялся съезд Совета Союза, на котором присутствовало 12 членов Совета.

Совет выслушал отчетный доклад Председателя Исполнительного Бюро о деятельности ИБ за 1960—61 годы и одобрил эту деятельность.

Совет выслушал информационный доклад Председателя Союза о его деятельности и одобрил ее.

Совет избрал на двухлетие 1962—63 гг. новое Исполнительное Бюро в составе председателя Е. Р. Романова и членов Г. С. Околовича и Л. А. Пара.

Совет произвел довыборы Высшего Суда Совести и Чести на остаток срока 1961—1963 годов и выбрал вместо покойного Б. Т. Кирюшина запасным членом ВССЧ В. И. Жесткова.

Совет выслушал отчетные доклады Председателей Идеологической и Политической Комиссий Совета и одобрил деятельность Комиссий.

Совет избрал на двухлетие 1962—63 гг. Председателем Идеологической Комиссии А. Н. Артемова, а на 1962 год Политическую Комиссию в составе Председателя Е. И. Гаранина и членов — А. Н. Артемова, С. Е. Крушеля и А. Н. Неймирока.

Совет вынес решение о пополнении Совета, назначив выборы на одно свободное место. Совет выдвинул своих кандидатов на эти выборы.

Совет произвел выборы Руководящего Круга на 1962 год. На

выборах 94% членов РК прошлого года переизбраны, а остальные введены в РК заново. 45% членов РК избраны единогласно, 45% — квалифицированным большинством в 2/3, а 10% — простым большинством голосов.

Совет выслушал отчет ФЭС за 1961 год и бюджет на 1962 год. Совет одобрил финансовую политику ФЭС, а в частности проведенный по указанию Совета переход с членских взносов на процентные отчисления от заработков членов Союза и предложил руководству ФЭС усилить именно эту линию.

Совет обсудил также другие текущие вопросы работы и борьбы Союза.

*(„За Россию“ № 247)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

10—11 ноября 1962 г.

### Сообщение

10 и 11 ноября 1962 года в Германии состоялся очередной съезд Совета Народно-Трудового Союза (российских солидаристов).

Совет рассмотрел текущие организационные вопросы, заслушал информационные сообщения Исполнительного Бюро и председателя Союза и обсудил международное положение и положение в стране после кубинского кризиса.

*(„За Россию” № 249)*

## **СЪЕЗД СОВЕТА НТС**

**26—31 января 1963 г.**

### **Сообщение**

С 26 по 31 января в Германии состоялся очередной съезд Совета Народно-Трудового Союза (российских солидаристов).

Съезд прослушал и обсудил информационные сообщения председателя Союза и Исполнительного Бюро, а также доклад Исполнительного Бюро о положении дела Союза в России и в остальном мире и принял резолюцию:

## **СОВЕТ НТС О БОРЬБЕ ЗА ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РУКОВОДСТВО НА ЭТАПЕ ОТКРЫТЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ**

### **I**

**1962 год — год поражений КПСС**

В минувшем 1962 году коммунистическая диктатура в России перенесла тяжелые удары.

Первым был прокатившийся по всей стране открытый протест против повышения цен на мясные и молочные продукты. Характерная черта этого протеста в том, что он был направлен не против произвола и злоупотреблений местных представителей власти, а против меропрятия центральной власти — руководства КПСС. В нескольких городах этот протест принял формы массовых демонстраций, подавленных вооруженной силой. Применение оружия показало, что власть готова на крайние меры. Но оно показало также, что другие меры уже не действительны. Власть может расстреливать демонстрантов, но не может изменить настроений, ведущих людей на демонстрацию.

Вторым ударом была кубинская авантюра. В кубинском конфликте обнаружился не только авантюризм внешней политики. В кубинском конфликте обнаружился вынужденный характер хрущевского миролюбия и выявились силы, вынуждающие это миролюбие. Выявилась решимость Америки воевать за свои интересы. Выявилась решимость русского народа не воевать за интересы кубинских коммунистов.

Третьим нелегким ударом было углубление конфликта с КПК вследствие кубинской капитуляции. 1962 год был годом оттеснения КПСС от руководства мировым коммунистическим движением. КПСС еще не решается открыто порвать с КПК, но развернувшаяся травля догматиков парализует борьбу партии с ревизионизмом и открывает новые возможности легального подтачивания диктатуры.

Четвертым и, может быть, самым тяжелым ударом был выход на поверхность интеллектуальных сил, борющихся за духовную свободу, которые дали власти открытый бой. Попытка Хрущева личным окриком остановить раскрепощение искусства наткнулась на друж-

ный отпор, превративший 1962 год в год перелома в настроении столичной интеллигенции.

Недовольство, брожение, открытый протест и нежелание народа работать на коммунистическую диктатуру вынудили ноябрьский пленум ЦК открыто подчинить партийному аппарату управление экономической и культурной жизнью страны. Прямое подчинение народного хозяйства промышленным и сельскохозяйственным партийным организациям — не что иное, как создание новой линии обороны власти. Но это возлагает на КПСС и формально всю ответственность за бюрократизм и хаос, царящие в нашей стране. Партийная власть обороноспособна, партийная власть готовится к новым боям, но 1962 год был для нее годом поражений.

1963 год будет годом новых побед освободительного движения.

## II

### Революционная стратегия этапа открытых выступлений

Открытые выступления 1962 года — это выход масс на путь революции, свидетельствующий об их отказе от реформистских надежд.

Открытые выступления 1962 года — уже не только борьба с экономическим угнетением, а крупнейшие акты политической борьбы народа с властью.

Открытые выступления смогли быть подавлены из-за их изолированности и недостаточного идеологического, политического и организационного руководства.

Идейное наступление против власти развернулось лишь несколько месяцев спустя после открытых выступлений лета 1962 года, в значительной степени как их следствие.

Для того, чтобы преодолеть разрыв между целенаправленностью открытых выступлений и идейным наступлением нашей творческой интеллигенции, необходимы:

— дальнейший рост революционных сил и их организованности;

— дальнейшее вооружение творческих сил страны идеями персонализма и солидаризма.

Идейное наступление, главным образом молодой части интеллигенции, вылилось далеко за рамки казенной и лицемерной „борьбы с культом личности”. Это вынудило власть не только принять дискуссию о свободе творчества, но и признать, что в борьбе за „многообразие в искусстве”, за противопоставление „диктату” „субъективных вкусов” она проиграла бой и вынуждена отступить.

Интеллигенция выиграла сражение, но в этом сражении она вела борьбу главным образом за свободу творчества и не выдвинула конструктивных идей будущего страны.

На настоящем этапе необходимо подготовить и осуществить на основе идей солидаризма руководство открытыми выступлениями. Только на таком пути сами творческие силы достигнут высшего этического идеала служения своему народу.

Только так можно преодолеть разрыв между открытыми выступлениями и идейным наступлением, осуществить единство идеологического, политического и организационного руководства.

Только таким образом может и должно быть осуществлено единство между революционной динамикой народа и идеологически творчеством.

Только на этом пути возможно:

— успешно преодолеть силы подавления, которыми располагает власть;

— вывести отдельные открытые выступления из стратегической и тактической изоляции; создать предпосылки для широкого солидарного народного движения вплоть до перехода отдельных открытых выступлений ко всеобщей забастовке;

— создать возможность быстрого, массового роста организованных революционных сил;

— нацелить группы, стихийно стремящиеся к боевой революционной деятельности, на удары по главным организационным, политическим и техническим узлам власти на местах;

— создать предпосылки перерастания одновременных открытых выступлений в вооруженное восстание.

### III

#### **Развернуть широким фронтом организованную революционную борьбу народа против власти**

Брошенная нами идея революции нашла отклик в народе. Больше всего в новом поколении. Она живет в душах молодежи, организующейся в революционные кружки и группы. В этой обстановке НТС должен обогащать революционную мысль идеями персонализма и солидаризма, а в разрозненные революционные силы вносить организационное начало, объединяя их в НТС и вокруг НТС.

Группам НТС, в зависимости от их состава и обстановки, в которой они находятся, следует действовать в трех направлениях.

Во-первых, расширять фронт идеологического наступления на власть и политически обострять происходящие там столкновения.

Во-вторых, включаться, вызывать или организовывать открытые выступления, по какому бы поводу они ни возникали; выдвигая отвечающие моменту требования, направлять эти выступления против КПСС и местных партийных организаций.

В-третьих, создавая боевые группы или входя в контакт с уже существующими, проводить боевые действия, всегда придавая им характер политического акта.

Только при этих условиях можно решить основную задачу этапа: политически и организационно возглавляя революционную борьбу народа против власти КПСС, утвердить на местах подпольную революционную власть.

*31 января 1963 года*

*(„За Россию” № 249)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

22—24 июня 1963 г.

### Сообщение Председателя Союза

22—24 июня 1963 года состоялся съезд Совета Союза. Присутствовало 12 членов Совета.

Основное внимание Совета было обращено на дальнейшую разработку нашей революционно-стратегической доктрины и, в частности, на углубление тех положений, которые были сформулированы в резолюции Совета от 31 января с. г.

Увеличивающееся значение автономных освободительных сил, вызов, который они бросают КПСС, рост и активизация революционных факторов, а также острота трудностей и противоречий, порождаемых политикой власти, — как в международном, так и внутрироссийском плане, — создают чрезвычайно сложную обстановку. Эта обстановка требует от нас изыскания и применения все новых и новых, гибких и эффективных средств для распространения наших идей, для утверждения влияния и значения нашей организации на родине.

Естественно, что и на зарубежную часть ложатся соответствующие обязанности: мобилизовать свою творческую энергию и наиболее рационально направить ее на обслуживание революционных процессов на родине в д а н н ы й м о м е н т.

Мысли и соображения, рассматривавшиеся на Совете, в той или иной форме, — через нашу прессу, союзные собрания, творческие семинары и т. п., — будут доведены до сведения кадра. Участие кадра в этой работе должно будет послужить делу наилучшего использования наших идейных и технических ресурсов.

Для более полной оценки наших возможностей члены Совета до открытия съезда прослушали доклады наших работников о состоянии организации НТС в России и методике нашей работы с ней. Для той же цели Совету была представлена очередная информация Исполнительного Бюро.

*(„За Россию” № 251)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

1—6 февраля 1964 г.

### Сообщение Председателя Союза

С 1 по 6 февраля в Германии состоялся съезд Совета Союза. Присутствовали все 15 членов Совета.

Совет Союза прослушал и обсудил отчетный доклад Председателя Союза о его деятельности за период 1961—1963 годов.

Совет прослушал и обсудил отчетный доклад Исполнительного Бюро о его деятельности за период 1962—1963 годов.

Совет одобрил деятельность центрального руководства Союза и отметил правильное проведение политической линии Союза, намеченной решениями Совета.

Совет обсудил и принял наказ Исполнительному Бюро на период 1964—1965 годов и, поставив основной задачей Союза развитие активных действий Союза в России, обсудил план соответствующих мероприятий.

Председателем Союза на трехлетие 1964—1966 годов Совет Союза выбрал В. Д. Поремского.

Председателем Исполнительного Бюро на двухлетие 1964—65 годов Совет Союза выбрал Е. Р. Романова.

Членами Исполнительного Бюро выбраны А. Н. Артемов, Н. И. Бевад и Л. А. Рар.

Совет прослушал и обсудил информационное сообщение Председателя Высшего Суда Совести и Чести о деятельности ВССЧ за период 1961—1963 годов.

Председателем ВССЧ на трехлетие 1964—1966 годов Совет выбрал А. П. Столыпина. Действительными членами ВССЧ Совет выбрал В. Я. Горачека и В. И. Жесткова, а запасными членами — С. Е. Крушеля и А. Н. Неймирока.

Совет Союза выслушал и обсудил доклад Председателя Идеологической Комиссии Совета о деятельности Комиссии за период 1962—1963 годов. Одобрив деятельность Комиссии в прошлом, Совет, в связи с усилением внимания Исполнительного Бюро к вопросам идейно-политической творческой работы, решил не избирать в настоящее время Идеологическую Комиссию. Членам Союза надлежит теперь обращаться по этим вопросам к А. Н. Артемову — члену Исполнительного Бюро.

Совет Союза выслушал и обсудил доклад Председателя Политической Комиссии Совета о деятельности Комиссии в течение 1963 года. Одобрив деятельность Комиссии в прошлом, Совет выбрал Председателем Политической Комиссии на 1964 год Е. И. Ггарина, а членами Комиссии — С. Е. Крушеля и Р. Н. Редлиха.

Совет Союза произвел выборы Руководящего Круга на 1964 год. В результате голосования численный состав Руководящего Круга несколько сократился. Более трети нового состава РК избрано единогласно (15 голосов). Почти все остальные члены РК избраны квалифицированным большинством голосов (от 10 до 14 голосов).

Совет Союза принял отчет ФЭС за 1963 год и отметил хорошую работу членов Союза, ответственных за выполнение обложений. Бюджет ФЭС на 1963 год был выполнен. Совет принял бюджет на 1964 год.

В связи с трудным материальным положением мобилизованных членов Союза было принято следующее обращение к кадру Союза:

„Совет Союза, рассмотрев вопрос о материальном положении мобилизованных членов Союза, нашел, что общее улучшение в настоящее время невозможно без сокращения ведомой нами работы. В связи с этим Совет Союза:

1. предлагает кадру Союза усилить поиски новых источников поступлений и пересмотреть свои финансовые обязательства по отношению к Союзу;

2. поручает Исполнительному Бюро продолжать изыскание путей, которые могли бы привести к улучшению материального положения мобилизованных работников.

В заключение Совет Союза наметил план своей работы на ближайшее время.

7 февраля 1964 г.

(„За Россию” № 254)

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

3—6 июля 1964 г.

### Сообщение Председателя Союза

С 3 по 6 июля с. г. в Западной Германии состоялся съезд Совета Союза. Присутствовали все члены Совета. На повестке дня стояли вопросы революционной стратегии нашего дела. Был подведен итог работе, проделанной в этой области на различных совещаниях и семинарах, и намечен план дальнейшей работы Совета и других союзных служб и инстанций над этой тематикой.

По мере окончания работы над отдельными материалами они будут публиковаться в союзной печати.

*(„За Россию” № 255)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

30 января — 3 февраля 1965 г.

### Сообщение Председателя Союза

С 30 января по 3 февраля с. г. состоялся очередной съезд Совета Союза. Присутствовали все 15 членов Совета.

Съезд Совета был, как это обычно бывает в начале года, посвящен, главным образом, организационным вопросам. Он начался с информационных докладов Председателя Союза и Исполнительного Бюро о результатах работы и борьбы Союза в истекшем году, о планах и перспективах на текущий год и о положении дела Союза на родине и за границей с учетом общей обстановки в стране и в иностранном мире. Затем состоялось продолжительное обсуждение докладов со всесторонней оценкой дела Союза в сегодняшней обстановке заостряющихся противоречий между народом и властью.

Переходя к организационным вопросам, Совет ознакомился с результатами опроса Руководящего Круга, проведенного по поводу методов выборов Руководящего Круга и Совета и взаимоотношений между ними. При последовавшем определении состава РК на 1965 год Совет Союза учел рекомендацию большинства опрошенных и повысил требования к членам РК.

88% состава РК на 1965 год было избрано квалифицированным большинством голосов (2/3 и больше).

Совет Союза вынес решение о перевыборах в 1965 году очередной трети своего состава и определил, в порядке стажа пребывания в Совете, своих членов, идущих на перевыборы. Согласно § 37 Устава Союза Совет постановил увеличить свой состав в результате предстоящих выборов до 16 человек.

Совет Союза принял отчет Политической Комиссии Совета и избрал Политическую Комиссию Совета на 1965 год в составе: Е. И. Гаранин (председатель), С. Е. Крушель, А. Н. Неймирок и Р. Н. Редлих.

Совет Союза принял отчет Финансово-Экономического Сектора за 1964 год и утвердил бюджет на 1965 год.

*(„За Россию” № 258)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

25—27 июня 1965 г.

### Сообщение Председателя Союза

С 25 по 27 июня 1965 года в Германии состоялся съезд Совета Союза, на котором присутствовали все 16 членов Совета.

На повестке дня стояли информационное сообщение Исполнительного Бюро и сообщение Председателя Союза о положении в России и требованиях, которые обстановка на родине и в мире ставит нашему делу.

Помимо обсуждения этих сообщений, Совет рассмотрел ряд проблем текущей работы и внутренней жизни Союза.

Материалы, рассмотренные в ходе работы съезда, будут использованы в нашей практической деятельности.

*(„За Россию” № 259)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

29 января — 3 февраля 1966 г.

### Сообщение Председателя Союза

С 29 января по 3 февраля 1966 г. состоялся съезд Совета Союза, на котором присутствовали все 16 членов Совета.

Съезд выслушал и всесторонне обсудил отчетный доклад Исполнительного Бюро за истекший двухлетний период его полномочий. Период этот был отмечен расширением фронта, углублением и обострением борьбы народа против власти, но, с другой стороны, и неблагоприятными для этой борьбы изменениями в международной политической атмосфере.

Совет изложил оценку и характеристику этой обстановки в резолюции „Освободительная борьба в России — важнейший фактор в общей борьбе за мир и свободу”.

Совет Союза избрал новое Исполнительное Бюро в прежнем составе. Совет выслушал и одобрил отчетный доклад своей Политической Комиссии. Совет не избрал новой комиссии, а поручил вести дальнейшую работу в этой области непосредственно Председателю Союза. Совет выбрал новый состав Руководящего Круга на 1966 год. Все члены прежнего состава РК были избраны единогласно. Считая желательным распределить ответственность за наше дело среди более широкого круга членов Союза, Совет Союза пополнил состав РК 25-ю новыми членами Союза. Кроме того, в состав РК было введено несколько членов Союза, находящихся в России. По той же причине совещание членов РК, намечавшееся на вторую половину 1966 года, было перенесено на его первую половину и состоится в Европе в марте с. г., а в США — в мае.

Совет Союза принял отчет ФЭС и создал „Фонд Свободной России”. Причины и обоснования этого решения изложены в соответствующем обращении Совета Союза к кадрам Союза.

## ОБРАЩЕНИЕ К КАДРАМ (о Фонде Свободной России)

Дорогие друзья!

Между обстановкой в нашей стране, внушающей обеспокоенный оптимизм, и обстановкой международной возникло резкое несоответствие.

Наши возможности в стране увеличиваются. Наша деятельность на Западе, направленная на поддержку борьбы внутри страны, наталкивается и будет наталкиваться на большие затруднения.

Волевым напряжением многие из преград, которые возникают на нашем пути, мы сумеем преодолеть, но это потребует от нас больших жертв. Только достаточны материальные средства, независимые от международной обстановки, обеспечат нам дальнейшие возможности борьбы в любых условиях. Создать эту базу мы можем лишь нашими совместными усилиями — усилиями членов Союза, друзей нашего дела и всех, кому дороги идеалы свободы и человечности.

Народно-Трудовой Союз российских солидаристов отстаивает интересы борьбы за свободу России, независимо ни от какой международной конъюнктуры. Каждый из нас несет часть ответственности за общее дело. Наступает время, когда задача создания стабильной материальной базы становится острой необходимостью, задачей, не терпящей отлагательств. Сознывая лежащую на нем ответственность, каждый из нас должен включиться в выполнение этой задачи.

Ослабить нашу работу в России мы не вправе: вступившие в стране на путь борьбы получают от нас помощь

литературой, деньгами, техническими средствами, посылкой людей для установления живой связи и выполнения других союзных заданий. Лишить наших друзей и соратников в России поддержки не позволяет нам чувство долга перед ними, уже не говоря о том, что это было бы серьезным ударом по делу освободительной борьбы и ценным подарком врагу.

Линия нашего фронта продвинулась далеко вперед. Плацдарм наших действий — города России. Вся зарубежная организация Союза стала тылом, и задача каждого из нас — обеспечить фронт.

После взрыва здания „Посева” мы собрали на новую печатную базу свыше 50.000 швейцарских франков. Чтобы усилить наш голос в России, мы на нашу радиостанцию собрали более четверти миллиона. Теперь на обеспечение фронта борьбы нам необходимо создать

„Фонд Свободной России”.

Мы должны напрячь все силы и собрать один миллион.

Наша организация в России и дело освободительной борьбы зависят от каждого из нас.

3 февраля 1966 г.

*Совет Народно-Трудового Союза*

*(„За Россию” № 264)*

## РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС:

### Освободительная борьба в России — важнейший фактор в общей борьбе за мир и свободу

Народное недовольство в России проявляется в различных формах, — от открытой и резкой критики существующего положения до кровавых столкновений с карательными органами.

За последние два года, на фоне продолжающегося экономического сопротивления рабочих и крестьян, особенно выделились такие проявления народной борьбы, как:

— возникновение по всей стране многочисленных кружков и групп, — от философских и литературных до политических и террористических;

— бурное развитие подпольной издательской деятельности;

— политические выступления в высших учебных заведениях и уличные демонстрации студенческой и рабочей молодежи.

Ощущение необходимости коренных перемен все более охватывает Россию. При этом несущественно, что одни видят эти перемены на пути революционного свержения власти, а другие — на пути коренных реформ. Перемены, к которым стремится народ, по существу своему, революционны. Это — важнейшая предпосылка для распространения и восприятия революционных идей и для решающего обострения революционной обстановки.

В исканиях и действиях кристаллизуется революционная сила. Уже можно говорить о наличии политических концепций и организаций. НТС стал органической организованной частью революционного движения в России.

\*

Нарастание народной борьбы за права и свободу заставляет коммунистическую власть искать новые пути для своего укрепления.

Но даже такой небывалый в истории коммунистических диктатур шаг, как свержение главы партии и правительства — Хрущева, не разрешил ни одного из противоречий коммунистической системы. Не вывели советскую экономику из тупика, не облегчили положения народа и хозяйственные „реформы” последнего времени.

В борьбе против народа власть находится в обороне, но прибегает к попыткам перейти в контрнаступление. Она усиливает преследование свободолобивой интеллигенции, старается обелить КГБ, частично реабилитирует сталинский период.

Одной из попыток перейти в контрнаступление был процесс Брука и Константинова. Меры полицейского террора в борьбе против революционного движения оказались недостаточными, и коммунистическая власть впервые после смерти Сталина прибегла к старому политическому методу борьбы — показательному процессу. Однако это оружие обратилось против самой власти. Даже враждебное и искаженное изображение деятельности НТС пошло во вред коммунистической власти. Потерпев неудачу, она усиливает борьбу против НТС за рубежом.

\*

Так называемая политика мирного сосуществования, выдвинутая советским правительством и принятая Западом, может способствовать освободительным процессам в порабощенных коммунизмом странах, только если она

проводится как борьба идей, соревнование в экономической и культурной областях и как широкое общение между народами. Существует, однако, угроза вырождения политики мирного сосуществования в тактическое блокирование с тем или иным коммунистическим режимом. Такое блокирование подрывает принцип неделимости свободы, вредит освободительным силам, затрудняет их действия.

Коммунистическая власть в России ведет непрерывную борьбу против народа, не достигая решающего успеха. Поэтому она нуждается для своей стабилизации в помощи правительств свободных стран, и в первую очередь — правительства США. Ради этого советское правительство выражает готовность идти на тактические уступки.

Перспектива этих уступок породила в США идею нейтрализации СССР для облегчения борьбы против коммунистического Китая. Идея нейтрализации опасна. Она будет способствовать стабилизации советского режима. Тактические и временные выгоды США будут куплены дорогой ценой, ценой укрепления советского правительства в его борьбе против русского народа. Это укрепление в обстановке развивающегося конфликта США с коммунистическим Китаем может вновь дать советскому правительству возможность подвергнуть свободный мир военному шантажу „на грани войны”.

Никакие временные военные успехи в борьбе против мирового коммунизма на второстепенных участках не окупят ослабления позиций русского народа в его борьбе с общим врагом и морального ущерба, наносимого идее свободы, за которую проливается кровь во Вьетнаме.

\*

Политика нейтрализации и поддержки советской власти создает тяжелую обстановку для освободительных сил в России. Но это не ослабит, а закалит волю тех, кто считает освободительную борьбу русского народа важнейшим фактором в общей борьбе за мир и свободу.

Вопреки всем препятствиям, революционная борьба за освобождение России будет продолжаться и усиливаться.

*Совет Народно-Трудового Союза*

3 февраля 1966 г.

*(„Посев” 18 февраля 1966 г.)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

2—4 июля 1966 г.

### Сообщение

Со 2-го по 4-ое июля в Германии состоялся съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Совет прослушал информационные сообщения Председателя Союза и Исполнительного Бюро о результатах совещаний Руководящего Круга и мероприятиях Исполнительного Бюро за истекшее полугодие. Совет обсудил необходимые в современной обстановке меры по активизации кадров НТС.

*(„Посев” 8 июля 1966 г.)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

28 января — 1 февраля 1967 г.

### Сообщение Председателя Союза

С 28 января по 1 февраля с. г. состоялся очередной съезд Совета НТС. Присутствовало 15 членов Совета.

Совет выслушал и принял отчетные доклады Председателя Союза и Председателя Высшего Суда Совести и Чести за истекшее трехлетие 1964—1966 гг. Совет выслушал информационное сообщение Исполнительного Бюро. На основе полученной информации Совет Союза обсудил положение в России и международную обстановку.

Богатая информация о росте различных оппозиционных групп в России, о деле Союза в России, большое число вывезенных материалов, а, с другой стороны, сложная международная обстановка, равно как кадровые и финансовые трудности Союза, требуют от него дальнейшей мобилизации ресурсов и приспособления его организационной структуры к меняющейся обстановке.

Для подготовки осуществления поставленных задач Совет Союза избрал две комиссии — по политическим и по организационным вопросам. В связи с предусмотренными перестройками Совет Союза, вместо выборов Председателя Союза и ВССЧ на новое трехлетие, продлил их полномочия на один год.

Совет принял отчет ФЭС, утвердил бюджет на 1967 год и рассмотрел ряд других вопросов.

(„За Россию” № 270)

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

24—26 июня 1967 г.

### Сообщение Председателя Союза

24—26 июня 1967 года состоялся очередной съезд Совета НТС. Присутствовало 14 членов Совета.

Выслушав информационные сообщения Председателя Союза и Исполнительного Бюро, Совет Союза обсудил организационные и политические проблемы, над которыми между сессиями Совета работали его комиссии.

Совет принял резолюции о положении в стране, о ближневосточной политике КПСС и по поводу взрыва водородной бомбы в Китае. Совет Союза принял обращение по поводу 50-летия Октябрьского переворота и документ, разъясняющий внешнее положение революционным силам в России.

Совет Союза обсудил также ряд других текущих проблем.

*(„За Россию” № 272)*

## РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕТА НТС:

### О внутриполитическом положении

#### І . В л а с т ь

Две непримиримых тенденции сталкиваются в лагере власти. „Догматическая” — стремление сохранить ком-

мунистическую диктатуру путем зажима, в пределах массовым террором; ревизионистская — стремление сохранить коммунистическую диктатуру путем уступок и компромиссов.

Никакими взаимными уступками не может быть устранена эта главная причина расхождений, и поэтому эти две группировки не могут достичь единой и четкой политической линии. Отсюда и политика власти: нечеткая, компромиссная, противоречивая.

Компромиссы, время от времени достигаемые между этими двумя тенденциями, кратковременны. Добиться устойчивого, длительного компромисса невозможно из-за непримиримости тенденций.

Власть постепенно слабеет, и этот процесс непрерывен. На каждом этапе спада возникает вопрос о применении, в том или ином конкретном случае, старой или новой методики. Решение всегда сопровождается борьбой. Но все больше преобладает ревизионистско-прагматическая тенденция. Она базируется на мифе о возможном сговоре ревизионистов с реформистским крылом оппозиции с целью создания эволюционным путем устойчивого режима, который будет сочетать требования общества с неприкосновенностью основ коммунистического строя.

Ревизионистское крыло власти рассматривает этот сговор как маневр, но вынуждено и будет следовать за растущими требованиями реформистов. Шансы на то, что эта линия развития будет прервана изгнанием ревизионистов с ключевых позиций и установлением диктатуры сталинского типа, с каждым годом падают. Победа „догматиков” может быть только исторической случайностью, которая приведет к скорому краху режима.

## II. О п п о з и ц и я

Оппозиция состоит из двух крыльев — реформистского и радикального.

Реформистская оппозиция неоднородна, так как часть ее верит в миф о сговоре с ревизионистами из лагеря власти, а часть использует этот миф как маневр.

Взаимодействие между реформистским крылом оппозиции и ревизионистским крылом власти — бросающееся в глаза явление, которое многими воспринимается как неизбежная эволюция режима, ведущая к его подлинной либерализации. На самом же деле это явление промежуточное и временное.

Радикальная оппозиция все происходящее воспринимает как разложение и ослабление режима, создающее благоприятные условия для радикальных действий и роста радикальных сил.

Таким образом, сущность политического развития в Советском Союзе заключается не во временном взаимодействии реформистов и ревизионистов, а в популяризации сил власти и радикальной оппозиции. Причем, в перспективе только радикальная оппозиция может дать радикальные же ответы на те вопросы и требования, которые жизнь ставит перед Россией как во внешней, так и во внутренней политике. Поскольку эти требования объективны и жизненно необходимы, а острота их нарастает с каждым днем, то это предreshает рано или поздно открытое столкновение между радикальной оппозицией и властью.

Причины, которые толкают реформистское крыло оппозиции на мнимый или оппортунистический сговор с властью, отпадут в тот момент, когда радикальная оппозиция наберет достаточно сил, чтобы восприниматься не только как противостоящий власти политический авторитет, но и как потенциальный организатор государ-

ственной жизни. Это — необходимое и достаточное условие победы над властью.

Уже сегодня происходит сближение, появляется общий язык и видны признаки совместных действий между теми реформистами, которые рассматривают свое взаимодействие с ревизионистами как маневр, и теми революционными силами радикальной оппозиции, которые понимают и применяют тактику широкого фронта.

### III. Общие тенденции развития

Исходя из анализа сил, действующих в стране, можно предвидеть, что

на международной арене — власть будет неспособна проводить последовательную политику ни по отношению к США, ни по отношению к Китаю, ни по отношению к коммунистическому блоку. Поэтому всякие расчеты внешних сил на сговоры и договоры, создание определенных концепций внешней политики СССР, исходящих из оценки нынешней власти как устойчивой, в еще большей мере, чем в хрущевский период, бесперспективны;

в экономической сфере — будет происходить ослабление жесткости бюрократически-управленческой и закрытой структуры народного хозяйства. Будут рождаться и утверждаться элементы смешанной экономики, что в свою очередь может создавать предпосылки для более безболезненного перехода к новому хозяйственному строю. Будет расти производство материальных благ, что при несправедливом их распределении будет углублять разрыв между имущими и неимущими;

в сфере права — будет неуклонно усиливаться и расширяться борьба явочным порядком за реализацию формально-декларированных прав. Попытки власти смягчить остроту этой борьбы путем фиктивного удовлетворения стремлений к правовому строю будут создавать

для власти еще большие трудности, так как каждую фиктивную уступку оппозиция будет стремиться превратить в реальную;

**в сфере духовной и культурной жизни** — власть будет вести самую ожесточенную борьбу и встречать самое упорное сопротивление. Во-первых, потому, что каждый акт борьбы в этой области получает наибольший резонанс как внутри страны, так и вне ее. А во-вторых, потому, что именно в этой сфере критике подвергаются не только те или иные мероприятия власти, но и самые ее основы. Именно здесь поднимаются, волнующие самые широкие круги, вопросы, и именно здесь они все переплетаются с политической проблематикой.

#### IV. П о з и ц и я Н Т С

1. НТС считает для себя обязательной тактику широкого фронта. Эта тактика позволит объединить и направить к единой цели разрозненные силы и действия реформистской оппозиции. При этом НТС исходит не только из интересов борьбы против коммунистической диктатуры, но и из морального долга поддерживать все то, что улучшает жизнь народа. Поддерживая борьбу за частичные требования и включаясь в эту борьбу, НТС укрепляет позиции революционных сил, создает необходимые предпосылки для их массового роста.

2. НТС считает своим долгом оказывать поддержку всем революционным группам и организациям, которые ведут активную борьбу за установление в России свободного правового строя. Эта поддержка должна быть взаимной и стать правилом взаимоотношений между революционными организациями.

3. НТС считает важнейшей задачей идейно, политически и организационно укреплять и множить свои силы. Работать над этим надо постоянно, бросая на это лучшие

кадры, идя на неизбежные потери. Только идейно вдохновленный, политически вооруженный, организационно сильный и инициативно жертвенный Союз сумеет увлечь за собой молодое поколение, сплотить революционные силы, объединить разрозненные силы народа и выполнить свой долг перед Россией.

*(„За Россию“ № 272)*

## **О ближневосточной политике КПСС**

Совет НТС осуждает внешнюю политику советского правительства, основанную на стремлении насаждать и поддерживать тоталитарные (по возможности коммунистические) режимы где бы то ни было, в частности, на Ближнем Востоке.

Ослепленное этой идеей, советское правительство

- а) поддерживало политику геноцида — истребления еврейского народа в Израиле, которую прокламировал „герой Советского Союза” Насер;
- б) сознательно посягало на право израильского народа на свое государство;
- в) повергло мир в состояние военной истерии;
- г) тратило и продолжает тратить миллиарды народных рублей.

НТС считает эту политику советского правительства преступной. Она порождает антирусские настроения, хотя наш народ ее и не поддерживает. Этот вред не компенсируется даже тем, что эта политика ударяет по самой КПСС, еще больше расшатывает единство коммунистического движения.

*Совет Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)*

26 июня 1967 г.

*(„Посев” 7 июля 1967 г.)*

## По поводу взрыва водородной бомбы в Китае

Руководство КПСС не в состоянии остановить процесс разложения коммунистической диктатуры в России. В то же время руководство КПК пока сохраняет и укрепляет свою диктатуру в Китае. Усугубляющаяся разница в обстановке и в целях, которые одни — КПК — себе ставят, а другие — КПСС — принуждены себе ставить, углубляет разрыв между обеими партиями.

Несмотря на этот разрыв и на прекращение советской технической помощи, руководство КПК превращает Китай в мощную атомную державу фактически под защитой советского атомного оружия. Хотя советское правительство заявляет, что оно не считает себя обязанным поддерживать военно-политические авантюры китайских „шовинистов”, руководство КПК знает, что США не пойдут на превентивную войну и что военно-политическое солашение между США и советским правительством о предотвращении атомного вооружения Китая невозможно. Таким образом, СССР по существу гарантирует безнаказанность коммунистических диктаторов Китая.

Упрочение коммунистической диктатуры в Китае, вооруженном современным атомным оружием, может привести к мировой войне.

Предотвратить эту войну можно только при условии соответствующей договоренности между Россией и США. Такая договоренность между Россией и Америкой возможна только тогда, когда во главе России будет стоять правительство, контролируемое свободным общественным мнением страны. От темпов развития революционного процесса, от роста и радикализации освободительной борьбы в нашей стране зависит судьба России и всего мира.

*Совет Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)*

26 июня 1967 г.

*(„Посев” 7 июля 1967 г.)*

## Обращение Совета НТС по поводу пятидесятилетия Октябрьского переворота

Коммунистическая диктатура

попирает духовные и моральные ценности и достоинство человека;

лишает наш народ элементарных свобод и правовых гарантий;

заставляет народ жить в условиях, препятствующих его здоровому биологическому и социальному развитию;

наносит неисчислимый вред народному хозяйству и самой природе страны;

действует во вред государственным интересам России, преступно пренебрегая угрозой ее безопасности и компрометируя само имя России и русских.

Каждый лишний год пребывания КПСС у власти ложится моральным грузом на плечи каждого российского патриота, увеличивает его ответственность за преступления коммунистической диктатуры.

Мы призываем всех и каждого встретить пятидесятилетие коммунистических преступлений дальнейшей активизацией борьбы против диктатуры.

Мы призываем к демонстрациям, забастовкам, решительным выступлениям против диктатуры КПСС.

*Совет Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)*

*(„За Россию“ № 272)*

## Совет НТС о возможности внешней поддержки освободительной борьбы в России

НТС считает своим долгом рассеивать иллюзии тех из российских революционеров, которые рассчитывают на моральную и материальную поддержку революционной борьбы в России ведущими силами демократического мира.

К этому выводу мы приходим, исходя из нашей оценки политики Соединенных Штатов.

Политика США основывается на представлениях, что провал кубинской авантюры положил конец попыткам агрессивного вторжения СССР в сферу жизненных интересов США;

что в Советском Союзе идет процесс либерализации коммунистического строя;

что СССР не рискнет начать Третью мировую войну.

Исходя из этой оценки, американское правительство придерживается следующей тактики:

1) наращивая свою военно-экономическую мощь, избегает всяких действий, которые могли бы вызвать новую мировую войну;

2) содействует тем процессам в культурно-политической жизни СССР, которые ослабляют коммунистический режим;

3) воздерживается от поддержки радикальных сил в России, которые могли бы нарушить „эволюцию” режима и создавшееся мировое равновесие.

Придерживаясь своих собственных оценок событий в России, последовательно проводя тактику „широкого фронта”, НТС в области культурно-политической борьбы должен сейчас, как всегда, выдвигать новые идеи и

методы. Только этим путем, а не использованием уже общепризнанных идей и методов, НТС закрепит свое ведущее положение в российском освободительном процессе.

*(„За Россию” № 272)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

27—31 января 1968 г.

### Сообщение Председателя НТС

27—31 января с. г. состоялся очередной съезд Совета Союза. Присутствовали все члены Совета.

Совет прослушал, обсудил и принял отчетные доклады Председателя Союза, Высшего Суда Совести и Чести и Исполнительного Бюро. Совет одобрил деятельность руководства Союза за отчетные сроки и выработал наказ Исполнительному Бюро на следующий период.

Совет избрал Председателем Союза В. Д. Поремского.

Совет избрал Высший Суд Совести и Чести под председательством А. П. Столыпина.

Совет избрал Исполнительное Бюро под председательством Е. Р. Романова.

Совет определил новый состав Руководящего Круга, включив в него членов Союза как зарубежного, так и российского состава организации.

Совет принял резолюцию о политическом положении в России и документ, призывающий поддерживать Фонд Свободной России.

Совет принял и утвердил отчет Финансово-Экономического Сектора Союза.

*(„За Россию“ № 275)*

# РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС:

## О положении в стране

### I

Руководство КПСС провозгласило юбилейный год 50-летия коммунистической диктатуры годом успехов и побед. Действительность же показала, что никаких реальных перемен к лучшему не произошло.

Система планирования зашла в тупик. В стране „научного социализма” царит хаос перекрывающих друг друга планов.

Сельское хозяйство ведется экстенсивно и отстает от уровня современной агротехники. Не проведены мероприятия, повышающие заинтересованность крестьянства в труде.

В результате порочного экономического и социального планирования растет безработица, а власть, из соображений престижа, не принимает необходимых мер по социальному обеспечению безработных.

Развитие жилищного строительства не удовлетворяет насущных потребностей населения.

Правительство оказалось неспособным обеспечить рабочими руками важнейшие восточные районы страны.

Не только не сделано ни одного реального шага в сторону демократизации и правовых гарантий, но даже продолжаются нарушения норм существующей сталинской конституции — при растущем правосознании граждан.

Стерильность правительства достигла такой степени, что оно оказалось неспособным реализовать собственные проекты общегосударственного значения — как, например, новая конституция, новый колхозный устав, цельный пятилетний план развития народного хозяйства.

Народное образование, разрушенное самодурством Хрущева, восстанавливается не на новых, прогрессивных основах, как того требует современное развитие наук, а на реакционных основах ждановского периода.

Углубляется кризис отношений между обществом и режимом. Съезд писателей продемонстрировал неспособность правительства найти общий язык с творческой интеллигенцией; письмо Солженицына съезду вскрыло всю глубину разрыва и противоречий. Ученые лишены возможности восстановить историческую правду, и продолжается фальсификация истории страны и даже партии. Правительство всячески тормозит развитие общественных наук.

\*

В рамках существующей системы не видно перспектив для выхода из создавшегося положения. Можно утверждать, что противоречия, трудности и уродства, в силу реакционности режима, будут обостряться и углубляться. Все это вызывает раздражение творческой интеллигенции, молодежи и вообще всех тех, кто хотел бы добросовестно служить своему делу.

Попытки зажима, частичная реабилитация Сталина, восхваление чекистов-кагебистов и рецидивы сталинщины вызывают тревогу и опасения во всех слоях населения.

## II

В ответ на все это

расширяется единый фронт против догматиков;

борьба принимает формы открытых политических выступлений, в этой борьбе рождаются герои, и никакие репрессии власти не остановят роста их рядов;

право и свобода становятся мобилизующими идеями и объединяющим знаменем движения;

молодая Россия устами Галанскова бросила вызов диктатуре: „вы можете выиграть этот бой, но все равно вы проиграете эту войну, войну за демократию и Россию”.

Логика борьбы требует единой организующей силы, и это уже остро ощущается всем освободительным движением. В современной обстановке НТС — единственная организация, способная занять это место. Такая задача поставлена перед НТС всей историей его борьбы, а власть уже признала за НТС эту роль.

### III

Для дальнейшего развития освободительного движения необходимо преодолеть

политическую инертность авангарда научно-технической интеллигенции;

оторванность радикальной политической оппозиции от рабочего движения, развивающегося в рамках экономических требований;

разрыв между политическим активом и массой тружеников на селе, где преобладают разрозненные стихийные формы пассивного сопротивления.

Таковы важнейшие задачи дня в стране.

\*

Судебные процессы над представителями демократической оппозиции в нашей стране вызвали широкий отклик у интеллигенции и студенчества за рубежом. Необходимо развивать это движение солидарности и расширять его за счет новых прогрессивных кругов

общественности и массовых, особенно рабочих, организаций.

*Совет Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)*

31 января 1968 г.

*(„Посев” № 3, 1968 г.)*

## **СОВЕТ НТС — О ПОДДЕРЖКЕ ФОНДА СВОБОДНОЙ РОССИИ**

Суд над Ю. Галансковым, А. Гинзбургом, А. Добровольским и В. Лашковой в январе 1968 года в Москве показал воочию, какого напряжения достигла в России борьба за установление правового строя и как широк диапазон общественных сил, которые вливаются в это движение и его поддерживают.

Движение за установление правового строя в России нуждается в моральной и материальной поддержке сочувствующих целям этого движения общественных сил свободных народов.

Фонд Свободной России служит этой задаче, изыскивая за границей средства на финансирование:

— поддержания связи между внутрироссийскими противниками коммунистической диктатуры и зарубежной российской и иностранной общественностью;

— доставки за границу рукописей произведений, которые по идеологическим или политическим причинам не могут быть изданы в настоящее время в России; издания этих произведения и отправки их в Россию;

— помощи и поддержки жертвам коммунистического произвола, подвергающимся преследованиям за свои религиозные или политические убеждения;

— деятельности радиостанции „Свободная Россия”.

Мероприятия Фонда, начатые в 1966 году, нашли положительный отклик среди российской политической эмиграции. Однако нужды нарастающего движения за установление правового строя в России требуют значительно больших средств, чем их может дать эмиграция.

Фонд Свободной России, опираясь на российскую общественность, обращается к общественным силам всех стран, призывая их поддержать деятельность Фонда в широком объеме, соответствующем объему задач, которые должно разрешить движение за установление правового строя в России.

Совет Народно-Трудового Союза считает успешное развитие деятельности Фонда Свободной России одной из первоочередных задач, которую должны совместно разрешить члены НТС и силы широкой российской и иностранной общественности. Решение этой задачи реально и существенно приблизит установление в России права и свободы.

31.1.1968 г.

*Совет Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)*

*(„Посев” № 4, 1968 г.)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

1—3 июня 1968 г.

### Сообщение

С 1-го по 3-е июня 1968 года состоялся очередной Съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Совет рассмотрел вопросы, связанные с развитием организации Союза в России. В связи с этим Совет приступил к пересмотру действующего Устава Народно-Трудового Союза.

Кроме того, Совет обсудил вопрос сотрудничества Союза с независимыми общественными силами в России.

*(„Посев” № 6, 1968 г.)*

## ДОКУМЕНТ СОВЕТА НТС:

### ЕДИНЫЙ ФРОНТ БОРЬБЫ ЗА КОНСТИТУЦИЮ, ПРАВА, СВОБОДУ

Стремление нашего общества к идейному, моральному и политическому изживанию тоталитаризма приняло уже сознательные и организованные формы и отражается в самых разнообразных сферах общественной жизни. Это стремление отвечает как на местные и узкие, так и на общие и широкие проблемы общественной жизни. В борьбе за независимость общественного мнения, за самостоятельную общественность участвуют как отдельные граждане, так и группы и целые организации, в последнее время и политические. Независимо от объема поставленных задач и степени организованности и последовательности в своих действиях, это общественное движение имеет общую для всех, хотя формально и не зафиксированную, платформу *борьбы за установление законности и гарантии прав человека*.

За последние годы в общественном движении выявились группы, открыто выступившие в защиту прав, свобод и законности. Выступление этих групп нашло отклик и сочувствие в широких кругах народа. Этому общественному движению противостоит власть, явно покаавшая свое намерение не сдавать, а укреплять позиции диктатуры партийно-бюрократического меньшинства, опирающегося на догматические и оппортунистические элементы в партии и вне ее. Власть решительно и недвусмысленно отказалась от диалога с общественностью и стала на путь полного игнорирования ее требований. В современных условиях власть, очевидно, полагает, что она сможет удержаться на своих позициях только путем усиления аппарата насилия. Поэтому, вместо

привлечения к управлению страной знающих, творчески живых и морально незапятнанных людей, власть незаконно их преследует, натравливая на них оплот диктатуры — партаппарат и КГБ.

В стране существуют два полюса: власть и открыто провозгласившая свою независимость общественность. Поэтому каждый может сделать выбор между этими противостоящими и противоборствующими силами.

В этой обстановке единение независимых сил общества на общей платформе стало неотложной задачей.

Платформа единого фронта борьбы за Конституцию, Права и Свободу — строится на согласии входящих в него лиц, групп и организаций совместно вести борьбу за соблюдение законности, за гарантии прав и свобод. Все эти права зафиксированы во Всеобщей декларации прав человека ООН и не противоречат советской конституции. Следовательно, добиваться их осуществления в личной и общественной жизни и деятельности — неоспоримое право отдельных лиц и групп.

Лица, группы и организации, разделяющие Платформу единого фронта борьбы за Конституцию, Права и Свободу, создают Общественные Советы, которые должны стать рупором независимого общественного мнения и занять влиятельное положение в жизни всей страны. Общественные Советы намечают и проводят конкретные мероприятия для достижения целей, выраженных в Платформе единого фронта.

Участвующие в борьбе за Конституцию, Права и Свободу не лишаются права преследовать свои собственные цели и добиваться их свойственными им методами и способами. Но в рамках единого фронта они борются за устранение помех и создание условий, необходимых для нормальной деятельности любой независимой организации. Таким образом, Единый фронт борьбы за Конститу-

цию, Права и Свободу не заменяет действующих организаций и не навязывает им своей платформы, содержащей лишь приемлемые для всех минимальные требования. В свою очередь, отдельные организации не навязывают Единому фронту своих специфических программных целей.

Их единство — в принятии Платформы единого фронта борьбы за Конституцию, Права и Свободу.

## ПЛАТФОРМА ЕДИНОГО ФРОНТА

1. Отмена прямой и косвенной цензуры на все печатные издания с сохранением ответственности перед законом за разглашение военных тайн.
2. Ограждение всех видов творчества от вмешательства партийного и государственного аппарата, а также утверждение права каждого распространять и пользоваться результатами своего творчества вне рамок существующих творческих союзов.
3. Допущение независимых издательств и типографий и предоставление государственных типографий независимым общественным организациям, в том числе и Общественным Советам.
4. Доступ независимых общественных сил к средствам связи и массовой информации (радио и телевидение).
5. Беспрепятственная деятельность независимых организаций: творческих, научных, религиозных, молодежных, просветительских, благотворительных, артельных и кооперативных и т. д., созданных по почину общественных сил.
6. Обеспечение всем гражданам действительной свободы совести. Освобождение религиозных организаций от государственного контроля. Предоставле-

- ние всем гражданам права открыто проповедовать свои убеждения и организовано воспитывать своих детей в соответствии с этими убеждениями.
7. Признание за гражданами права знакомиться с различными политическими течениями и входить в общение с различными политическими организациями.
  8. Полная реабилитация всех пострадавших от сталинского произвола. Это означает опубликование результатов расследования и пересмотра дел для восстановления доброго имени и возмещения материальных убытков невинно пострадавшим и их семьям. Опубликование списков всех погибших в тюрьмах, лагерях и ссылке и предоставление близким всей информации о них.
  9. Привлечение к ответственности тех, кто в сталинское время совершал преступления против человечности.
  10. Привлечение к ответственности тех, кто и сегодня, злоупотребляя властью, нарушает права человека.
  11. Недопущение экономических и административных репрессий против лиц, высказывающих свое мнение и выступающих против нарушения прав человека (снятие с работы, заключение в сумасшедшие дома, выселение и ссылка, конфискация произведений и собственности, лишение пенсии и т. п.).
  12. Устранение из Уголовных кодексов всех статей, противоречащих Всеобщей декларации прав человека ООН. Обязательная гласность и беспрепятственное присутствие общественности при всех политических процессах.

13. Поскольку все следствия и процессы до сих пор проводились с нарушением элементарного требования гласности и других процессуальных норм, необходим пересмотр всех политических дел и немедленное освобождение находящихся в лагерях, тюрьмах и ссылке политических заключенных.
14. Установление общественного контроля, с участием Общественных Советов, над местами заключения и условиями жизни в них, для пресечения произвола и выявления и отмены бесчеловечных правил и норм заключения.
15. Отмена ограничительных административных мер для всех, отбывших заключение.
16. Вскрытие и предание гласности фактов произвола КГБ.
17. Разоблачение и публичное осуждение платных и добровольных соглядатаев и доносчиков, следящих за частной и общественной жизнью граждан.
18. Организация общественного контроля, с участием Общественных Советов, над соблюдением законов, охраняющих права и интересы граждан. Выявление и предание гласности всех случаев произвола.
19. Составление, издание, распространение и обсуждение проектов новой конституции, а также изменений и дополнений действующих законов и конституции.
20. Снятие ограничений и поддержка хозяйственной инициативы граждан.

НТС, как политическая организация, имеющая свою программу необходимой перестройки общества и государства, но в то же время отрицающая любой вид тоталитаризма, а следовательно и политическую монополию,

приветствует сотрудничество с другими политическими и неполитическими группами. НТС готов всемерно поддерживать общественные силы, ведущие борьбу за соблюдение законности и обеспечение гарантий прав человека. НТС призывает активные общественные силы сплотиться в Единый фронт борьбы за Конституцию, Права и Свободу для совместного преодоления преград, стоящих на пути к свободному и независимому проявлению общественных сил и мнений.

*Одобрено Советом  
Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)  
в июне 1968 года.*

*(„Посев“ № 12, 1968 г.)*

## СОВЕЩАНИЕ СОВЕТА НТС

23—24 ноября 1968 г.

### Сообщение

23—24 ноября 1968 года состоялось Совещание членов Совета Народно-Трудового Союза. Совещание рассмотрело проект нового Устава НТС, составленный комиссией на основании наказа Съезда Совета НТС 1—3 июня с. г. Проект будет представлен на рассмотрение Руководящему Кругу.

Совещание выслушало доклад о пересмотре Программы НТС, обменялось мнениями и признало необходимым открыть дискуссию по этому вопросу среди членов Союза и друзей.

Совещание обсудило положение в России, сложившееся вследствие событий в Чехословакии, и выслушало информационное сообщение председателя Исполнительного Бюро Совета НТС.

*(„Посев” № 12, 1968 г.)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

8—12 февраля 1969 г.

### Сообщение

С 8 по 12 февраля 1969 года проходил очередной съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Совет выслушал информационные сообщения Председателя Союза и председателя Исполнительного Бюро Совета о деятельности Союза в 1968 году. Состоялся обмен мнениями о политической обстановке в России. Совет сформулировал свое суждение о покушении на руководителей КПСС у Боровицких ворот Кремля.

Совет принял доклад Уставной комиссии о поступивших от членов Руководящего Круга НТС замечаниях к проекту нового устава Союза. После внесения соответствующих поправок Совет одобрил проект устава. Новый устав будет предложен Руководящему Кругу для принятия путем референдума.

Состоялось обсуждение вопроса о пересмотре программы НТС и были намечены необходимые для этого организационные мероприятия.

Совет определил состав Руководящего Круга в России и в зарубежной части организации на 1969 год. В связи с очередными выборами трети состава Совета были выдвинуты кандидаты.

*(„Посев” № 3, 1969 г.)*

## Заявление Совета НТС:

### ВЫСТРЕЛ ПО СТАЛИНЩИНЕ

Выстрел у Боровицких ворот — преступление и подвиг.

К стенам Кремля пришел человек, решившийся на убийство и обрекший себя на пытки. Стреляя в тиранов, он знал, что убивает себя; спуская курок, — всходил на эшафот самопожертвования. Заповедь „не убий!“ осталась у подножия эшафота, на площади обычной нравственности. Расправа над ним — не суд, потому что он вне закона. Душа его подсудна Богу, его поступок — истории.

Тирания безнравственна и незаконна, потому что тираны — правители, попирающие закон. В нашем веке их именуют вождями, но от этого ничего не меняется. Издаваемые ими законы не препятствуют произволу. „Конституция СССР“, как все знают, провозглашает права граждан, чтобы попирать их. Ее задача — лживая подмена права ложным правообразием, мнимое оправдание тирании. Она именовалась „сталинской“ и действует до сего дня. Выстрел у Боровицких ворот — незаконная кара за беззаконие.

Тираноубийство преступает пределы права, но совершается во имя права. Оно — отчаянный выход из безвыходности бесправия. В этом не правовое, не нравственное, но историческое его оправдание.

\*

Выстрел у Боровицких ворот означает предел терпения. Мы знаем, что в России всегда были люди, отказывающиеся партийной власти во всяком доверии, готовые

свергать ее любыми средствами, готовые заплатить любую цену за избавление от тирании. Но после XX съезда в народе родились надежды. „Борьба с культом” и „восстановление законности” были приняты многими за вынужденное самоограничение произвола. Началось движение за пользование конституционными правами, нацеленное на превращение фиктивной гражданственности в подлинную, на постепенное безболезненное и бескровное перерождение тиранической власти. Тиранам давался шанс превратить свое правление в законное.

Они его отвергли. Обещание восстановить законность оказалось обманом. Партийные правители хотят увековечить произвол.

\*

Увековечение произвола означает расчеловечение человека. Оно идет сверху: тиран становится зверем. Оно идет и снизу: рабы превращаются в скот. Сталин без колебаний и сомнений вел Россию именно по этому пути. Тираническое начало, какие бы формы оно ни приняло, в нашей стране воспринимается как сталинское. Русский человек может не знать, что такое свобода. Но несвободу он знает: на ней клеймо сталинщины.

Выстрел в воротах Кремля — выстрел по сталинщине. Он был направлен не в Брежнева, не в Подгорного, не в Косыгина, но в любого из них. Он бил не по тирану, а по тирании. И хоть тираны живы, — промаха не было.

Угроза бессудной расправы повисла над незаконным правительством. В ней исторический смысл самопожертвования у кремлевских ворот.

*Совет НТС*

12 февраля 1969 года

(„Посев” № 3, 1969 г.)

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

24—26 мая 1969 г.

### Сообщение

С 24 по 26 мая 1969 года состоялся очередной съезд Совета Народно-Трудового Союза. Совет выслушал сообщение Председателя Союза и сообщение Исполнительного Бюро о текущей деятельности Союза, а также доклады уставной и программной комиссий Совета. Состоялся обмен мнениями по актуальным проблемам стратегии освободительной борьбы в обстановке, отягощенной конфликтом между Советским Союзом и коммунистическим Китаем.

*(„Посев” № 6, 1969 г.)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

30 января — 3 февраля 1970 г.

### Сообщение

С 30 января по 3 февраля 1970 года состоялся очередной съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Совет ввел в действие новый Устав Народно-Трудового Союза.

Совет выслушал и одобрил отчетные доклады Председателя Союза и Председателя Исполнительного Бюро Совета, а также сообщение Председателя Высшего Суда Совести и Чести Союза.

В соответствии с новым Уставом Совет избрал на двухлетие 1970—1971 годов Председателем Союза В. Д. Поремского, Председателем Исполнительного Бюро Совета Е. Р. Романова, а Председателем Высшего Суда Совести и Чести А. П. Столыпина. Совет избрал состав нового Исполнительного Бюро и Высшего Суда Совести и Чести.

Члены Совета провели широкий обмен мнениями по вопросам положения в России и состояния дела Союза.

На основании выдвинутых оценок и предложений Совет выработал наказ Исполнительному Бюро, предусматривающий интенсификацию работы Союза в главных областях и поручающий Исполнительному Бюро произвести соответствующую перестановку кадров и перераспределение ресурсов Союза.

Совет Союза определил состав Руководящего Круга Союза как в российской, так и в зарубежной его части, на двухлетие 1970—71 годов.

*(„Посев” № 2, 1970 г.)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

2—3 мая 1970 г.

### Сообщение

2—3 мая 1970 года проходил съезд Совета Народно-Трудового Союза. Выслушав и обсудив доклад председателя Исполнительного Бюро по организационным вопросам работы Союза, Совет утвердил предложенные планы. Состоялся обмен мнениями по актуальным политическим вопросам. Решено было поставить на разработку темы о современном советском обществе и об организации НТС в России.

*(„Посев“ № 11, 1970 г.)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

17—18 октября 1970 г.

### Сообщение

17—18 октября 1970 года состоялся съезд Совета Народно-Трудового Союза, на котором были заслушаны доклады о структуре современного советского общества и о состоянии организации НТС в России, о теоретических и практических предпосылках ее дальнейшего развития. В связи с этим были поставлены дополнительные задачи и перед зарубежной частью организации. В частности, Совет счел необходимым создать и опубликовать следующие материалы для широкого распространения:

1. Краткую Программу НТС;
2. Краткую историю НТС;
3. Переработанное издание „Очерков большевизмоведения“;
4. Брошюры для рабочих, привлекаемых к участию в движении борьбы за права и законность;
5. Дискуссионные материалы, разрабатываемые различными тематическими семинарами.

*(„Посев“ № 11, 1970 г.)*

## **СЪЕЗД СОВЕТА НТС**

**5—9 февраля 1971 г.**

### **Сообщение**

С 5 по 9 февраля 1971 года состоялся очередной съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Совет выслушал информационное сообщение Исполнительного Бюро о работе в 1970 году и доклад Председателя Союза о состоянии освободительных сил и методологии борьбы.

Была проведена дискуссия по политическим и тактическим вопросам настоящего времени, обусловленным расширением фронта борьбы. Принятые решения частично нашли отражение в резолюциях съезда.

Совет выдвинул кандидатов на предстоящие перевыборы половины состава Совета.

Совет утвердил проект финансового обложения групп Союза за рубежом на 1971 год и рассмотрел ряд других текущих вопросов.

*(„Посев” № 3, 1971 г.)*

## **РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕТА НТС: О консолидации сил освобождения**

### **I**

В сознании нашего народа происходят значительные процессы, которые можно охарактеризовать как глубин-

ное пробуждение чувства гражданственности и ответственности за судьбы страны.

Эти процессы выливаются в борьбу за свободы, права и законность вплоть до полного отрицания основ и практики режима. Они проявляют себя в виде как открытых выступлений, так и подпольной политической деятельности. Происходит объединение групп и проводится работа над поисками организационных форм борьбы с режимом, над идеологическими, программными и стратегическими вопросами.

Самиздат давно уже перешагнул свои первоначальные рамки. В нем циркулируют не только литературные произведения, но также и критические по отношению к власти философские, религиозные, социологические, экономические, политические и публицистические материалы, вплоть до цельных политических программ.

Самиздат сегодня в большой мере отражает главное направление революционных процессов в стране. В нем мы находим материалы, свидетельствующие об одиночных и групповых выступлениях за права и законность; о деятельности национальных групп и подпольных организаций различных направлений, часто не предпрещающих путей и методов борьбы; о деятельности подпольных политических групп и организаций, стоящих на позиции революционного свержения диктатуры. Применяются различные методы от вооруженной борьбы до массовых мирных выступлений.

## II

Объективные условия ставят перед всеми участниками освободительного движения требование сотрудничества, обеспечивающего максимальное „единство в многообразии“, укрепления организационного начала,

увеличения численного состава и нахождения места в общем деле, при сохранении каждым участником своего лица, своих политических взглядов и организационной независимости.

Один из тормозов дальнейшего развития освободительного движения — разобщенность как между отдельными социальными слоями народа, так и между отдельными течениями и группами освободительного движения. Преодоление этой разобщенности — основная задача на ближайшее время.

Для содействия разрешению этой задачи наша организация находится в несколько более благоприятных условиях, чем другие, так как работает не только на родине, но и за рубежом.

В нашем распоряжении печатная база и собственное радиовещание. Наши периодические издания открыты для всех направлений освободительной мысли, что позволяет сделать их трибуной всероссийской дискуссии по любому вопросу освободительной борьбы и будущего России.

Зарубежная часть нашей организации использует все возможные пути для переброски в Россию свободного печатного слова.

Мы по мере сил отстаиваем интересы освобождения России, информируя иностранную общественность и привлекая из ее среды борцов за дело свободы.

Совет НТС считает, что предоставление всех этих возможностей в распоряжение участников освободительного движения в России — обязанность нашей организации, как организации солидаристической, и обращается ко всем членам НТС с призывом всемерно включиться в разрешение задач, вытекающих из этой обязанности.

Плодотворному сотрудничеству сил освобождения мешает распространенное мнение, будто организации, считающие себя революционными, зовут на путь кровопролития и насилия.

В связи с этим Совет НТС считает необходимым напомнить о том определении революции, которое дано в Программе НТС:

„Народно-освободительная революция, это — не механический переворот и не стихийный взрыв сил разрушения и мести; это — смена идей и режима; это — отказ от марксистского фанатизма и устремление народных сил на разрешение подлинно национальных задач; это — отказ от утопий и заблуждений; это — преодоление реакционных, отживших взглядов, победа народных, творческих сил”.

### **О дальнейшей отстройке организации Союза в России**

Постоянный элемент стратегической задачи любого этапа борьбы, ее основа, есть отстройка нашей политической силы в стране. Эта задача не может быть подменена никакой другой задачей.

На данном этапе эта задача должна разрешаться во взаимосвязи с задачей консолидации освободительного движения.

Тактическая зона, в которой надо сегодня вести работу по отстройке нашей организации, охватывает все силы, активно проявляющие себя в борьбе против произвола и насилия, за права и свободу, независимо от применяемых методов борьбы.

В освободительном движении наша организация находит поле приложения своих сил, черпает новые силы, наращивает опыт, укрепляет себя и утверждает свое место в жизни страны.

9 февраля 1971 года

*(Протокольный материал)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

12—14 июня 1971 г.

### Сообщение

12—14 июня 1971 года состоялся очередной съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Совет обсудил разработки Стратегической комиссии Совета, которая с привлечением членов Союза в ряде стран Европы работала в марте—мае этого года, и выразил благодарность всем, кто участвовал в этом начинании.

Для продолжения работы Совет образовал новую Стратегическую комиссию.

Совет выслушал сообщение председателя Исполнительного Бюро Совета о положении дела Союза и одобрил деятельность Исполнительного Бюро во всем ее объеме.

*(„Лосев” № 7, 1971 г.)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

27—31 января 1972 г.

### Сообщение

27—31 января 1972 года состоялся очередной съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Ввиду болезни Председателя Союза, который не смог присутствовать на съезде, Совет отложил выборы Председателя Союза, Исполнительного Бюро и Высшего Суда Совести и Чести. Выборы будут проведены на ближайшем съезде Совета.

Совет принял отчетный доклад Председателя Исполнительного Бюро, одобрил деятельность Исполнительного Бюро и просил его продолжать свою деятельность до ближайшего съезда Совета.

Совет выслушал сообщение Председателя Высшего Суда Совести и Чести о деятельности суда и просил Высший Суд Совести и Чести также продолжать свою деятельность до ближайшего Съезда Совета.

Совет определил состав Руководящего Круга на 1972—1973 годы.

Совет ознакомился с результатами работы Комиссии Совета по стратегическим вопросам и принял выработанную комиссией резолюцию о власти, освободительном движении и НТС.

Совет постановил приступить к составлению проекта новой Программы Союза, а также обсудил ряд организационных вопросов.

*(„Встречи” № 118)*

## РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС:

### О власти, освободительном движении и НТС

#### I. О ВЛАСТИ

1. Система властвования, унаследованная от Сталина, была построена на культе личности единого вождя, источника всей инициативы. Все аппараты властвования должны были нести чисто служебные функции — беспрекословное выполнение верховной воли и контроль над всей жизнью страны.

Главная особенность послесталинского режима заключается в противоречии между сталинской системой властвования и нынешней структурой ее возглавления, так называемым „коллективным руководством”.

Это в корне меняет взаимоотношения между возглавлением — партийной олигархией, и инструментами властвования — партаппаратом, карательными органами, армией, государственно-административным и пропагандно-информационным аппаратами и т. д.

2. На вершине пирамиды власти сформировалась группа, которая в своей среде перестала применять сталинские методы морального и физического уничтожения несогласных. Страх перед применением этих методов блокирует возможность возрождения сталинщины с новым вождем во главе, так как место вождя может быть занято только при условии систематического уничтожения всех остальных реальных и потенциальных претендентов.

Это вынуждает партийную олигархию мириться с определенной свободой мнений, открывающей путь к формированию групп и, в пределе, фракций.

Терпимость к чужому мнению и исчезновение страха, боязни высказывать несогласия не были формально распространены за пределы властвующей олигархии, но в известной мере узаконили стремление возглавителей крупнейших учреждений и ведомств добиваться аналогичных привилегий. Требования партийной аристократии стали частично удовлетворяться, так как позиция каждого в партийной олигархии и его вес, естественно, находятся в зависимости от числа и влиятельности его сторонников и значительности занимаемых ими мест.

Так закономерно стал расширяться круг лиц, свободных от созданной Сталиным системы всеподчиняющего страха.

Следствия этого явления, прогрессивно ослабляющие тоталитарное начало в управлении страной:

- разнობой в управлении аппаратами властвования;

- предоставление этим аппаратам большей самостоятельности действий в рамках системы;

- претензии возглавителей важнейших аппаратов властвования на участие в управлении всей системой.

3. Устранить возникающие здесь противоречия можно, очевидно, либо восстановлением единоличной диктатуры, либо дальнейшим расширением и оформлением круга лиц, одаряемых легализованной или, по меньшей мере, терпимой свободой мнений. Если первое мыслимо лишь в форме чистки, сталинского образца, то второе в принципе могло бы протекать и дальше без больших потрясений.

4. Параллельно с противоречиями, порожденными структурным перерождением власти, возникает еще и противоречие между социально-экономической структурой общества и возможностями и требованиями так называемой „научно-технической революции”.

Эта „научно-техническая революция” отнюдь не ограничивается наукой и техникой, но оказывает огромное влияние на социальные процессы во всем мире, особенно же в странах высокоразвитой промышленности, позволяя резко улучшить материальное положение населения и открывая возможность разрешения многих социальных проблем. Диктатура КПСС в силу характера ее кадров, особенностей ее структуры и догматичности ее идейно-политических установок оказывается не в состоянии использовать научно-технический прогресс.

Это противоречие особенно остро переживается научно-технической и гуманитарной интеллигенцией, деятельность которой не может быть плодотворной без предоставления ей элементарной интеллектуальной и творческой свободы.

Если противоречие в структуре власти ослабляет и дезорганизует систему управления, то противоречие между системой управления и требованиями науки и техники приводит к конфликту с основной производительной силой современного общества — с научно-технической интеллигенцией.

5. В послехрущевский период партийная олигархия, очевидно, поняла, что решение вопроса о методах управления тесно связано с характером ее власти. Расхождение по этому вопросу повели к фракционной борьбе прежде всего между догматиками, настаивавшими на реставрации сталинщины, и ревизионистами, требовавшими дальнейшей перестройки сталинской системы властвования. Между этими двумя флангами сбалансировалась центральная группа, считающая, что любое резкое движение в ту или другую сторону может повести к краху.

6. Это повело к тому, что важнейшие решения принимаются нередко лишь в самый последний момент и

инструменты власти не подготовлены к их эффективно-му осуществлению, а некоторые решения и вообще не принимаются или сводятся к полумерам. При таком положении важнейшие государственные вопросы — нахождение ясной внешнеполитической концепции перед лицом китайской опасности и перестройка экономической системы, отстающей от темпов научно-технической революции, — не могут быть решены, что означает втягивание страны в состояние перманентного кризиса.

7. Инструменты властвования, которыми оперирует партийная олигархия, при всем своем разнообразии и многочисленности, схожи в одном — они строятся сверху вниз и в своей деятельности максимально централизованы. Элементы профессионализма, необходимые для успешной работы, и логика того дела, которое должно быть сделано, подчинены в них интересам партии, аппарат которой комплектуется прежде всего по признаку преданности режиму, подбирается партийной верхушкой „по своему образу и подобию”. Только в партаппарате не заложен конфликт между профессиональностью и партийностью. Поэтому партаппарат — единственный полноценный инструмент властвования, с помощью которого олигархия сохраняет контроль над деятельностью всех остальных государственных и общественных организаций.

8. Но партаппарат — не только проводник партийных решений. Он также — носитель и проводник расхождений, групповщины, фракционности и цинического лицемерия, характерных для сегодняшнего состояния КПСС. Это свойство партаппарата усиливает внутренние конфликты и в остальных инструментах властвования, втягивает их руководство во фракционную борьбу, ведет к образованию автономных клик, подрывающих единонаправленность партийной политики.

9. Удельный вес и значение различных инструментов и методов властвования меняются в зависимости от обстановки. Так, на армию партийная олигархия открыто опиралась в определенные критические моменты (восстания, замирение социалистических стран), а органами госбезопасности пользуется постоянно, как инструментом духовного и физического насилия, занимающим особое привилегированное положение. Он наиболее насыщен партийностью, но даже и в нем сказываются противоречия, свойственные сегодня всем инструментам власти. ГБ, как всякая полиция, стремится к тому, чтобы власть, которой она служит, была сильной. Поэтому карательные органы охотнее всего поддерживают догматическую фракцию. С другой стороны, ГБ, обладая наибольшей информацией, лучше, чем кто-либо, знает о настроениях в стране и о силе освободительного движения. Поэтому органы госбезопасности, более всех боясь взрыва и меньше всех надеясь на устойчивость сегодняшнего положения вещей, поставляют аргументы и ре-визионистам.

10. Основная опора властвующей партийной олигархии — это партийный и припартийный актив. Войти в актив практически может каждый, кто готов добровольно, — постоянно или временно, — служить партийной олигархии, выполняя ее задания, кто в своих действиях не останавливается перед проявлением худших сторон человеческой природы, кто не боится лицемерия и в меру отпущенной ему власти и возможностей подавляет вокруг себя всякую живую жизнь и всякое самостоятельное действие. Актив — это наихудшее наследие сталинщины, борьба с которым есть, прежде всего, борьба за нравственное возрождение человека.

Именно актив проводит в массы политику партийной олигархии, поддерживает ее решения, создает в стране

нужный ей климат, борется на „передовой линии фронта” — там, где кончаются возможности прямого приказа, где решения партии сталкиваются с реальной жизнью, с народом, с отдельными людьми и их проблемами. Но он же, в результате этого столкновения, оказывает давление на власть, на партийную олигархию, снабжая аргументами все существующие там группировки.

11. После XXIV съезда партии у власти укрепилась центральная группа. Ей удалось до известной степени парализовать крайние фланги догматиков и ревизионистов, ослабив обе эти фракционные группировки, стабилизировать аппарат, усилить единоначалие.

Но основное противоречие между системой властвования и методами управления этим не устраняется. Равновесие между фракциями достигнуто ценой отказа от решения важнейших проблем. Отсечение крайних флангов ведет к еще большей изоляции власти от общества — даже от тех его слоев, которые занимают формально лояльные позиции. За временную стабилизацию партийная олигархия платит прогрессирующим окостенением режима. Это окостенение проявляется, в частности, в торможении продвижения молодого пополнения на верхи, причем, очевидно, в полном сознании того, что всякое пополнение будет в меньшей степени связано со сталинским прошлым и что в него войдут люди, политически выросшие в атмосфере окончательного износа партийной идеологии, зачастую подошедшие к власти не по линии партии, а по линии профессиональных заслуг. Правящая олигархия обоснованно опасается „разжижать” свои ряды и рвать цепь круговой поруки. Но, с другой стороны, это лишает ее притока новых сил и вызывает раздражение тех, кто считает себя правомочным принять ответственное участие в управлении.

12. Отсечение крайних флангов, прежде всего реви-

сионистского, было, главным образом, направлено против тех автономных сил, которые возникли в хрущевский период в ближайшем окружении власти и развились вплоть до XXIV съезда КПСС. Хотя часть этих сил и поддавалась иллюзиям о возможности либерализации режима путем вымаливания отдельных поправок, однако, в своем большинстве, они составляли, условно говоря, „правый” фланг освободительного движения. Взаимовлияние автономных сил и инструментов властвования шло, в конечном счете, во вред тоталитарному началу.

Партийная олигархия сделала все возможное, чтобы пресечь это взаимовлияние. Но пресечь открытые проявления автономизма можно только ценой кровавой чистки на верхах, что означало бы возврат к сталинщине. Поэтому власть и здесь ограничивается полумерами, загоняя процесс в подполье и благоприятствуя развитию в недрах государственных ведомств и общественных организаций „бацилл заговора”.

13. Основной, глубинный мотив поведения партийной олигархии — страх перед возможными потрясениями. Этот страх нарастает по мере того, как общество освобождается от страха. Окостенение режима способствует этому процессу. В первую очередь это сказывается на состоянии партийного аппарата, карательных органов и актива.

В своей основе этот процесс „перекачивания страха” — явление положительное. Однако в нем есть и существенная отрицательная сторона: страх сплачивает сторонников диктатуры вокруг правящей олигархии, укрепляет ряды догматиков.

Между тем, страх и власти, и подвластных — наследие сталинщины. Он родился в преступлениях сталинского времени, за которое многие в теперешнем партийном

и государственном аппарате не могут нести персональной ответственности.

14. Поэтому, в интересах скорейшего и безболезненного изменения нынешней системы управления, необходимо, прежде всего, покончить с наследием сталинщины. Пережитки сталинщины до сих пор подавляют сознание людей, проявляются в их действиях, господствуют в методах управления, — против всего этого надо вести повседневную борьбу с этических, правовых и политических позиций. Важнейшая организационно-политическая задача — устранение от управления страной, на каких бы то ни было уровнях, всех тех, кто работал при Сталине в партаппарате и в органах госбезопасности; тех, кто вносит методы сталинщины и в сегодняшнюю жизнь страны; тех, кто препятствует изживанию сталинских „традиций”, не допуская правдивого освещения этого тяжелейшего периода нашей истории.

## II. ОБ ОСВОБОДИТЕЛЬНОМ ДВИЖЕНИИ

1. На первых этапах своей борьбы освободительное движение состояло исключительно из подпольных революционных сил. Сегодня оно пополнилось и теми силами, которые борьбу ведут открыто. Участники освободительного движения, в одиночку или объединившись в группы, организации, действуя во многих направлениях и разнообразными методами, ослабляют и размывают однопартийную диктатуру.

Освободительное движение непрерывно пополняется новыми кадрами, расширяет плацдарм своих действий. Оно укрепляется и разветвляется, приобретает новые качества, пробуждает в людях чувство гражданственности

и способствует, таким образом, их самомобилизации на борьбу.

Среди деятелей освободительного движения есть представители всех слоев населения. Его политический спектр растянут от неомарксистов до монархистов. Его объединяет, однако, одно общее стремление: добиться соблюдения элементарных прав человека в нашей стране.

Между самостоятельными силами освободительного движения естественно возникает взаимосвязь. Каждая из них по-своему, в своей собственной области, на избранном ею самой участке фронта служит общему делу освобождения. Действия каждой важны и нужны, поэтому, всему движению в целом.

Освободительное движение исходит из естественного права человека свободно проявлять себя в сферах духовного, социального, правового и политического творчества. В отношении к претензиям и требованиям партийного руководства создается своего рода система гражданской самообороны, закладываются основы для перехода общества к самоуправлению. И начинают выставляться требования, касающиеся уже не отдельных лиц или групп, а всех граждан всей страны.

Открытая деятельность освободительного движения ведет к переключению стихийного недовольства населения на сознательную борьбу за гражданские права и свободы. Это переключение — необходимая предпосылка как для победы над диктатурой, так и для создания основ свободного правового строя.

Освободительное движение, во всем его разнообразии, становится признанным представителем народа. Оно призвано утвердить права и свободы и вывести страну из политического и экономического тупика. В освободительном движении закладываются основы новой го-

сударственности и выявляются силы, на которые она будет опираться.

Уже одно наличие освободительного движения ограничивает диктатуру, лишая ее возможности вернуться к сталинской системе активной несвободы. Освободительное движение сегодня — это волевой двигатель и идейно-политический стержень всего российского революционно-освободительного процесса.

2. Освободительное движение как в скрытых, так и в совершенно открытых формах проявляет себя сегодня во всех областях жизни.

В сфере духовно-творческой оно объединяет силы, проявляющие себя в свободной духовной и культурной деятельности.

Здесь утверждаются ценности, составляющие основу нравственного возрождения России. Здесь источник живого духа, вдохновляющего все созидательные процессы. Здесь зарождаются новые идеи.

В сфере общественно-гражданской освободительное движение охватывает всех, кто ведет борьбу за права и свободы, всех, кто проявляет себя в самостоятельной общественной и гражданской инициативе.

Здесь рождается новый тип общественного деятеля, нравственного по целеполаганию, созидателя в действиях, революционера по духу.

Здесь возрождается гражданская ответственность за всю страну и свою роль в ней. Здесь — школа общественных деятелей будущей России.

В сфере политической освободительное движение концентрирует силы, направленные непосредственно на устранение диктатуры и создание нового общественного и государственного порядка. Именно здесь происходит прямое столкновение с самым ядром диктаторской власти.

Люди этого направления противостоят всей системе, однопартийной олигархии, а не отдельным ее проявлениям. Здесь уже вырабатываются модели и программы российского политического будущего. Здесь острее всего ощущается необходимость в солидарности и координации действий. Здесь кристаллизуются политические направления и выявляются государственные деятели будущей России.

3. Наиболее яркое выражение нравственной мощи освободительного движения — это открытые выступления известных его участников. Они бесстрашно подтверждают своими действиями, что освободительное движение создало в нашей стране когорты людей, свободных от страха, лицемерия и лжи.

Ибо эти люди — моральные представители множества участников движения, пока безвестных.

4. Освободительное движение, в силу своего многообразия, ведет наступление на диктатуру различными методами и во многих направлениях. В этом его сила.

Однако это многообразие станет слабостью, если движение утратит свою общность.

Консолидация освободительных сил должна заключаться:

— в принятии общих для всех правил сотрудничества, необходимых для успешной борьбы с диктатурой и исключающих для нее возможность применить древний прием „разделяй и властвуй!“;

— в изложении уже действующих на практике, но еще не выраженных со всей необходимой ясностью морально-политических основ, общих для всех сил освободительного движения.

Высокие политические и нравственные цели и внутренняя солидарность всех участников освободительного движения будут примером для всего народа, побуждая

его к действию, предотвращая междоусобицу и нетерпимость. Эти цели и эта солидарность особенно важны сегодня, когда наше общество, в целом, еще только начинает освобождаться от наследия страха и лицемерия, от сталинской активной несвободы.

В борьбе и работе уже сегодня, еще при жизни дряхлеющей диктатуры, освободительное движение создает нового гражданина, новое общество и новую Россию.

5. Действия освободительного движения в его целом различны по методам, но революционны по целям. Ибо все они направлены на коренную перестройку общества, на замену партийной диктатуры свободным порядком.

Конечный успех освободительного движения означает не только смену правления, но и духовное возрождение народа. Подлинная революционность сил освободительного движения определяется, поэтому, прежде всего их отношением к нравственному возрождению народа, к духовному облику той России, за которую они борются.

Успех освободительного движения связан не только с техническими и политическими формами борьбы, но и с труднейшей работой его участников по нравственному совершенствованию самих себя и своего народа.

России нужна не только политическая, но и духовная перестройка. Только революция духа может гарантировать успех революции гражданской!

### III. ОБ НТС

1. Главная задача Народно-Трудового Союза российских солидаристов — участие в устройстве российского будущего на основах права, свободы и солидарности.

Первоочередная задача НТС — устранение враждебной народу и губительной для России диктатуры, созданной и возглавляемой Коммунистической партией.

Во всей своей деятельности НТС видит перед собой постоянно обе эти задачи, так как хотя идеи новой России могут воплотиться в жизнь только после устранения диктатуры, они рождаются, развиваются и воплощаются уже и при ней и вопреки ей.

2. В силу противодействия коммунистической диктатуре, НТС вынужден важнейшие отрасли своей работы вести закрыто, иногда в глубоком подполье. Однако по своей сущности НТС — организация открытая, уважающая право, стремящаяся к свободному и широкому распространению своих идей. НТС не имеет никаких тайных целей и заинтересован в скорейшем выходе из навязанного ему обстановкой закрытого положения.

С первых шагов своей революционной деятельности и до сего дня НТС действует в стране одиночными работниками и группами, чаще всего между собой не связанными. Величина групп зависит от поставленных ими перед собой задач и от необходимости соблюдать правила безопасности. Обстановка и сегодня еще не позволяет НТС отстроить организацию классического типа, хотя условия для работы НТС в стране из года в год становятся более благоприятными.

Порядок вступления в НТС определяется Уставом организации; в условиях подполья, при отсутствии связи, допускается самоприем. Для того, чтобы вступить в НТС, нужно разделять солидаристический взгляд на мир, принимать политическую Программу организации и подчиняться требованиям ее Устава. Обязательное условие для состояния в организации — активная работа по выполнению стоящих перед организацией задач.

Лица, симпатизирующие НТС, принимающие основные

идеи солидаризма, но не желающие принять на себя обязательства члена НТС, могут объединяться в Комитеты содействия, в солидаристические группы или помогать организации индивидуально, не входя в ее ряды.

С ослаблением диктатуры КПСС, НТС намерен проявлять свою активность в стране во все расширяющемся диапазоне и — везде, где это допустят обстоятельства, — открыто и гласно.

3. Члены НТС нужны на всех участках народно-освободительной борьбы. Их задачи:

— Увеличивать кадры организации, привлекать в НТС новых людей, направлять их на нужные для дела и соответствующие их положению, наклонностям и талантам участки работы.

— Основывать редакционно-печатные базы и обеспечивать распространение литературы, разъясняющей идеи НТС, а также способы и приемы борьбы.

— Обращать особое внимание на борьбу трудящихся за свои права, участвуя во всех разновидностях этой борьбы — в забастовках, в выдвижении требований к власти, в открытых выступлениях, если можно и нужно, возглавляя их.

— Поддерживать гражданскую самооборону, направляя ее на морально оправданные и политически полезные действия.

— Помогать свободной общественности, содействовать развитию групп и организаций любых демократических направлений, руководствуясь принципами сотрудничества и солидарности.

— Поддерживать религиозно-общественную деятельность, борьбу за открытое исповедание веры, за право распространять ее и воспитывать молодое поколение в нравственно-религиозном духе.

— Участвовать в защите преследуемых властью об-

щественных деятелей и борцов за свободу; содействовать широкому знакомству народа с именами героев освободительной борьбы. Пример героев рождает последователей, убеждает в силе идей и создает преемственность освободительного движения.

— Участвовать в организации материальной и правовой помощи политическим заключенным, их семьям, а также отбывшим сроки.

— Быть и помогать везде, где идет борьба и нужна наша помощь.

4. Члены НТС, проводя действия от имени организации, вынуждены в настоящее время оставаться в подполье. Выступать открыто, не обнаруживая своей принадлежности к НТС, они могут как общественные деятели, как борцы за права и свободу, в рамках действующих в стране законов, как участники открытых выступлений освободительного движения.

НТС имеет свою зарубежную базу, облегчающую ведение освободительной борьбы. Зарубежная база несет специальные функции, обусловленные нахождением ее вне непосредственной досягаемости органов диктатуры. Важнейшей из этих функций является функция управительного центра.

Члены НТС, участвующие в работе зарубежной базы, занимаются идеологическим творчеством, разрабатывают стратегию и тактику организации; обслуживают деятельность НТС в стране. Зарубежная база, в меру своих возможностей, обслуживает и другие силы освободительного движения; является связующим звеном между отдельными группами этого движения, НТС и западной общественностью.

5. Исходя из солидаристического мировоззрения, как и из практических нужд борьбы, НТС стремится к широкой консолидации антитоталитарных сил России.

Входя в контакт с этими силами, НТС стремится найти в первую очередь объединяющие моменты, открывающие возможность сотрудничества в общем деле освобождения.

НТС готов поэтому:

— Участвовать совместно с другими силами освободительного движения в выработке общих для всего движения политических и моральных основ сотрудничества как в борьбе против диктатуры КПСС в настоящем, так и в правоустройстве России в будущем.

— Признать общие для всех правила сотрудничества, обеспечивающие успех в борьбе с диктатурой.

НТС готов далее:

— Сотрудничать постоянно или в проведении отдельных мероприятий совместно с теми, кто действует в одном стратегическом направлении с НТС.

— В интересах общего дела оказывать посильную бескорыстную помощь всем освободительным силам в стране.

НТС не может и не хочет сотрудничать только со сторонниками новой диктатуры, с проповедниками ненависти, огульного разрушения и мести.

НТС, естественно, стремится к тому, чтобы его солидаристические взгляды и его политические установки оказывали влияние на силы освободительного движения и будет принимать в свои ряды всех, кто готов взять на себя обязательства члена НТС. В свою очередь НТС не отгораживается от взглядов и политических установок других сил освободительного движения, беря на вооружение все, что может быть полезным и нужным, отталкиваясь, однако, от всех форм догматизма.

6. В период сталинщины, в условиях активной несвободы НТС был вынужден направлять свои главные

усилия на революционно-подпольные действия и на воспитание своих кадров.

При нынешней деградации коммунистической диктатуры, когда в стране пробуждается независимое общественное мнение и начинает развиваться освободительное движение, НТС может и должен нести в народ то, что накоплено им за прошлые годы: нравственные ценности народно-трудового солидаризма и солидаристическую программу нового строя, заполняя духовную пустоту и участвуя в гражданском возрождении России. Ибо НТС понимает освобождение страны от диктатуры не только как смену управления страной, но и как ее духовное возрождение.

Освободить страну от диктатуры должен и может только сам народ, поддерживая освободительное движение и включаясь в него. Надежда на либерализацию диктатуры и ее самоликвидацию — ложная надежда. Она ведет людей на путь разочарований, бесплодных ожиданий, а страну — к катастрофе.

Ликвидация диктатуры и смена власти может произойти одним из следующих путей:

- 1) Захват власти, с целью проведения радикальных изменений режима, группой людей, занимающих ключевые позиции в государственном аппарате, особенно связанных с армией. Арест возглавителей диктатуры, обезвреживание органов террора и установление временного возглавления страной создадут необходимые предпосылки для полной ликвидации диктатуры. Это может быть достигнуто только при условии, что новая власть найдет опору в освободительном движении и будет поддержана общественным мнением страны.

- 2) Постоянная, повсеместная, организованная борьба против диктатуры во всех областях жизни за осуществление нарастающих частичных требований. У диктатуры

будет отвоевываться участок за участком. Она будет отесняться на последнюю линию обороны — удержание политической власти. Тогда ослабленной диктатуре должен быть нанесен последний удар организованными силами освободительного движения.

3) Народное восстание, которое обычно происходит неожиданно как для власти, так и для самих восставших, но которому предшествует долгий период накопления недовольства. Забастовка или иное открытое выступление может принять характер цепной реакции и, при неумных и жестоких действиях диктатуры, перерасти в восстание. Без политической направленности, возглавляемое случайными людьми, народное восстание, уничтожая административный аппарат власти, рассеет свой революционный порыв в напрасных убийствах и разрушениях и может быть подавлено. Восстание превратится в революцию, если его возглавят люди, духовно подготовленные и политически целеустремленные. Такие люди смогут направить восстание на удар по основам диктатуры и увлечь народ на путь строительства новой России.

\*

Народ и диктатура противостоят друг другу. НТС стоит на стороне народа и вместе с ним борется против власти. НТС будет участвовать в ликвидации диктатуры, каким бы путем это ни произошло, отстаивая в любых условиях интересы народа и будущее нашей страны.

*Совет Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)*

31 января 1972 г.

(„Встречи” № 120)

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

25—26 марта 1972 г.

### Сообщение

25—26 марта 1972 года состоялся съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Совет произвел отсроченные в январе в связи с болезнью В. Д. Поремского выборы.

Председателем Союза Совет избрал А. Н. Артемова.

Председателем Исполнительного Бюро Совета НТС был вновь избран Е. Р. Романов. Членами Исполнительного Бюро избраны В. Д. Поремский, Л. А. Рар и Р. Н. Редлих.

Председателем Высшего Суда Совести и Чести Совет вновь избрал А. П. Столыпина.

*(„Встречи” № 120)*

## ЗАСЕДАНИЕ ИБ СОВЕТА НТС

9—10 мая 1972 г.

### Сообщение

9 и 10 мая происходило заседание Исполнительного Бюро Совета Союза под председательством Е. Р. Романова. В работе принимает участие Председатель Союза А. Н. Артемов.

Исполнительное Бюро выработало конкретные задачи для основных направлений работы и внесло необходимые изменения в организационную структуру центрального рабочего аппарата. Соответственно этому было произведено перераспределение кадров и внесены некоторые коррективы в общесоюзный бюджет.

Кроме того, был обсужден ряд политических и организационных вопросов. По некоторым из них были приняты соответствующие решения.

Был определен дальнейший порядок работы ИБ. Впредь будут регулярно проводиться совещания руководителей важнейших направлений союзной работы при ИБ.

В связи с тем, что член Совета Союза Л. А. Пар, по его желанию, оставлен руководителем редакционно-распространительного комплекса периодических изданий, а это практически несовместимо с новыми функциями и нагрузками членов ИБ, он освобожден от обязанностей члена Исполнительного Бюро. Вместо него Совет Союза, путем переписки, избрал в ИБ Я. А. Трушновича. Таким образом, в Исполнительном Бюро Совета НТС теперь состоят: Е. Р. Романов (председатель), В. Д. Поремский, Р. Н. Редлих и Я. А. Трушнович.

(„Встречи“ № 121)

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

8—10 июля 1972 г.

### Сообщение

8—10 июля состоялся очередной съезд Совета Союза. В работе съезда, наряду с членами Совета, приняли участие некоторые члены Руководящего Круга Союза, по приглашению.

На съезде главным образом обсуждались внешнеполитические вопросы: о современной внешней политике КПСС, о программно-идеологических положениях НТС в области международной политики и о поисках новых внешнеполитических решений, происходящих в оппозиционных кругах страны.

Были заслушаны и обсуждены доклады:

1. Внешняя политика КПСС после XXIV съезда (Е. И. Гаранин).
2. Проблематика мироустройства (Р. Н. Редлих).
3. Внешняя политика России с позиций радикальных реформистов (В. Д. Поремский).

Материалы докладов и дискуссии будут подвергнуты дальнейшей разработке.

Помимо того, съезд обсуждал развитие освободительного движения в стране и тактику власти, направленную на подавление открытых форм борьбы.

В заключение были рассмотрены некоторые организационные вопросы.

(„Встречи” № 123)

## **СЪЕЗД СОВЕТА НТС**

**31 января — 5 февраля 1973 г.**

### **Сообщение**

С 31 января по 5 февраля 1973 года состоялся очередной съезд Совета Союза.

Совет ознакомился с проектом изменений действующего текста Программы НТС, подготовленным Программной комиссией, и решил передать этот проект на обсуждение членам Союза.

Совет заслушал информационный доклад председателя Исполнительного Бюро, обсудил внутреннее положение в стране и принял резолюцию по продовольственному вопросу.

Подробно было рассмотрено положение во внешнем мире, главным образом с позиций оценки внешнеполитических замыслов и маневров правящей верхушки КПСС.

Согласно Уставу, были определены члены Совета, идущие в этом году на перевыборы, и составлен список кандидатов, рекомендуемых Советом.

Обсуждались также некоторые другие, организационные и рабочие, вопросы.

### **РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС ПО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМУ ВОПРОСУ**

Страна испытывает серьезные продовольственные трудности. Повсеместно введены ограничения на прода-

жу основных продуктов питания, а в ряде городов, — например, в Ярославле, Иванове, Казани, Астрахани, Брянске, — введена частичная карточная система (талоны). Картофель с трудом можно достать даже в Москве. Уже с осени начался усиленный убой скота из-за недостатка кормов. В ближайшие месяцы положение будет ухудшаться и достигнет к весне наибольшего напряжения.

Власть объясняет создавшееся положение крайне неблагоприятными погодными условиями. Сводка ЦСУ, опубликованная 30 января с. г., сообщает, что в 1972 году собрано 168 миллионов тонн зерновых и 77,8 миллиона тонн картофеля, т. е. на 15,2 миллиона тонн зерна и на 14,8 миллиона тонн картофеля меньше, чем в 1971 году. Однако уменьшение урожая зерновых на 8,2% и картофеля на 16% никак не могло повести к таким продовольственным трудностям, какие переживает страна сегодня. Особенно если учесть, что правительство закупило в США, Канаде, Австралии, Швеции, Франции и ФРГ около 30 миллионов тонн зерна, а в Польше несколько миллионов тонн картофеля.

Вывод можно сделать только один: недород был несравненно больше, чем это официально признает правительство.

Почему же власть скрывает правду перед лицом очевидных фактов? Ведь даже большой недород не может объяснить размеров бедствия.

Потому, что она не хочет признать, что все усилия наладить сельское хозяйство остаются бесплодными. В течение двух десятков лет „лично товарищ Хрущев”, а потом „лично товарищ Брежнев” занимались „поднятием” сельского хозяйства. Но ни культивирование кукурузы, ни поднятие целины, ни вклады миллиардов рублей, ни „личное” руководство — не помогли.

Не поможет и то, что на посту министра сельского хозяйства Мацкевич заменен Полянским, что в 1973 году в сельское хозяйство будут вложены новые миллиарды рублей, что миллионы горожан снова будут брошены на уборочные работы.

Неурожаи бывают и в других промышленных странах, но там они вызывают лишь уменьшение запасов. У нас же неурожай подвел страну к границе голода.

В некоторых местах, особенно в южных промышленных районах страны, недовольство населения проявляется уже открыто. При дальнейшем ухудшении продовольственного положения недовольство может принять самые острые формы. Ответственность за последствия будет лежать на власти.

Но никакие частичные уступки, на которые может пойти правительство в результате народных волнений, не изменят положения. Сельское хозяйство будет находиться в постоянном кризисе, и при каждом неурожае придется голодать и покупать зерно у „капиталистов”. Только коренная перестройка нынешнего порядка землепользования, утвержденного сталинским насилием, выведет сельское хозяйство из кризиса.

Разрешение земельного вопроса имеет жизненное значение не только для народного хозяйства, но и для всего общественного устройства России. Земля должна принадлежать трудящимся на ней. Принудительная система коллективного хозяйства должна быть ликвидирована.

Сельское хозяйство должно развиваться на основе свободного труда, личной инициативы и передовой сельскохозяйственной техники.

*Совет Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)*

5 февраля 1973 г.

*(„Встречи” № 130)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

28—30 сентября 1973 г.

### Сообщение

28—30 сентября 1973 года состоялся очередной съезд Совета Союза. В работе съезда, наряду с членами Совета, приняли участие некоторые члены Руководящего Круга Союза, по приглашению.

Съезд выслушал и обсудил следующие сообщения:

1. О работе над проектом нового текста Программы НТС (доклад А. Н. Артемова).

Совет ознакомился с ходом обсуждения Программы, вынес предварительные решения по ряду узловых программных вопросов и поручил Программной комиссии представить окончательный проект нового текста к следующему съезду Совета.

2. О положении в СССР и о нынешней фазе внешней политики КПСС (доклад Р. Н. Редлиха).

Совет выработал и утвердил особый документ — Резолюцию о мире (публикуется в прессе).

3. Об усилении работы по материальному обеспечению Союза и его деятельности (доклад Е. Р. Романова).

Совет одобрил мероприятия Исполнительного Бюро, намеченные в этой области.

Помимо того, члены Совета рассмотрели вопрос о расширении состава Совета и пересмотре Положения о выборах в Совет. Окончательное решение по этому вопросу отложено до следующего съезда Совета.

# РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС:

## О мире

### I

Для современного человечества мир так же неделим, как неделима свобода. И, выговаривая слово „мир”, следует иметь в виду не отсутствие войны и не отказ от применения силы, но признание общих для всех обязанностей и прав, позволяющих регулировать политические отношения между людьми и народами.

Руководство КПСС не признает таких прав. Советская политика разрядки международной напряженности построена на так называемом „ленинском принципе сосуществования государств с различным общественным строем”. При этом подразумевается сохранение собственного политического строя при неизменной враждебности к чужому.

Руководство КПСС стремится избежать военного столкновения и извлечь из обмена с некоммунистическим миром максимальные экономические и научно-технические выгоды, при этом

не допуская ослабления своей политической, экономической и идейно-культурной монополии;

противодействуя любому „антикоммунизму” и „антисоветизму” как внутри, так и вне страны;

помогая всем „прогрессивным движениям”, то есть всему, что направлено на разрушение некоммунистической государственности.

Такое „мирное сосуществование” означает о д н о с т р о н н е е продолжение так называемой „холодной войны”, сопровождаемое требованием к противнику — не сопротивляться.

Ясно, что таким, идеальным для КПСС, путем история развиваться не может. Независимо от политики правительств, торговый и научно-технический обмен влечет за собой контакты между людьми, не собирающимися подчиняться ленинским правилам игры, а обмен идеями, отнюдь не всегда устраивающими коммунистическое руководство, и сближение, даже ограниченное, способствуют процессам конвергенции. Экономическая и научно-техническая необходимость властно диктует именно конвергенцию, указывая на нее как на единственный полноценный и мирный выход из политического кризиса. Каждому мыслящему человеку ясно, что подлинный универсальный мир на основе универсального права может быть достигнут только на этом пути, что экономическое и техническое сближение сопровождается интеллектуальным и духовным сближением, что обмен товарами не обходится без обмена идеями.

Поэтому диктуемый с партийных позиций произвольный отбор желательного-нежелательного и попытки дозировать степень сближения неизбежно наталкиваются на стихийную тенденцию выхода за рамки дозволенного и превышения заданной дозы, а это каждый раз вызывает испуг у дозировщиков. Борьба между силами охранительными, догматическими и силами, склонными пойти на уступки естественному развитию, есть неизбежное следствие внутренней противоречивости всей советской „программы мира“. Борющиеся силы не образуют постоянных фракций только потому, что расхождения между ними суть расхождения лишь в степени и дозировке.

## II

Политическая стратегия свободного мира, — если можно вообще говорить о ней, — практически была до сих пор зеркальным отражением политики КПСС. В этой стратегии отсутствие войны так же признается равнозначным миру, а определение обязанностей и прав гражданина — внутренним делом каждой суверенной державы.

Всеобщая декларация прав человека остается в этих условиях чисто теоретическим документом, а политика демократических государств, лишенная идейного единства и стратегической целенаправленности, превращается в нестройную смесь из остатков трумэнновской доктрины сдерживания и неоправданных авансов, выданных советскому правительству. Выданных в надежде на то, что экономическое отставание само по себе убедит советских руководителей в необходимости пересмотреть свой социализм на основах свободы и права.

## III

В мировом общественном мнении в последнее время наметился, однако, перелом.

Процесс Якира—Красина и подписи видных деятелей советской науки и культуры под газетными осуждениями Сахарова обнаружили перед всем миром, что политическая стратегия КПСС включает в себя:

неизменность методов подавления любых форм оппозиции внутри страны,

неизменность воли к сохранению однопартийной диктатуры,

неизменность идейной и политической враждебности к некоммунистическому миру.

Внешние проявления этой враждебности временно смягчаются лишь в расчете на получение весомых экономических и научно-технических выгод.

Очевидные промахи судебной расправы над Якиром и Красиным, а еще больше мужественные выступления Солженицына, Сахарова, Максимова, Галича, Шафаревича, Подъяпольского и многих других обнаружили, однако,

что движение за демократизацию жизни в России не сломлено и возглавляется ныне людьми не только высочайшей моральной стойкости, но и государственного масштаба и мировой известности,

что, начавшись как борьба за права человека в рамках советского строя, движение это обратилось к проблемам и заботам общегосударственного значения,

что в России обнаружилась и проявляет себя новая сила, понимающая, что путь к миру лежит через нравственное и политическое возрождение.

Реакция людей доброй воли в ведущих демократических странах на эти факты была однозначной. Особенно в тех кругах, которые возлагали необоснованные надежды на политику „разрядки напряженности”, полагая, что она поведет к расширению интеллектуальных свобод, и увидели, что советское правительство использует эту „разрядку” для подавления и зажима прежде всего именно этих свобод.

Ведущие нравственные и политические силы демократии, очевидно, начинают понимать,

что устами Солженицына и Сахарова с ними говорит непокоренная живая Россия,

что так называемое „мирное сосуществование” в формах, диктуемых КПСС, есть не только предательство русской свободы, но и самоубийственное введение

у себя атмосферы лицемерного ослепления, самообмана, мифотворчества и активной несвободы,

что введение демократических свобод в России есть единственная реальная гарантия вступления нашей страны на путь мирного процветания и соблюдения заключаемых ею договоров.

#### IV

Выдвинутые Сахаровым требования интеллектуальной свободы и конвергенции политических систем на основе их демократизации суть неотъемлемые условия полноценного, устойчивого мира. Его действия в обстановке тотальной государственности — образец поведения человека, ставящего духовные ценности выше личного благополучия. Его мужество, проявленное не в делах войны, но в деле мира, указывает людям единственный путь подлинного сосуществования. Именно эти соображения и чувства лежат в основе многочисленных предложений кандидатуры Сахарова на Нобелевскую премию мира.

Предлагаемая вожаками КПСС „программа мира” должна быть отброшена и заменена программой устройства мира как целого на основе свободы и солидарности. Взаимовыгодный эгоистический обмен товарами и услугами должен сопровождаться незаинтересованным альтруистическим обменом идеями и культурными ценностями. Желание избежать войны должно переродиться в стремление к активному миру.

Развивая торговлю и обмениваясь с Советским Союзом научными и техническими достижениями, демократические страны имеют полное право и поэтому обязаны выставить требования свободного обмена людьми, идеями, информацией и настаивать на соблюдении советским

руководством универсальных человеческих прав, закреплённых в документах Организации Объединённых Наций. Выставляя эти элементарные требования, мировая демократия пойдёт лишь навстречу желаниям нашего народа и ходу истории, уже поставившей советскую власть перед выбором: вступить на путь демократизации или завести страну в тупик,

так как всю теорию руководители КПСС сводят к догматической формуле о „неизбежности построения коммунизма во всем мире“;

так как всю практику руководители КПСС сводят к закреплению привилегий нового класса партийной бюрократии.

Тем самым руководители КПСС выключают нашу страну из общемирового развития, изолируют ее от миролюбивых государств и создают обстановку, в которой революционный переворот может стать единственным выходом из тупика.

*Совет Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)*

30 сентября 1973 г.

*(„Встречи“ № 138)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

1—6 февраля 1974 г.

### Сообщение

1—6 февраля 1974 года состоялся съезд Совета Союза.

Совет вынес окончательные решения по спорным вопросам в проекте нового текста Программы НТС, принял проект в основном и поручил его редакционную доработку Программной комиссии. Новый текст Программы НТС, в целом, будет утвержден на ближайшем съезде Совета.

Совет выслушал и принял отчетные доклады Председателя Союза и Исполнительного Бюро за 1972—1973 годы, а также выслушал и принял к сведению информационное сообщение о деятельности Высшего Суда Совести и Чести за тот же период.

Совет произвел перевыборы центральных органов Союза и выработал наказ новому Исполнительному Бюро. Председателем Союза вновь избран А. Н. Артемов, председателем Высшего Суда Совести и Чести — А. П. Столыпин. Исполнительное Бюро переизбрано в составе: Е. Р. Романов (председатель), В. Д. Поремский, Р. Н. Редлих, Я. А. Трушнович.

На основании поступивших рекомендаций, Совет определил состав Руководящего Круга НТС на 1974—1975 годы.

Принято решение пересмотреть „Положение о выборах в Совет НТС“, с учетом поступивших суждений; очередные выборы состоятся в 1975 году.

Совет принял отчет Финансово-экономического сектора за 1973 год и выразил удовлетворение выполнением финансовых обязательств. Рассмотрев проект обложений на 1974 год, Совет, учитывая финансовые трудности, счел размер запланированных обложений недостаточным. В целях разгрузки рабочего бюджета Союза, решено создать специальный фонд социальной помощи, сборы в который распределяются между группами Союза пропорционально обложениям и подлежат выполнению наряду с нормальным обложением в рабочий бюджет Союза. Дело социальной помощи есть дело каждого члена Союза.

(„Встречи“ № 142)

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

15—16 июня 1974 г.

### Сообщение

15—16 июня 1974 года состоялся очередной съезд Совета Союза.

Совет рассмотрел проект нового текста Программы НТС и поправки к нему, возникшие в итоге широкого обсуждения его, утвердил новый текст Программы и вынес резолюцию по этому поводу (публикуется ниже).

Кроме того, Совет выслушал информацию Исполнительного Бюро о кадрах и средствах Союза, а также обсудил ряд организационных вопросов, касающихся работы в российском окружении и в иностранном мире.

### РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС:

#### О новом тексте Программы Союза

Рассмотрев проект нового текста Программы НТС, составленный Программной комиссией, и поправки к нему, возникшие в результате обсуждения его среди членов Союза и друзей, в зарубежье и в стране, а также на страницах прессы, Совет НТС постановляет:

1. Утвердить новый текст Программы НТС.
2. Отметить, с удовлетворением, широкое участие членов Союза и друзей в критическом и творческом пересмотре Программы Союза.
3. Обратить внимание кадров Союза на то, что быстрое общее развитие социологической, экономической и политической мысли, научно-технический прогресс и связанные с ним перемены в общественной жизни, а также ускорение хода событий и общественно-политических процессов в России и во всем мире, делают всякую программу этапным документом. Отсюда — и недостаточная разработка некоторых социально-политических и социально-экономических вопросов, что ставит перед нами задачу постоянного идейно-программного творчества.
4. Призвать кадры Союза к дальнейшему участию в идеологическом и программном творчестве, в освоении достижений социально-политических наук и в изучении практики общественно-политической жизни.

*(„Встречи“ № 147)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

16—17 ноября 1974 г.

### Сообщение

16—17 ноября 1974 года состоялся внеочередной съезд Совета Союза. Наряду с членами Совета, в его работах приняли участие некоторые члены Руководящего Круга Союза, по приглашению.

Выслушав и обсудив доклад „Проблемы и задачи нашей работы в России“, Совет принял ряд решений, направленных на усиление деятельности по отстройке нашей организации в России, уско-

рение подготовки необходимой литературы, оживление усилий зарубежных кадров Союза в работе на Россию, привлечение новых кадров.

Совет образовал при себе Политическую комиссию (председатель — Л. А. Пар), которая будет проводить Политические совещания — в целях систематического изучения общественного развития в России.

Были приняты также некоторые другие решения, организационного порядка.

*(„Встречи” № 151)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

1—5 февраля 1975 г.

### Сообщение

1—5 февраля 1975 года состоялся очередной съезд Совета Союза.

Совет заслушал и обсудил: а. Доклад об общей обстановке и проблемах работы НТС на Россию (А. Н. Артемов); б. Информационное сообщение Исполнительного Бюро о состоянии и практических вопросах работы организации (Е. Р. Романов). Было выработано „Обращение к членам Союза и друзьям Союза” об усилении материальной и рабочей поддержки организации.

По представлению Финансово-экономического сектора, Совет утвердил план финансовых обложений групп Союза и бюджетное распределение плановых поступлений.

На основании опроса Руководящего Круга Союза, Совет внес поправки в „Положение о выборах в Совет НТС”. Согласно Уставу, были определены члены Совета, идущие в этом году на пере-выборы, и составлен список кандидатов, рекомендуемых Советом.

Обсуждались также некоторые другие, организационные и иные, вопросы.

## ОБРАЩЕНИЕ СОВЕТА НТС К ЧЛЕНАМ СОЮЗА И ДРУЗЬЯМ СОЮЗА

### I

Кажущаяся невозможность создания в нашей стране самостоятельной, независимой от партийной власти организации навела людей на мысль о путях неорганизованного освобождения. Движение за права, именно в своей неорганизованной форме, внесло большой вклад в дело российской свободы, а самиздат, именно в силу своей стихийности, вырвал у полицейской цензуры ту степень свободы слова, без которой развитие освободительного движения было бы просто немыслимо.

Выявившиеся при этом тактические возможности далеко не исчерпаны, и их надо использовать и развивать. Но открывшиеся перспективы породили ложную надежду: будто все может быть сделано без организации, простым сложением разрозненных усилий. Больше того, распространилось мнение, будто любая попытка создания организации таит в себе не только опасность полицейского разгрома, но и опасность перерождения в партию ленинского образца, способную, в случае успеха и захвата ею власти, лишь наново отстроить большевизм, хотя бы и в ином идеологическом оформлении.

Это стало серьезной помехой в деле создания дееспособной организации, без которой, однако, освобождение душ едва ли сможет выйти за рамки неприятия партийной лжи или, самое большее, открытой демонстрации этого неприятия. Солженицын, конечно, прав: жить не по лжи можно в рамках любого режима, и отказ от активной несвободы есть безусловная предпосылка всякой борьбы вообще. Но историческая задача больше: дать нашему народу возможность жить по правде. Нужно устра-

нить самый источник неправды, разрушить систему принуждения ко лжи. Для этого личной честности и личного мужества мало. Организованному насилию нужно противопоставить организованную силу; организации — организацию.

Наш Союз поставил себе эту задачу в полном сознании всей ее трудности и сложности. Цель нашей работы — выковать российскую силу, выработать формы организации, позволяющие вести борьбу в любых условиях, благодаря духовному единству и добровольной дисциплинированности ее членов. На основе взаимодействия зарубежной базы НТС с кадрами Союза и друзьями на родной земле, мы стремимся координировать разрозненные усилия, направить стихийные проявления протеста в общее русло борьбы за новую, свободную Россию.

## II

В настоящее время, в силу развития освободительного движения и проявляющегося в нем стремления к организованности (несмотря на опасности, провалы, репрессии, в стране возникают все новые и новые подпольные и открытые группы), обстановка для нашей борьбы в России благоприятна.

Заметно растет число людей, преодолевающих психологические и технические трудности и стремящихся войти в связь с зарубежным центром НТС.

Существующие точки Союза укрепляются, расширяют свою деятельность, работают систематически.

Растет наше влияние в среде гуманитарной и научно-технической интеллигенции, выливаясь в самые разнообразные формы сотрудничества.

Пути доставки литературы в Россию расширяются и множатся, открывая новые перспективы.

Пропагандное клише, которое власть в течение двух десятков лет с помощью прессы, радио, телевидения и прочих средств массовой информации накладывает на НТС, лишь частично достигает цели. Пропаганда власти против НТС начинает постепенно работать против самой власти.

КГБ бросает дополнительные средства и кадры на борьбу против нашей организации как в России, так и за рубежом.

В правящем аппарате появляются люди, проявляющие такой интерес к НТС, который ставит их, по меньшей мере внутренне, в двойственное отношение к власти и рождает у них мысль о необходимости кардинальных перемен.

### III

Зарубежная база Союза всегда существовала только для того, чтобы помогать освободительной борьбе и развитию наших сил в России. В нынешней обстановке, когда создание подцентров на территории страны технически еще невозможно, а требования растущего дела повышаются, нагрузка на зарубежную базу увеличивается.

Между тем, положение зарубежной базы сейчас ухудшается. У центра уменьшаются материальные возможности — и именно тогда, когда их все больше и больше требует работа на Россию.

Мы вынуждены частично отказываться от интенсивной связи с группами и точками Союза в России.

Мы не можем своевременно откликаться на приходящие из России предложения о сотрудничестве.

Мы используем далеко не все возможности прямой переброски литературы в Россию.

Отмечаем здесь только главное.

Решающие в организационной работе факторы — люди и средства.

Люди для работы на Россию у нас есть: мы могли бы с сегодня на завтра мобилизовать нужное нам количество членов Союза.

Есть люди и для укрепления центра — не только из рядов членов Союза, но и из многочисленных друзей Союза.

Для реализации этих кадровых возможностей у нас нет денег. Деньги нужны не только для минимальной оплаты содержания мобилизованных людей, но и — много больше — на их работу.

Отсюда — первая задача: улучшать материальное положение Союза. Центр один не может решить эту задачу. Нужны усилия всех членов Союза, где бы они ни находились, нужна помощь всех друзей Союза. И дело сводится не только к тому, чтобы каждый внес свой личный вклад; еще важнее — чтобы каждый искал возможностей в окружающей среде. Любая сумма, какой бы малой она ни была, улучшает положение нашего дела.

Вторая задача — вклад своей работой в нужное дело. Есть несколько видов деятельности, которые можно, хотя бы частично, снять с центра. Для этого, однако, надо усилить местные организации Союза, увеличить их численно, сделать более тесной связь с дружеским окружением. Перенятие местными организациями Союза того или иного задания по прямой работе на Россию требует большой ответственности и систематичности. Это — необходимая предпосылка.

Совет поручил Исполнительному Бюро разработать ряд мероприятий, которые направлены на реализацию этих двух задач. Совет обращается ко всем членам Сою-

за с просьбой поддержать Исполнительное Бюро в его усилиях.

Совет призывает всех членов Союза и всех друзей, помимо поддержки мероприятий Исполнительного Бюро, проявить инициативу и использовать местные возможности в изыскании средств для Союза.

*Совет Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)*

5 февраля 1975 г.

*(„Встречи“ № 154)*

### СЪЕЗД СОВЕТА НТС

17—19 мая 1975 г.

#### Сообщение

17—19 мая состоялся очередной съезд Совета Союза. Наряду с членами Совета, в его работах приняли участие некоторые члены Руководящего Круга Союза, по приглашению.

Совет выслушал и обсудил доклады, посвященные общей теме социально-политического развития в России:

1. Борьба аппаратов в системе власти (Н. Н. Рутченко);
2. Перспективы существующих идейно-политических движений в их влиянии на широкие слои населения (Р. Н. Редлих);
3. Роль организационного начала в освободительных процессах (В. Д. Поремский).

Совет решил продолжить изучение общей обстановки и социально-политических процессов в России.

*(„Встречи“ № 157)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

30 января — 3 февраля 1976 г.

### Сообщение

С 30 января по 3 февраля 1976 года состоялся съезд Совета Союза.

Совет выслушал, обсудил и принял отчетные доклады Председателя Союза и Исполнительного Бюро за 1974—1975 годы, а также выслушал и принял к сведению информационное сообщение о деятельности Высшего Суда Совести и Чести за тот же период.

В итоге обсуждения отчетных докладов были приняты некоторые решения, касающиеся деятельности организации и взаимоотношений с другими борющимися организациями в России, а также был выработан наказ Исполнительному Бюро на предстоящее двухлетие.

Произведены пере выборы центральных органов: председателем Союза переизбран А. Н. Артемов, председателем Исполнительного Бюро — Е. Р. Романов, председателем Высшего Суда Совести и Чести — А. П. Столыпин.

По отчету председателя Политической комиссии Л. А. Пара Совет решил продолжить работу комиссии — под председательством А. Н. Артемова, ввиду служебной перегруженности Л. А. Пара.

На основании поступивших рекомендаций, Совет определил состав Руководящего Круга НТС на 1976—1977 годы.

Совет принял отчет Финансово-экономического сектора за 1975 год и выразил удовлетворение выполнением финансовых обязательств. Утвердив проект обложений на 1976 год, Совет с удовлетворением отметил, что около половины зарубежных отделов организации повысили свои взносы, а это увеличивает общий объем поступлений на 15%. С другой стороны, отмечена недостаточная активность по сборам средств в Кассу социальной помощи (особенно по сборам среди дружеского окружения).

Совет обсудил и решил также ряд других, организационных и рабочих, вопросов.

*(„Встречи” № 165—166)*

## **СЪЕЗД СОВЕТА НТС**

**3 апреля 1976 г.**

### **Сообщение**

**3 апреля 1976 года состоялся съезд Совета Союза.**

**Совет обсудил положение страны в свете общей обстановки, состояние власти, внешнюю и внутреннюю политику режима, перспективы и задачи освободительной борьбы, а также рассмотрел итоги XXV съезда КПСС. Была принята резолюция „Положение страны и XXV съезд КПСС” (публикуется).**

**Совет рассмотрел и решил также некоторые организационные и рабочие вопросы и наметил программу своих работ на текущий год.**

**Помимо членов Совета, в работе съезда приняли участие, по приглашению, члены Руководящего Круга Союза: Г. С. Околович, А. И. Данилов, Н. Б. Жданов, А. К. Орлов и Н. Р. Петерс.**

## **РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС:**

### **Положение страны и XXV съезд КПСС**

**Очередной съезд партии не внес ничего нового в жизнь нашей страны. Брежневский период — период реакции, застоя и разложения — продолжается. Съезд не принял никаких радикальных решений и не внес никаких зна-**

чительных изменений в верховное руководство партии. Между тем, лишь полная смена этого руководства могла бы придать съезду какое-либо значение. Такая смена неизбежна не только по биологическим, но и по политическим причинам. Правящая группа в ее нынешнем составе не может решить ни одной из задач, стоящих перед страной. А осложняющаяся внешняя и внутренняя обстановка требует их решения. Поэтому смена правящей группы должна произойти в обозримом будущем.

Переход власти в руки новой правящей группы не означает, что задачи, стоящие перед страной, будут решены правильно, а народ обретет мир, благосостояние и свободу. При однопартийной коммунистической диктатуре это невозможно. Однако новое партийное руководство придет со своей политической концепцией. Это создаст новую обстановку в области внешней и внутренней политики режима, возникнут новые задачи освободительной борьбы.

Сегодня внешняя политика КПСС принимает все более авантюристический характер. Создаются новые очаги напряжения (Ангола, Южная Африка), создаются неоправданные требованиями обороны военные базы (Сомали), поставляется оружие диктаторским режимам и террористическим организациям, финансируются компартии и другие псевдопрогрессивные силы. Это ведет к обострению наших отношений с США и лишает страну единственного серьезного союзника в случае вооруженного конфликта с маоистским Китаем. Это влечет за собой гонку вооружений и поглощает колоссальные средства, обрекая народ на низкий уровень жизни. Отказ от этой политики — не только единственный способ создать для нашего народа достойные условия существования, но и единственная предпосылка для дружбы и сотрудничества с американским наро-

дом, без чего нет выхода из тупика, в котором находится мир.

Косная, противоестественная экономическая система, насильственно удерживаемая в интересах сохранения тоталитарного режима, подавляет всякую инициативу, держит производительность труда на низком уровне, тормозит техническое развитие, вынуждает к содержанию чрезмерного бюрократического аппарата. При этой, заведомо нерентабельной системе материальное благосостояние никогда не будет достигнуто. Разрыв между материальным обеспечением народов других индустриальных и даже некоторых „развивающихся” стран и положением нашего народа будет увеличиваться. Любое внешнее обстоятельство (как, например, неурожай 1975 года) будет обострять то кризисное состояние, в котором постоянно находится экономика нашей страны.

Освобождение промышленности от партийно-бюрократического управления, передача инициативы в руки инженерно-технического персонала, предоставление свободы частной инициативе в области ремесел, торговли и услуг, введение самоуправления в колхозах и предоставление им права по своему усмотрению вести хозяйство и распоряжаться продукцией — таковы необходимые предпосылки для радикального изменения экономической системы. Только при радикальном изменении наш народ сможет жить так, как и должен жить народ одной из богатейших стран мира.

Обусловленное тупой неподатливостью партии обострение национального вопроса ставит страну под угрозу взрыва в случае политического кризиса. Такой взрыв поведет к распаду сложившегося единства, без замены его новыми формами сосуществования, жизненно-необходимого для большинства народов страны. Ответственность за создавшееся положение лежит целиком на

КПСС, всегда проводившей политику „ национальную по форме, социалистическую по содержанию”, всегда подавляющей подлинный национализм, составляющий основу жизнеспособности каждого народа.

С национальной бутафорией и антинациональным нивелированием пора покончить. Для совместного жительство народов нашей страны надо предложить новые формы государственности, новые формы социальных отношений, новые формы взаимосвязей, основанные на межнациональной солидарности. Необходимая предпосылка для этого — культурное и политическое сотрудничество активных сил наших народов и совместное противостояние коммунистической партии и ее политике.

Возглавление КПСС ни до съезда, ни на съезде, ни после съезда не сделало даже попытки подойти к разрешению этих, важнейших для нашей страны, проблем. И дело здесь не только в импотентности нынешних руководителей партии. Партийный аппарат, правящая бюрократия закоснели; все их помыслы направлены на то, как бы удержаться у власти, усидеть на своих номенклатурных местах, сохранить свои привилегии. Эти правители не понимают, что страна, против интересов которой они ведут свою политику, в то же время — база их власти. Не желая поступиться ничем, они губят все.

Вот почему на бесславно минувшем съезде мы слышали только бряцание оружием, дутые цифры и пропагандные окрики. Для кого и для чего нужны такие съезды? Для партийной верхушки — чтобы скрыть подлинное положение и замаскировать свои истинные замыслы. Для партаппаратчиков — чтобы узнать, как на их судьбе отразится распределение мест у кормушки власти. Для активитов — чтобы морочить народ пропагандной цифирью и коммунистическими „горизонтами”.

КПСС не может вывести страну на путь нормального

развития. Это — задача самого народа. Медленно осознаётся эта задача, но осознаётся. Поэтому, несмотря на преследования и террор, освободительное движение в нашей стране продолжает развиваться. Важно, что при заметном нарастании закрытых форм борьбы сохраняются и ее открытые формы.

В противоборстве освободительного движения и власти политические вопросы имеют решающее значение: от требования признать понятие „политического заключенного” до распространения программ общественного строя послекоммунистической России. В интересах расширения базы освободительного движения, привлечения к нему новых людей, нужно способствовать углублению политического аспекта борьбы, выдвигать наиболее острые вопросы, касающиеся широких слоев населения, и предлагать по ним как тактические, приспособленные к обстановке и конкретным возможностям, так и стратегические принципиальные решения.

Заметно и еще одно важное явление в освободительном движении: стремление к большей организованности. Мотив здесь — не только бóльшая эффективность организованных действий, но и желание выйти из изолированности мелких групп и замкнутых кружков, стать частью более крупного, единого целого. В основе же лежит ощущение надвигающихся потрясений и неверие в способность власти предотвратить катастрофу.

Поэтому важнейшая задача — вносить организационное начало в освободительное движение. Наименее уязвимой в условиях тоталитарного режима является форма „молекулярной организации” — структурно не связанные между собой группы, действующие, однако, в едином направлении политических и практических целей.

Организованной власти должно противостоять организованное освободительное движение. Для того, чтобы в кризисной обстановке перенять руководство и ответственность за судьбы страны. Для того, чтобы власть наиболее безболезненно перешла в руки народа. Для того, чтобы спасти от гибели страну, ее материальные и духовные ценности, ее многовековую культуру.

*Совет Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)*

3 апреля 1976 г.

*(„Встречи” № 168)*

## СОВЕЩАНИЕ СОВЕТА НТС

5—6 июня 1976 г.

### Сообщение

5—6 июня состоялось совещание Совета Союза.

На совещании был заслушан и обсужден доклад члена Совета НТС Г. Е. Брудерера на тему „Советская военная стратегия и военно-стратегическое положение в мире”.

В ходе обсуждения темы были затронуты также вопросы морально-политического состояния офицерских и рядовых кадров советских вооруженных сил, взаимоотношений армии с компартией и другие.

Решено продолжить изучение различных аспектов поставленной проблематики.

Наряду с членами Совета, в работе совещания приняли участие, по приглашению, члены Руководящего Круга Союза: Г. С. Околович, А. А. Васильев, Н. Б. Жданов, Н. Р. Петерс, Ю. В. Чикарлеев.

*(„Встречи” № 171)*

## СОВЕЩАНИЕ СОВЕТА НТС

27—28 ноября 1976 г.

### Сообщение

27—28 ноября 1976 года состоялось совещание Совета Союза.

Основную тему совещания составил комплекс вопросов: работа НТС на Россию, взаимоотношения с оппозиционной общественностью в стране и с новой эмиграцией в зарубежье (сообщения А. Н. Артемова, В. Д. Поремского, Г. Г. Бонафедде).

Совещание выявило ряд стратегических, тактических, организационных и кадровых проблем, которые будут поставлены на решение во время предстоящей зимней сессии Совета.

В работе совещания, наряду с членами Совета, приняли участие, по приглашению, члены Руководящего Круга Союза: Г. С. Околович, Н. А. Артемов, Г. Г. Бонафедде, А. А. Васильев, А. И. Данилов, Н. Б. Жданов, А. К. Орлов, О. В. Перекрестов, Н. Р. Петерс, А. Р. Редлих, С. П. Русланов, Н. Н. Рутченко, Ю. В. Чикарлеев, А. Е. Ширинкина.

На одном заседании, в качестве гостя, был норвежский студент Бернт Ивар Эйдсвиг, прошедший три с половиной месяца в следственной тюрьме КГБ в Москве за содействие распространению листовок НТС. Он ответил на ряд заданных ему участниками совещания вопросов.

*(„Встречи” № 176)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

28 января — 1 февраля 1977 г.

### Сообщение

С 28 января по 1 февраля 1977 года состоялся очередной съезд Совета Союза.

Совет выслушал и обсудил: а. Информацию Исполнительного Бюро о деятельности и практических проблемах организации; б. Аналитическое сообщение по вопросам дальнейшей творческой работы в области стратегии и тактики освободительной борьбы; в. Доклад о работе в армии; г. Сообщения о состоянии, работе и проблемах зарубежной организации Союза; д. Информацию о клеветнической кампании пропагандно-полицейского аппарата противника.

Принято решение об организации дальнейшей творческой работы в области стратегии и тактики освободительной борьбы; руководство этой работой поручено В. Д. Поремскому.

Совет принял отчет Финансово-экономического сектора за 1976 год и утвердил на 1977 год план финансовых обложений групп Союза по рабочему бюджету и контрольные цифры по сборам в бюджет социальной помощи.

Согласно Уставу, были определены члены Совета, идущие в этом году на пере выборы, и составлен список кандидатов, рекомендуемых Советом.

*(„Встречи” № 178)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

25—26 июня 1977 г.

### Сообщение

25—26 июня состоялся очередной съезд Совета Союза.

Совет обсудил вопросы:

1. О политическом положении в стране и проблемах освободительной борьбы (докладчик Е. Р. Романов).
2. О международной обстановке и внешнеполитических проблемах (докладчик Н. Н. Рутченко).

Решено продолжить работу над поднятыми темами.

Совет рассмотрел и решил некоторые организационные вопросы, а также наметил программу своих дальнейших работ.

*(„Встречи“ № 183)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

26—27 ноября 1977 г.

### Сообщение

26—27 ноября состоялся съезд Совета Союза. На основании имеющегося материала и предыдущих обсуждений, Совет работал над обзорно-оценочным и прогнозо-инструктивным документом, касающимся политической обстановки в нашей стране. Условное, предварительное определение темы: „60 лет коммунистической диктатуры в России и задачи освободительной борьбы“.

Если 40-летие режима, после Сталина и десталинизации, КПСС отмечала под знаком Ленина и восстановления „ленинских норм“; если 50-летие, после устранения „волютариста“ Хрущева, прошло под флагом победы в Отечественной войне и заклинаний о стабилизации строя, — то к 60-летию подано месиво разнородных положений, вершиной которых явилось заявление Брежнева о том, что этап социализма будет „относительно длительной полосой развития на пути от капитализма к коммунизму“ (хрущевская Программа КПСС в 1961 году кончалась возгласом: „Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!“).

Экономические и социальные „достижения“ режима, за 60 лет уничтожившего 60 миллионов собственных граждан, выглядит более чем сомнительно, вопреки всем стараниям казенной пропаганды. В частности, недобор хлеба в нынешнем „юбилейном“ году составил 30 миллионов тонн против прошлого года, 25 против плана.

Развал в мировом коммунистическом движении, напряжение в отношениях с сателлитами, полоса неудач в „Третьем мире“, трудности оборонительной позиции в борьбе за „мир и сотрудничество“ (из-за наступательной активности Запада в области прав человека) — все это осложняет положение правящей верхушки и дискредитирует ее во всех слоях народа и общества, включая аппарат управления.

Перед режимом в стране стоит ряд кардинальных проблем, на радикальное решение которых нынешняя власть оказывается неспособной. В то же время усиливаются оппозиционные течения и движения — как подпольные, так и открытые; как в лагере независимой общественности, так и в лагере власти, правящего аппарата, привилегированного слоя. При нынешних условиях проницаемости границ, возросших связей с зарубежьем, нового распределения оппозиционных элементов внутри и вне страны, возрастает роль российской политической эмиграции, по-новому встает вопрос о ее задачах, о взаимодействии ее сил.

Страна стоит перед большими событиями, ход которых может быть различным. Затяжная попытка власти сохранить существующее положение поведет лишь к обострению кризиса. „Спуск на тормозах“ не может быть восстановлен на полдороге: если не будет полной демократизации, то заново обострится борьба, с новых позиций. Зажим, усиление террора, изоляции грозит взрывом и хаосом. Переворот демократического характера на верхах, с установ-

лением временной диктатуры для проведения реформ, будет зависеть от честности и воли руководства. Переворот национально-централистического характера, с установлением авторитарной диктатуры, руководствующейся национально-государственной идеологией, в конечном счете поставит государство перед той же дилеммой: реформы или взрыв (национально-государственные течения есть как в лагере оппозиции, так и в лагере власти, тут и там они имеют положительное и отрицательное значение). Восстание народных масс чревато опасностями полного разрушения всякого порядка, угрозой децентрализации, распада, гражданской войны, иностранного вмешательства; только наличие организованной политической силы или коалиции сил может канализировать революционную энергию масс и придать ей конструктивное направление.

НТС сознает необходимость организованного фактора политического действия и рассматривает себя в качестве политической организации, стремящейся к последовательным и радикальным переменам в целях установления демократического правопорядка, основанного на принципах свободы, справедливости и солидарности. НТС располагает собственной идеологией и политической программой, но он готов и стремится к сотрудничеству со всеми демократическими силами, борющимися за такой правопорядок в России, который обеспечит свободное соревнование программ при свободных выборах народом законодательной власти.

Общечеловеческие гражданские права включают в себя право на политические убеждения, ассоциации и политическую деятельность. Политическое раскрепощение, устранение диктатуры открывает путь для реализации остальных прав. В этом — замысел и оправдание дела НТС.

Окончательная отработка документа (резолуция), охватывающего весь этот тематический комплекс, поручена редакционной комиссии, образованной Советом.

*(„Встречи” № 187/188)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

28 января — 1 февраля 1978 г.

### Сообщение

С 28 января по 1 февраля 1978 года состоялся съезд Совета НТС.

Совет обсудил положение в стране и общую политическую обстановку. Была выработана резолюция „О согласовании усилий в борьбе за освобождение и сохранение России”.

Совет выслушал, обсудил и принял отчетные доклады Председателя Союза и Исполнительного Бюро за 1976—1977 годы, а также выслушал и принял к сведению информационное сообщение о деятельности Высшего Суда Совести и Чести за тот же период. Был выработан наказ Исполнительному Бюро на предстоящее двухлетие.

Произведены перевыборы центральных органов: председателем Союза переизбран А. Н. Артемов, председателем Исполнительного Бюро — Е. Р. Романов, председателем Высшего Суда Совести и Чести — А. П. Столыпин.

Вновь избрана Политическая комиссия (под председательством А. Н. Артемова), которой поручено сосредоточиться на выработке политических документов.

На основании поступивших рекомендаций, Совет определил состав Руководящего Круга НТС на 1978—1979 годы.

Совет принял отчет Финансово-экономического сектора за 1977 год, отметил выполнение финансовых обложений в намеченном объеме и выразил удовлетворение деятельностью работников сектора. Был утвержден план обложений на 1978 год. По Кассе

социальной помощи отмечено некоторое увеличение сборов; однако сумма сборов не покрывает необходимых социальных нужд, и это ведет к нежелательным заимствованиям из рабочего бюджета. Вообще же отмечена неравномерность финансовой нагрузки членов Союза по местным группам, и руководству сектора поручено урегулировать это положение с руководителями групп.

Совет обсудил и решил ряд других вопросов — организационных, рабочих и тактических.

## РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА НТС:

### О согласовании усилий в борьбе за освобождение и сохранение России

#### I

Дальнейшее пребывание коммунистических диктаторов у власти губительно не только для государственных интересов, но и для самого существования русского народа и всех других народов страны.

Господствующий партаппарат взращен на почве тоталитарной диктатуры и воспитан на ее преступлениях. Он беспринципен, идейно ниц, политически примитивен. Он не способен мыслить и действовать в интересах народа и государства. Исчезновение Брежнева и замена его новым „вождем” не затронет сущности власти партаппаратчиков.

Правящий слой нашего общества соучаствует в управлении страной, но он лишен возможности влиять на политику власти. Государственный аппарат рабски подчинен партаппарату.

Господствующий партаппарат, справедливо полагая, что крушение системы будет иметь для него трагические последствия, старается опутать весь правящий слой круговой порукой и связать его судьбу со своей судь-

бой. Это ведет к духовному и политическому опустошению правящего слоя и к потере им способности руководить страной.

Но в правящем слое есть и конструктивные силы, видящие гибельность системы. Им принадлежит почин в разрыве порочной круговой поруки. Сознавая свою гражданскую ответственность, ответственность за судьбы государства, они должны вступить в противоборство с господствующим партаппаратом, добиваясь коренных изменений режима и радикальных реформ.

## II

Целью реформ должно быть решение следующих важнейших для нашей страны задач:

освобождение всех государственных и общественных организаций от подчинения партаппарату;

повышение материального уровня жизни народа путем освобождения труда и создания условий для творческой инициативы во всей хозяйственной жизни, что автоматически поведет к осмысленности трудовой деятельности и росту национального дохода;

раскрепощение от оков догмы и цензуры; творческая мысль должна развиваться свободно на благо страны;

устранение противоречия между системой тотального планирования народного хозяйства и многообразными потребностями экономического развития страны;

преодоление научно-технического отставания страны и растущей зависимости ее от внешнего мира;

уменьшение непосильного бремени расходов на гонку вооружений, прекращение внешнеполитических авантюр.

Если эти задачи не будут решены путем реформ, то люди начнут добиваться изменений силой.

### III

В стране — миллионы и миллионы людей, стремящихся к духовной свободе, к религиозным ценностям, к осуществлению социальных и гражданских прав, к национальному самоутверждению. Из этих стремлений, все чаще проявляющихся открыто, складывается общественное движение, действующее и развивающееся вне рамок господствующей системы.

В стране существует и политическое движение, вынужденное в нынешних условиях действовать подпольно. Оно выявляет политические мнения и политическую волю, формирует политические альтернативы нынешнему режиму и ищет такие организационные формы своей деятельности, которые были бы наиболее эффективны в условиях тоталитарного режима. Конструктивные силы в правящем слое не смогут провести необходимые реформы, если они не будут искать поддержки независимой общественности и подпольного политического движения. Независимая общественность и подпольное политическое движение не достигнут безболезненно своих целей, если не окажут поддержку конструктивным силам в правящем слое. Во взаимодействии этих сил — ключ к освобождению и сохранению России.

### IV

В стране все больше людей, АКТИВНО отвергающих систему. Именно они, обладая мужеством, моральной стойкостью, чувством гражданской ответственности и способностью к политическому мышлению, могут, организуясь, решить судьбу России.

Разрушая миф о всеобщем единомыслии, люди естественно проявляют разнообразие взглядов. Это разнообра-

зие взглядов, если оно сопровождается терпимостью к чужому мнению, — полезно и благотворно. Из этого следует, что стратегия и тактика отдельных людей, групп, организаций будут различны.

В обстановке, когда противостоящие режиму силы еще недостаточны и неорганизованны, нужно, не отвлекаясь мечтой о всеобщем объединении, стремиться к согласованию усилий, к демократической форме сотрудничества. В основу этого сотрудничества мы предлагаем положить следующие важнейшие, всем очевидные задачи:

предотвратить самое худшее — войну внешнюю или междуособную;

сохранить накопленные совместным трудом общенародные материальные ценности;

сохранить основной духовный и умственный капитал народа — носителей знаний и культуры, предотвратив их гибель и дисквалификацию, как это имело место в результате большевистского переворота 1917 года;

предотвратить возникновение новой диктатуры как во всей стране, так и в ее отдельных частях.

## V

Народно-Трудовой Союз российских солидаристов считает,

что политическая борьба необходима, так как политическое раскрепощение, устранение диктатуры, открывает путь для реализации всех общечеловеческих гражданских прав;

что организованность есть важная и необходимая предпосылка для успешного преодоления существующей тоталитарной системы;

что необходимы радикальные изменения в целях установления демократического правопорядка, основанно-

го на принципах свободы, справедливости и солидарности.

Имея свою политическую программу, мы, как солидаристы, никогда не искали того, что нас разъединяет с другими, а всегда то, что нас объединяет.

Власть разыгрывает свою последнюю карту — страх общества перед потрясениями и неизвестностью. Первоочередная необходимость сегодня — создание альтернативы режиму. Только коалиция сил, воплощающих надежды общества, может обеспечить переход к правовой государственности с минимумом потрясений.

Мы будем добиваться взаимопонимания и искать сотрудничества с отдельными людьми, группами, организациями, которые разделяют в основных чертах изложенные в данной резолюции положения.

*Совет Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)*

Февраль 1978 г.

*(„Встречи“ № 191)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

24—25 июня 1978 г.

### Сообщение

24—25 июня состоялся очередной съезд Совета Союза.

Работа съезда была посвящена следующим темам:

1. Об организационных основах освободительной борьбы.
2. О работе над стратегической тематикой.
3. Военно-промышленный комплекс, армия и освободительная борьба.

Помимо того, была выслушана информация Исполнительного Бюро по основным направлениям деятельности организации, а также решены некоторые организационные и рабочие вопросы.

Принят план дальнейшей работы в области стратегии и тактики, взаимодействия и координации освободительных сил.

*(„Встречи” № 195)*

## СОВЕЩАНИЕ СОВЕТА НТС

25—26 ноября 1978 г.

### Сообщение

25—26 ноября состоялось совещание Совета Союза.

Работа была посвящена теме о национально-государственных течениях в независимой общественности России.

Приглашенные докладчики осветили следующие аспекты темы:

1. Общий обзор национально-государственных, национально-религиозных и национально-культурных течений в России.
2. Национально-историческое мышление и национально-государственные настроения в некоторых кругах правящего слоя.
3. Отношение Запада к российскому национальному течению.

После дискуссии было принято решение о завершении работы над темой на ближайшем съезде Совета.

Обсуждены также некоторые организационные вопросы.

В работе совещания, по приглашению, приняли участие члены Руководящего Круга НТС Н. Н. Рутченко, А. А. Васильев, А. М. Югов.

\*

По мере реализации, явочным порядком, гражданских свобод активной частью нашего народа, в стране образовалась независимая общественность, стоящая в оппозиции к существующему режиму. Любая свобода ведет к многообразию, и нынешний спектр оппозиционной общественности охватывает широкий диапазон настроений, течений и даже организованных движений (той или иной формы и меры организации).

С точки зрения идейно-политической диапазон этот простирается „от края и до края“: от левых ревизионистов до правых реакционеров, где патриотизм порой переходит в шовинизм и тогда, станым образом, смыкается с советским коммунистическим империализмом. Не свободен от крайностей и сектор российских национально-государственных течений.

Но такие извращения не должны заслонять того здорового ядра российского национально-государственного патриотизма, который ныне возрождается на базе живого интереса к подлинной отечественной истории, охватывая широкие круги молодежи и захватывая здравомыслящие элементы в правящем слое. НТС, как российская патриотическая организация, боролся и будет бороться за Россию в системе этих сил.

На Западе некоторые общественные и правительственные круги выступают против национально-государственных российских течений, занимая враждебную позицию в отношении России, ее истории, ее народа и его культуры; в этом они опираются на безответственные клеветнические выступления антироссийских элементов эмиграции. НТС боролся и будет бороться против недругов нашей страны и нашего народа: только в союзе с нашим народом можно победить коммунизм и спасти мир от рабства или гибели.

(„Встречи“ № 201)

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

27—31 января 1979 г.

### Сообщение

27—31 января 1979 года состоялся очередной съезд Совета Союза.

Совет выслушал и обсудил: а. Информацию Исполнительного Бюро о положении в стране, о состоянии, деятельности и практических проблемах Союза; б. Аналитическое сообщение председателя Союза о направлениях деятельности НТС, соответственно обстановке и возможностям.

На основании оценки положения и процессов в России, вынесены резолюции: 1. „О путях преодоления национального кризиса”, 2. „К становлению политических сил в России” (публикуются).

Совет принял отчет Финансово-экономического сектора за 1978 год и утвердил на 1979 год план финансовых обложений групп Союза по рабочему бюджету, а также контрольные цифры по сборам в Кассу социальной помощи.

Согласно Уставу, были определены члены Совета, идущие в этом году на переборы, и составлен список кандидатов, рекомендуемых Советом.

Совет постановил в полном названии Союза снять скобки и впредь употреблять форму „Народно-Трудовой Союз российских солидаристов”; для сокращенного названия остается прежняя аббревиатура „НТС”.

Обсуждены также некоторые рабочие, организационные вопросы и информационные сообщения.

## РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕТА НТС:

### О путях преодоления национального кризиса

Россия вступила в полосу острого кризиса. Режим коммунистического партийного произвола и диктатуры приводит страну к порогу национальной катастрофы. На карту поставлено само бытие нашей страны. Коммунистическое руководство неспособно справиться со все возрастающими трудностями.

Стремление коммунистического руководства к мировому господству и насаждению во всем мире тоталитаризма оттолкнуло от нас многие народы и сделало их не только врагами режима, но и врагами нашей страны. Возникает реальная опасность войны.

В стране растут недовольство и брожение, принимающие часто разрушительные формы, что усугубляет серьезность положения.

В то же время в широких массах населения и в некоторой части ведущего слоя общества растет тревога за будущее и осознание гражданской и личной ответственности. Это вызывает тягу к тем непреходящим ценностям нашего прошлого, которые сделали Россию к началу XX века мировой державой. Начатая Октябрьским переворотом попытка увести Россию с исторического пути ныне бесславно и трагически заканчивается.

Настало время осмыслить весь наш исторический опыт, извлечь уроки из последних шести десятилетий, определить контуры правопорядка, который должен прийти на смену нынешней системе, мобилизовать все конструктивные силы страны. Только так мы преодолеем наш национальный кризис.

НТС считает, что перед Россией стоят следующие задачи.

### **Во внутренней политике**

1. Создание или укрепление форм общественной и государственной жизни, содействующих духовному здоровью и творческому развитию граждан страны, групп и коллективов, вплоть до национальных сообществ.

2. Введение правовых норм, способствующих демократическому взаимодействию общественных сил на базе взаимной терпимости и укорененных в истории страны традиций. Противодействие насильственному навязыванию политических систем, а также защита от попыток тоталитарного рецидива во всей стране и в отдельных ее частях.

3. Создание такой экономической системы, которая привела бы к здоровому развитию всех экономических районов. В такой системе должны сочетаться как децентрализация и демократизация всех форм хозяйственной деятельности, поддержка частной инициативы на всех этажах хозяйственной структуры, так и концентрация государственных усилий для обеспечения работы существующих и создания новых объектов всенародного значения.

4. Освобождение всех политзаключенных и недопущение преследований за действия, совершенные при прежней власти, за исключением тех индивидуальных преступлений, которые не расследовались по политическим причинам.

### **Во внешней политике**

1. Отказ от агрессивной внешней политики.

2. Заключение международных договоров о последовательном сокращении ядерных и наступательных вооружений.

3. Прекращение финансовой, технической и военной поддержки антидемократическим, тоталитарным силам во всем мире.

4. Увод войск из стран Восточной Европы. Расформирование блоков и создание безатомной зоны в Европе.

5. Сохранение боеспособности вооруженных сил на уровне, достаточном для отражения попыток иностранного вмешательства.

6. Тесное сотрудничество со странами Европейского Сообщества.

7. Развитие экономических отношений со всеми промышленными странами. Введение твердого обменного курса отечественной валюты и допущение подконтрольного ввоза иностранного капитала.

8. Участие во всех международных мероприятиях, ставящих себе задачи либерализации международных экономических взаимоотношений и совместного разрешения мировых финансовых, экономических, научных, технологических и экологических проблем.

\*

К подготовке решения всех этих задач надо приступить незамедлительно — еще при существовании нынешнего режима.

Надо шире распространять правду о прошлом России и объективную информацию о сдвигах, происшедших в насильственно отгороженном от нас мире.

Надо постепенно отбирать, готовить и расставлять повсюду, где это возможно, компетентных, пригодных для дела людей.

Надо доводить до сознания народов серьезность положения и призывать к поддержке тех сил, которые способны вывести страну из зоны смертельной опасности.

*Совет Народно-Трудового Союза  
российских солидаристов*

31 января 1979 г.

## К становлению политических сил в России

Динамика общественных и политических процессов в России подводит нас к новому рубежу. Три сдвига характеризуют нынешнее положение.

Существующий режим перестал быть тем единственным эталоном, который лежал в основе политических размышлений. Не только в свободной общественности, но и в правящем слое распространяется убеждение, что о будущем страны можно и нужно думать другими категориями.

Понятия классово-интернациональные безвозвратно вытеснены понятиями национально-государственными, укорененными в истории и культуре предков.

Образовался спектр политических мнений, не менее разнообразный, чем в любой свободной стране. Выявляются две ведущие тенденции, которые можно условно обозначить как либерально-западническую и национально-почвенническую.

В условиях этих сдвигов и начавшегося становления политических сил в России НТС полагает необходимым заявить следующее.

НТС отвергает ложную точку зрения тех, кто называет Россию варварской страной, русский народ — народом отсталых и раболопных „унтерменшей”, русскую историю — лишь хроникой унижений и преступлений, русскую культуру — всего лишь продуктом европейского „культуртрегерства”.

НТС отвергает высокомерное отношение к религии, к вере предков, духовным корням нашей культуры и государственности.

НТС отвергает, однако, и ложный национализм тех, кто видит величие России в великодержавной политической экспансии. Попытки эксплуатации национальных

чувств для оправдания и закрепления диктатуры обречены на провал, потому что патриотизм без традиций и духовных основ — ложный патриотизм.

НТС ищет ныне и будет искать впредь доброжелательного сотрудничества на благо России со всеми демократическими силами.

НТС сегодня — политическая организация, ведущая борьбу против режима однопартийной диктатуры. НТС завтра, в освобожденной России, представит свою программу на суждение народа. И в борьбе против диктатуры, и в построении свободной России НТС опирается и будет опираться прежде всего на те силы, для которых общественная и политическая этика укоренены в Боге; на тех, кто считает любовь к своей стране, к своему народу, к родной культуре необходимым условием здоровой общественной, государственной и международной жизни.

*Совет Народно-Трудового Союза  
российских солидаристов*

31 января 1979 г.

*(„Встречи“ № 202)*

## СОВЕЩАНИЕ СОВЕТА НТС

23—24 июня 1979 г.

### Сообщение

23—24 июня состоялось совещание Совета Союза.

Работа была посвящена обсуждению двух тем, которые были освещены приглашенными докладчиками:

1. Ислам и национально-религиозное возрождение нерусских народов СССР;
2. Научные работники в СССР, их проблемы и чаяния, пути гражданско-политической активизации.

Обсуждены и решены также некоторые организационные вопросы.

В работе совещания, по приглашению, приняли участие члены Руководящего Круга Союза А. А. Васильев, Н. Р. Петерс, Ю. В. Чикарлеев, А. М. Югов.

Доклад на первую тему прочел профессор А. А. Авторханов — автор многочисленных исследований социально-политического развития коммунистического режима в СССР. Ислам — одна из массовых мировых религий, влияние которой заметно возросло и способствовало пробуждению национального самосознания многих народов (этому содействует тесная связь в нем небесного с земным, религиозного с политическим, при простоте, доходчивости вероучения). Магометанские народы СССР насчитывают в настоящее время около 50 миллионов человек, и в этом отношении СССР занимает пятое место в мире (после Индонезии, Бангладеш, Пакистана и Индии). Наша организация, как и освободительное движение вообще, в своей борьбе и программных установках для

свободной многонародной России не может не учитывать фактора национально-религиозного возрождения нерусских народов, в частности и в особенности народов магометанских.

Доклад на вторую тему прочел кандидат технических наук Р. Г. Акопян — бывший зам. директора НИИ, затем нач. отдела науки и техники Госплана Армянской ССР. Научные работники образуют ныне большую и важную социальную группу (слой, „класс“), составляя рабочий персонал сети Академий, отраслевых научных учреждений, лабораторий вузов и предприятий, а также засекреченных учреждений („почтовые ящики“). Высокие оклады, научные степени и звания, бытовые привилегии, заграничные командировки питают эгоистически-обывательские склонности, но интеллектуальные и творческие потребности ведут к конфликту с контролирующим и подавляющим аппаратом диктатуры. Как в отношении армии, рабочего класса и других общественных групп, Союз заинтересован также в определении специфических путей гражданской и политической активизации этой группы.

В организационной части совещания были обсуждены итоги выборов в Совет Союза, состоявшихся в этом году, и утвержден состав Совета. В заключение определен план дальнейшей работы Совета.

*(„Встречи” № 207)*

## СОВЕЩАНИЕ СОВЕТА НТС

3—4 ноября 1979 г.

### Сообщение

3—4 ноября 1979 года состоялось совещание Совета Союза.

Совещание обсудило доклады:

1. Об основах внешней политики Российского государства (докладчик — член Совета Ю. Б. Бруно).
2. О перестройке работы Совета и его комиссий в целях выработки альтернативных решений для нынешней обстановки и общественно-политических процессов в стране (докладчик — члена Совета Е. Р. Миркович).

Обсуждены и решены также некоторые организационные и рабочие вопросы.

\*

Нарастающие трудности в жизни страны вызывают беспокойство и волнения во всех общественных группах и слоях населения, включая конструктивно-мыслящие круги правящего слоя. Эти трудности охватывают самые разные области общественной жизни: государственно-политическую, экономическую, социальную, культурную и духовную.

Наряду с народной массой и независимой общественностью, в самом правящем слое все больше распространяются оппозиционные течения, полные сомнений, критики и поисков новых решений, которые вели бы к позитивным переменам и которые можно было бы явочным порядком проводить в жизнь при существующем, но явно деградирующем режиме.

В наши политические задачи входит разработка политических альтернатив по различным проблемам государственной, общественной и народной жизни. Определение этих проблем и разработка альтернативных решений займут в ближайшее время важнейшее место в деятельности Совета и его комиссий, а также и на страницах нашей печати.

*(„Встречи” № 211/212)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

1—5 февраля 1980 г.

### Сообщение

1—5 февраля 1980 года состоялся съезд Совета Союза.

Совет выслушал, обсудил и принял отчетные доклады председателя Союза и Исполнительного Бюро за 1978—1979 годы, а также выслушал и принял к сведению информационное сообщение о деятельности Высшего Суда Совести и Чести за тот же период. Был выработан наказ Исполнительному Бюро на предстоящее двухлетие, а также обращение к Высшему Суду Совести и Чести об активизации его профилактических функций.

Совет выработал и принял резолюции: 1) Об агрессивной внешней политике власти и репрессиях против освободительного движения в стране. 2) О политической активности граждан и формировании автономных общественно-политических сил.

Произведены пере выборы центральных органов: председателем Союза переизбран А. Н. Артемов, председателем Исполнительного Бюро — Е. Р. Романов, председателем Высшего Суда Совести и Чести — А. П. Столыпин.

Принято решение о реорганизации работы Совета и утверждено дополнение к Положению о Совете, предусматривающее создание постоянных и временных комиссий при Совете. Утверждены постоянные комиссии — Политическая (председатель А. Н. Артемов) и Стратегическая (В. Д. Поремский), определены задачи и порядок их работы.

На основании поступивших рекомендаций, Совет определил состав Руководящего Круга НТС на 1980—1981 годы.

Совет принял отчет Финансово-экономического сектора за 1979 год и утвердил план обложений на 1980 год. С 1 января 1980 года устанавливается норма членских взносов — не ниже 2% от заработка (вместо прежних 1,5%). По Кассе социальной помощи отмечено, что поступления остались на уровне прошлого года и не покрывают нужд.

Совет поручил председателю Союза организовать пересмотр Программы НТС, сосредоточивая внимание на разработке отдельных важнейших разделов. Решено также составить проект изменений и дополнений Устава НТС.

Совет поручил Исполнительному Бюро приступить к созданию запасных центров. Решены некоторые другие, организационные и рабочие, вопросы.

\*

Внутренняя и внешняя политика КПСС вызвала обостренную реакцию во всех слоях и группах населения и определила кризисное состояние общества. Неизбежна политизация общественной активности. Наряду с дальнейшей отстройкой закрытой союзной организации в стране, надо считаться с возможностью расширения целого диапазона открытых и полуоткрытых форм общественной деятельности, в разной степени политизированных. В конечном счете эта деятельность сведется к поискам, выработке, выдвижению альтернатив, противостоящих политике власти, и к борьбе за их реализацию. Наша организация в стране и за рубежом должна принять в этом самое активное участие.

Резолюции Совета сосредоточены на этой проблеме. Тому же служат и организационные решения, предусматривающие перестройку работы Совета и расширяющие состав его комиссий. Постепенно альтернативное, как и программное, творчество должно охватить соответствующие силы в наших рядах и в окружении; это отразится в нашей печати.

За истекший год численность членов Союза за рубежом увеличилась на 6%; соответственно увеличен состав Руководящего Круга. С другой стороны, наряду с укреплением нашей зарубежной организации, заметны попытки внесения извне антиколлегиальных и иных явлений, противоречащих духу Союза; суды совести и чести призваны пресекать это.

Финансовые взносы союзных групп в центральный рабочий бюджет и в бюджет социальной помощи стабилизировались, но толь-

ко номинально: инфляция и девальвация снижают реальное значение этого (к тому же, если обложения по рабочему бюджету выполнены, то сборы на соц. помощь надо было бы увеличить примерно на 50%). Норма членских взносов с этого года увеличивается: минимум — 2%.

Нынешняя обстановка требует создания запасных центров нашей организации. Она же требует от всех членов Союза повышенной дисциплины и активности.

*(„Встречи“ № 214/215)*

## **РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕТА НТС:**

### **Об агрессивной внешней политике власти и репрессиях против освободительного движения в стране**

Несмотря на то, что наш народ желает подлинной разрядки напряженности, прекращения гонки вооружений, сотрудничества с Западом, власть пошла по пути нагнетания напряженности в международных отношениях и по пути подавления оппозиционных сил в стране.

Вторжение в Афганистан — новый акт агрессии. Это очередное нарушение равновесия сил заставило Запад существенно увеличить ассигнования на оборону и ускорить развитие не только экономического, но и военного сотрудничества с Китаем. Вторжение в Афганистан восстановило против нас большинство стран Третьего мира, а также повело к экономической, культурной и политической изоляции нашей страны, к усилению антирусских настроений во всем мире.

Политику агрессии власть может проводить, только подавляя общественное мнение в стране. Поэтому она предпринимает новую попытку удушить независимую общественность, искоренить национально-религиозное

движение, пресечь формирование гражданских и политических сил. Своими репрессиями власть подтверждает несовместимость ее агрессивной внешней политики с жизненными интересами нашей страны и нашего народа.

Но репрессии против сил, стоящих на позиции национально-государственных интересов, против сил, стремящихся к демократизации, ведут к качественному изменению народного сопротивления, к изменению характера освободительного движения, форм и методов освободительной борьбы. Будут расти стихийные протесты и действия, вплоть до применения силы. В этой обстановке ускорится формирование организационных политических факторов, стремящихся отстаивать интересы страны и государства против разрушительной политики власти.

Конструктивные силы всех народов России, всех слоев населения страны должны добиваться радикального изменения внешней и внутренней политики, руководствуясь чувством гражданской ответственности за судьбы народа и государства, за судьбу мира.

Важнейшая задача НТС, ведущего борьбу за национальные и государственные интересы нашего народа, — увеличивать и активизировать силы своей организации. Это определяет требования и к зарубежной базе НТС.

*Совет Народно-Трудового Союза  
российских солидаристов*

Февраль 1980 г.

*(„Встречи” № 216/217)*

## О политической активности граждан и формировании автономных общественно-политических сил

Монополия политической и хозяйственной власти в руках верхушки правящей партии, система директивной экономики препятствуют решению стоящих перед страной задач. Обеспечение людей продовольствием, преодоление научно-технической отсталости, повышение производительности труда, создание достойных бытовых условий, охрана природных ресурсов страны — все это упирается в структуру власти, основанную на полном подавлении гражданских прав. Власть пытается решить все вопросы жизни директивами и насилием. Это не соответствует ни сложным формам современной общественно-хозяйственной деятельности, ни присущему природе человека стремлению к свободному развитию.

Прорывы в системе директивного хозяйства власть пытается восполнить импортом сельскохозяйственных продуктов и технического оборудования из капиталистических стран. Лишь в деле создания военной силы — которую можно бросать то в Венгрию, то в Чехословакию, то в Афганистан — власть преуспела и показывает свое превосходство над свободными странами. Это превосходство порождает политический соблазн — „поставить Запад на колени”. Но когда Запад на колени не становится, а в ответ на агрессию сокращает поставки зерна и продовольствия, электроники и промышленного оборудования, тогда экономическое положение в стране еще больше обостряется.

Выход из этого кризиса — или в дальнейшей военной агрессии, которая грозит мировой войной, или в коренных изменениях, которые позволили бы стране развиваться многообразно (плюралистически) и превратиться в правовое, свободное государство. Ведущая роль

такого государства на международной арене была бы не в области военной, а в области экономики, науки и культуры, для чего у нашего народа есть достаточно ресурсов и способностей.

Для осуществления коренных перемен необходимо разрабатывать альтернативы сегодняшней политике власти в самых разных отраслях жизни. Такие альтернативные решения должны обладать тремя свойствами:

1. Их реализация должна дать ощутимый положительный эффект в кратчайший срок. Положительный результат для населения должен быть таков, чтобы власть была лишена возможности повернуть вспять.

2. Они должны показать реальную последовательность изменений системы: тех, которые возможны уже при нынешнем режиме, тех, которые станут возможными при переходном строе, и тех, которые потребуют полной свободы.

3. Они должны иметь структурный характер, т. е. характер, меняющий само существо системы.

Нынешнее руководство страны не может стать на путь реализации таких альтернативных решений. Однако новая обстановка порождает в правящем слое конструктивные силы, которые могли бы повернуть ход событий в этом направлении.

В разработке альтернативных политических решений могут принять участие все те, кто компетентен в области своей работы и думает о будущем страны, независимо от положения, которое он занимает в обществе. Так будут формироваться автономные общественные силы, явочным порядком осуществляющие свое право участвовать в определении будущей политики страны. Формирование таких сил необходимо для политического развития освободительного движения.

Разработка политических альтернатив и формирова-

ние автономной общественности тем более необходимы для страны в случае обвала власти: их отсутствие вызывает опасения, что крушение власти неизбежно поведет к разрухе и хаосу.

НТС считает своей обязанностью активно участвовать в этой работе, рассматривая ее как важнейшую политическую задачу. Ее целями будет:

1. Выявление неспособности нынешней власти принимать разумные решения в интересах страны и народа.
2. Стимулирование проявления и действий конструктивных сил в правящем слое.
3. Наглядный показ народу пути к нормальной человеческой жизни.

Группам, которые будут разрабатывать конструктивные решения, следует учитывать конкретные сегодняшние условия в стране, положительный опыт дооктябрьской России, различные подходы к аналогичным вопросам на Западе, а также модель будущего, изложенную в программе НТС.

*Совет Народно-Трудового Союза  
российских солидаристов*

Февраль 1980 года

*(„Встречи“ № 214/215)*

## СЪЕЗД СОВЕТА НТС

7—8 июня 1980 г.

### Сообщение

7—8 июня 1980 года состоялся съезд Совета Союза.

Совет выслушал и обсудил информацию Исполнительного Бюро о положении в стране, о внутренней и внешней политике КПСС, о деятельности Союза и о практических проблемах этой деятельности, возникающих в современной обстановке.

В связи с тем, что 1 июля с. г. исполняется 50 лет со дня основания Союза, съезд принял текст Заявления Совета „50-летие НТС и задачи идейно-политической организации” (публикуется).

Были рассмотрены также некоторые организационные и рабочие вопросы.

### ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА НТС:

#### 50-летие НТС и задачи идейно-политической организации

1. Народно-Трудовой Союз российских солидаристов (НТС) создан в 1930 году, в переломный момент нашей истории: диктатура компартии выродилась в единоличную сталинскую тиранию, тоталитарный режим сковал личные свободы и творческую инициативу во всех областях жизни страны, насильственная коллективизация

крестьянства разрушила устой народной жизни. Власть обнаружила свою реакционную сущность, свой деспотичекый и крепостнический характер. Народное сопротивление и освободительная борьба приобрели характер революционный.

Новая обстановка определила направление новой, революционной фазы народно-освободительной борьбы — идейно оснащенной, политически целеустремленной, организационно гибкой. Этим требованиям всегда отвечала деятельность НТС как идейно-политической организации.

В те годы мирового кризиса естественным было обращение к новым идеям в области философско-социологической мысли. Ведущей социально-политической идеей НТС стал солидаризм — сочетание свободы и демократического саморегулирования общественной жизни, в опоре на общенародную солидарность. Основой деятельности НТС с момента его рождения и по сей день является российский патриотизм — желание служить родной стране, родному народу, родной культуре, готовность бороться за них.

Дело НТС укоренилось в стране. Имя НТС и его основная цель — коренное изменение строя — стали широко известны в народе.

2. Диктатура КПСС, преследовавшая всегда лишь цели, отвечающие партийно-кастовым интересам власти, сопровождалась нескончаемыми внутренними и внешними кризисами, подтачивающими духовные, социальные и экономические силы страны. Этот режим дошел сегодня до границ терпимого, доведя страну до экономической разрухи, социальной дезинтеграции, духовного истощения. Авантюристически-агрессивная внешняя политика КПСС поставила страну и весь мир на грань военной катастрофы.

Все это ведет к тому, что в народе и обществе понимают необходимость радикальных политических перемен, развивается организованная политическая борьба.

3. НТС, в соответствии с его Программой и Уставом, видит свое назначение в организованной идейно-политической борьбе, имеющей целью коренное изменение политического режима в стране : устранение однопартийной диктатуры, установление нормального правопорядка, создание условий для последовательного общественного развития путем органических реформ.

В коренных политических переменах НТС видит ключ к положительным изменениям во всех областях общественной жизни страны. Без политической свободы не будет гарантий для других гражданских прав.

4. Сознывая себя частью освободительного движения, НТС ставит себе задачи:

- распространять свои идеи, содействовать политическому просвещению народа, способствовать политическому осмыслению народной борьбы;

- умножать свои кадры, отстраивать и совершенствовать свою организацию, приспособляя ее к закрытым и открытым формам деятельности;

- вносить идейно-политические и организационные начала в освободительную борьбу народа;

- поддерживать борьбу трудящихся за свои права, участвуя во всех ее видах;

- поддерживать религиозно-общественную деятельность, борьбу за открытое исповедание веры;

- способствовать координации усилий и консолидации сил освободительного движения.

5. В настоящее время перед освободительным движением встала задача выдвигать альтернативы сегодняшней политике власти в самых разных областях жизни. В разработке таких политических решений могут принять

участие все те, кто компетентен в определенной области знаний и думает о будущем страны, независимо от занимаемого положения в обществе. Эта деятельность должна охватить все те конструктивные силы населения страны, которые руководствуются чувством гражданской ответственности за судьбы народа и государства; такие конструктивные силы имеются и в нынешнем правящем слое и они могут и должны использовать свои возможности на общее благо.

НТС считает своей обязанностью активно участвовать в этой работе, содействовать проявлению и деятельности конструктивных сил общества. На основе этой работы должны формироваться ячейки автономной общественности, которые при обвале нынешней системы власти станут опорными пунктами народной самоорганизации в целях недопущения хаоса и разрухи.

НТС рассматривает свою организацию в стране как фактор освободительного движения, противостоящий власти.

НТС рассматривает свою зарубежную организацию как базу обслуживания освободительных процессов в стране, как представительство в иностранном мире интересов нашей страны, народа, освободительного движения, как союзника других зарубежных организаций и авторитетных лиц, которые стоят на позициях свободы, независимости и национально-государственных интересов России.

*Совет Народно-Трудового Союза  
российских солидаристов*

Июнь 1980 г.

(„Встречи” № 220)

## СОВЕЩАНИЕ СОВЕТА НТС

2—4 июля 1980 г.

### Сообщение

2—4 июля 1980 года происходило совещание членов Совета и некоторых членов Руководящего Круга, по приглашению.

Обсуждались вопросы: о международном положении, о возможном развитии конфликтных процессов, об их влиянии на жизнь нашей страны, о соответствующих выводах для нашей организации.

Были вынесены суждения и приняты решения, определяющие направление и характер нашей работы в ряде областей на ближайшее время.

*(„Встречи“ № 220)*

## РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ РОССИЙСКИХ СОЛИДАРИСТОВ

Организация российских солидаристов, широко известная в СССР и на Западе по ее сокращенному названию – НТС (Народно-Трудовой Союз), есть та борющаяся с тиранией другая *Россия*, которую Политбюро устами шефа КГБ Андропова объявило своим „врагом номер один” (см. „Нойе цюрхер цейтунг”, 22.XII .1967 г.). Эта справедливая, заслуженная и высокая оценка от тиранов свидетельствует о той широкой и интенсивной работе российских солидаристов в самой стране, которая причиняет партийно-полицейскому аппарату беспокойствие и страх. И это понятно: никогда за всю историю большевистской диктатуры в стране не было такой благодарной почвы для зерен *свободы*, которые сеют там солидаристы: *нелегально* – своими ячейками, о которых, в силу условий полицейского режима, НТС ничего не может сообщать; *легально* – бесконечным потоком в страну свободной литературы ненавистного чекистам „Посева”. Все это вызывает не только страх, – ведь свободного слова в Кремле бояться больше, чем атомных бомб, – но и ответную реакцию Кремля в виде государственно организованной клеветы на НТС. Иван Грозный был просто джентльмен в его споре с первым русским эмигрантом князем Курбским, в его знаменитой переписке с ним, по сравнению с башибузуками из КГБ, которые прибегают к беспримерным в политической борьбе инсинуациям. Я, как русский историк и как свидетель, наблюдающий за клеветнической кампанией КГБ против НТС за эти послевоенные годы, констатирую: в самые мрачные периоды истории русского абсолютизма правительство и его полицейские органы даже и в мыслях не допускали применения таких диких приемов клеветы против инакомыслящих, как это делает советское руководство в последние десятилетия по отношению к НТС. Но я согласен с Лениным: „Очень часто ярость нападок и звучность лая бывают об-

ратно пропорциональны силе политического элемента, от которого ярые нападки исходят” (Ленин, Соч., т. 27, с. 250). Издательство „Посев” и руководство НТС поступили разумно, когда решили противопоставить клевете советского правительства исторические документы самих солидаристов в резолюциях и тактико-стратегических разработках их высшего органа — Совета НТС.

Но кроме вражеской клеветы, существует еще и „клевета друзей”, которая основана на незнании истории борьбы солидаристов с большевизмом. Им тоже будет полезно познакомиться с документацией этой борьбы. Однако НТС не претендует и не может претендовать на исключительность и безгрешность. Он есть организация со своим собственным политико-философским мировоззрением, собственной тактико-стратегической концепцией свержения диктатуры партократии, политической и социально-экономической программой для той будущей России, которой другие организации могут противопоставить другие политические программы. Однако НТС пока что есть единственная политическая организация, предложившая альтернативу существующему в стране режиму — отказаться от тирании и перейти к правовому государству, основанному на синтезе двух элементов: лучших достижений западной демократии и возрождения духовных и национальных ценностей, на которых держалась не оскверненная большевиками Россия. Это свое право бороться за новую Россию солидаристы объявили одновременно своей обязанностью и долгом перед страной. По пути выполнения этого долга, в неравной борьбе с большевистским колоссом, последовательно и бескомпромиссно шагают русские солидаристы вот уже полвека. Сотни их соратников погибли в подвалах и концлагерях чекистов. Два десятка их руководящих деятелей были расстреляны в подвалах Гестапо, около двух сотен солидаристов томились в этих подвалах за то, что они накануне второй мировой войны выдвинули лозунг: „Ни со Сталиным, ни с Гитлером, а с нашим народом!”. Половина нынешнего высшего руководства солидаристов тоже сидела в Гестапо. Это их счастье, что они не были „освобождены” Красной армией!

Расположенные в хронологическом порядке документы НТС дают возможность проследить внутреннюю эволюцию стратеги-

ческой мысли солидаристов. Программная установка первых лет состояла из триединой формулы: „Идеализм, национализм, активизм”. Чтобы раскрыть содержание этой формулы, надо вспомнить исторические условия, в которых она рождалась, и надо знать людей, которые ее выдвинули. Люди эти были те мальчишки и девочки, которых увезли их родители, спасая их от наступающего красного полчища. Впечатлительные дети бывали свидетелями ужасающих картин кровавой расправы оголтелых красных банд над мирным населением. Такой наглядный урок истории как раз в детстве запечатлевается на всю жизнь. Совершенно естественно, что эти дети, когда они выросли, поклялись служить своему *идеалу* („идеализм”), практически – родине, которую у них отняли большевики, служить *национальным интересам России* („национализм”), которые большевики поставили на службу своим интернациональным целям для подготовки мировой революции, служить жертвенно и *активно* („активизм”), вместо того чтобы прозябать в эмигрантской пустой ностальгии по родине. Первоначальный НТС, собственно, и был молодежной организацией; он назывался НТСНП – Национально-Трудовой Союз Нового Поколения, а старые верхоглядцы еще остряли по их адресу: „нацмальчишки”!

Вероятно, неслучайной была и дата рождения организации солидаристов. В год ее основания – в 1930 г. – Сталин совершил преступление, которому история человечества не знает примера: он провел кровавую принудительную коллективизацию, во время которой, по его же словам, в беседе с Черчиллем, погибло около 10 миллионов крестьян. Сталин назвал это свое преступление „революцией сверху”, равной по своим целям и последствиям самой Октябрьской революции 1917 г. Объявленными целями „колхозной революции” были: 1) поднять рентабельность сельского хозяйства путем перехода от индивидуальных крестьянских хозяйств к крупному коллективному хозяйству и 2) на основе этого построить в деревне благоденствующий „социализм”. Ни той, ни другой цели Сталин не добился, ибо советское сельское хозяйство – самое нерентабельное хозяйство в индустриальных странах мира, а стандарт жизни при „деревенском социализме” был и остается в два раза ниже даже пресловуто скандального уровня

жизни в условиях „городского социализма”. Но объявленные цели, собственно, и не были действительными целями Сталина. На самом деле он преследовал другие две цели: 1) установить тотальный, как и в городе, контроль над крестьянством, а для этого „национализировать” не только хозяйство крестьянина, но и его самого, 2) на этой основе предупредить и парализовать сопротивление самого многочисленного (80% населения страны), самого морально здорового и национально устойчивого антикоммунистического класса страны — крестьянства. Уже своим названием — „Национально-Трудовой Союз” — российские солидаристы подчеркивали, что их занимает в первую очередь трагическая судьба субстанции русской нации — трудового российского крестьянства. Этому вопросу посвящены не только отдельные разработки НТС в стратегическом плане, но и целые исследования (см. „Трагедия российского крестьянства” В. Мерцалова, изд. „Посев”).

Переходя к рассмотрению узловых стратегических проблем, представленных в данной публикации, надо подчеркнуть: НТС — живой политический организм, который действует в живой исторической среде. Если его главная стратегическая цель — свержение тирании — остается неизменной, то его тактика, методы, формы, приоритеты, акценты находятся в постоянном развитии и изменении в зависимости от развития и изменения того объекта, куда направлен его главный стратегический удар. Это вызывало часто критику по адресу НТС: вы, мол, изменяете делу Национальной Революции и становитесь на путь „реформизма” (например, в связи с Гаагским конгрессом за права и свободу в России, проведенным по инициативе НТС в 1957 г.). Между тем солидаристы били в верную цель и точно угадали тенденцию дальнейшего политического развития в СССР после разоблачения Сталина на XX съезде КПСС. Чтобы повлиять на ускорение этого процесса духовной эмансипации советского человека, солидаристы делают акцент на распространение свободного устного (радиостанция „Свободная Россия”) и печатного слова (листовки, журналы, брошюры, книги „Посева”). В результате этих интенсивных акций солидаристов орган издательства „Посев” — журнал „Грани” открыл нам „Самиздат”, а советской интеллигенции открыл „Тамиздат”. Это была воистину историческая заслуга российских

солидаристов. Хорошему примеру последовали даже иностранные издательства и организации. Нелегальная циркуляция между СССР и Западом сначала художественной, а под конец и публицистической литературы стала почти „явочно-легальным” обычным фактом. А сколько ядовитых стрел пускали по адресу солидаристов: „Вы подводите тамошних людей, публикуя их произведения, подписанные их подлинными именами”, хотя огласки их имен настойчиво требовали сами советские авторы. Под влиянием нового психологического климата в стране и в связи с ростом контактов между Западом и СССР подверглась эволюции и сама солидаристская доктрина Национальной Революции в России. Новые социальные факторы, новые поиски стратегической мысли привели к расширению и многообразию революционных приемов. Радикально расширилось или, если угодно, модернизировалось само понятие „Национальной Революции”. Оно перестало быть голой схемой. Оно стало емким, „плюралистическим” и более конкретным в разных вариантах. Не переставая быть понятием политическим в классическом смысле, революция в новой трактовке солидаристов стала понятием и социологическим, когда радикальные реформы могут иметь последствия, равнозначные революции.

Вот как отразилось обогащение революционной стратегической мысли в документах солидаристов. В „Основах дела Национально-Трудового Союза” (1946 г.) были изложены теоретические ориентиры Национальной Революции, этапы ее развития, как себе это мыслили тогда солидаристы:

„Революция никогда не возникает внезапно. Свержению враждебной народу власти, в особенности тоталитарной диктатуры, предшествует долгий период зарождения, организации и разрастания революционной борьбы. Вся революционная борьба имеет, по существу, три основных этапа:

*Первый этап* — зарождение и оформление идеи. На этом этапе закладывается фундамент всего революционного движения — его творческая идея, которая в дальнейшем лишь развивается и совершенствуется. Если идея верна, если она отвечает стремлениям и нуждам народа, можно с уверенностью сказать, что, независимо от всех усилий антинародной власти подавить ее, эта идея овладеет умом и сердцем ведущего слоя нации...

*Второй этап* — преимущественно организационное развитие революционного дела... Здесь организация окончательно оформляет свою структуру, устанавливает свои стратегические и тактические принципы, укрепляет и увеличивает свои оперативные силы, способные развернуть широкую освободительную борьбу.

*Третий этап* — развертывание борьбы во всех направлениях, мобилизация всех революционных сил. Борьба и наступление на всех фронтах ведутся с привлечением широких слоев населения. Время завершающего акта — свержения антинародной диктатуры — зависит... от силы революционной организации и руководимого ею народно-революционного движения”.

Чекисты прилагают немалые усилия, чтобы рисовать солидаристов „поджигателями войны”, которым хотелось бы вернуться в Россию в обозе завоевателей. Программное письмо солидаристов от 28.7.1948 г., написанное через три года после окончания второй мировой войны, опровергает эту ложь. Письмо звучит, как будто оно написано сегодня: „Не должны мы закрывать глаза и на тот факт, что все народы мира, в том числе и наш народ, не хотят войны, боятся ее и готовы идти на большие жертвы, чтобы избежать атомных разрушений, гибели миллионов дорогих и близких людей. Исходя из этого, по моральным и политическим соображениям, мы должны делать ставку на Национальную Революцию, совершаемую силами нашего народа до внешнего конфликта” („Дорогой друг” — циркуляр Исполнительного бюро).

На первом же съезде восстановленного после войны Совета НТС (5—9 июля 1946 г.) была сформулирована его внешнеполитическая линия в следующих словах:

„Наша основная ставка — на наш народ и на наши силы. Внешние события и силы могут играть в судьбе нашей Родины очень большую тормозящую или способствующую революционно-освободительным процессам роль, но роль отнюдь не решающую. Степень использования благоприятной внешней обстановки будет зависеть от степени признания нас со стороны иностранных факторов и от нашей настойчивости в утверждении Союза в качестве самостоятельной российской силы. Отсюда вытекают наши задачи в иностранном мире: а) представительство во внешнем мире дела освободительной борьбы и всего нашего народа; б) нахождение и

использование союзных нам сил, кругов и факторов внешнего мира — враждебных коммунистической диктатуре и благоприятствующих идее свободной России; в) стимулирование во внешнем мире процессов, ведущих к созданию благоприятной для революционно-освободительной борьбы обстановки”.

Солидаристы предпочли бы „мирный путь революции”, но они считают с реальностью: партолигархия добровольно своей власти народу не уступит, а народ, доведенный тиранической властью до предела терпения, сам может подняться против тиранов. Такой взрыв режима будет означать „стихийную революцию”, как это было два раза в самой русской истории — в 1905 г. и в феврале 1917 г. (третья, Октябрьская, была не народная, не стихийная, а организованная монопартийная революция). В этой связи солидаристы заявляют:

Политическая революция есть процесс замены одних государственных принципов другими. Процесс этот растянут во времени и должен принять и принимает формы насильственного взрыва лишь тогда, когда наступает ситуация, в которой правящие верхи оказываются неспособными изменить принципы своего управления, пойти навстречу требованиям общества и ответить на вызов времени. Революционный взрыв нельзя вызвать искусственно, но его нельзя и остановить „антиреволюционными” декларациями, от него не зачураться возгласами: „Мы не хотим насилия!” И, предпочитая мирный и ненасильственный путь преобразований (как солидаристы тоже его предпочитали бы), нельзя закрывать глаза на тот факт, что правящая верхушка КПСС своей близорукой политикой отказа от сколько-нибудь существенных реформ, систематическим зажимом всех форм свободы и преследованием всех видов оппозиции создает в стране именно то положение, которое Ленин справедливо называл „революционной ситуацией”: верхи не могут управлять по-старому, а низы не хотят жить по-старому.

В декабре 1952 г., анализируя итоги XIX съезда КПСС, Совет НТС отмечает:

„В силу закономерного развития коммунизма растут безыдейность и слабость власти... Но не будем предаваться иллюзиям, что революция произойдет сама собой. Она должна быть подготовлена и осуществлена организованными революционными силами”.

Еще ранее, в январе 1952 г., Съезд Совета записал:

„Освободительная революция против большевистской тирании должна подготовляться и проводиться не только ради разрушения существующего на родине жестокого строя и не для реставрации прошлого, а во имя творческой идеи свободного построения лучшего и справедливого социально-политического порядка. Осуществление такой революции возможно только в том случае, если на борьбу с большевизмом будут мобилизованы все слои населения”...

Однако Совет НТС из понятия „революция” решительно исключает террор и диверсии. В той же резолюции подчеркнуто: „Индивидуальный террор, диверсия, игра на низменных инстинктах должны быть категорически исключены из дела освободительной борьбы”... Несмотря на то, что чекисты стараются спровоцировать НТС на переход к тактике индивидуального террора (захват члена Совета НТС А. Трушновича, попытки покушений на членов Совета Г. Околовича и В. Поремского), НТС в мае 1954 г. еще раз повторяет свое постановление, отвергающее террор и диверсии.

Очередной съезд Совета НТС в июле 1956 г. принял развернутую резолюцию, озаглавленную: „Политическая обстановка, власть и правящий слой, народ и революционные силы после XX съезда КПСС”. Оценка Советом НТС решений XX съезда по разоблачению преступлений Сталина и его „культы личности”, а также анализ политической атмосферы в стране, сложившейся после разоблачений Сталина, оказались верными. Совет дал также оценку и тем надеждам народа на реформы („реформизм”), которые были тогда широко распространены в стране („оттепель”). Вот выдержки из этой резолюции: „Обещания и уступки власти, ее лихорадочные обращения к правящему слою (речь Хрущева) способствуют развитию нескольких течений реформизма в стране.

1. „Пассивный реформизм” — ожидание реформ от власти... Это течение, основанное на „ожидании милостей” от власти, объективно тормозит развертывание борьбы и поддерживает на данном этапе коммунистическую диктатуру. Оно неизбежно пойдет на убыль по мере выявления необоснованности надежд.

2. „Активный реформизм” – стремление путем давления на власть... вынудить реформы, улучшающие положение народа. Это течение не ставит задачей изменить основы режима...

3. „Радикальный реформизм” – требование коренных, последовательных изменений, ведущих к правовому строю эволюционным путем. Это течение... объективно станет союзником революционных сил в общей борьбе за единые конечные цели”.

Нетрудно угадать в этом анализе совершенно ясное предвидение возникновения будущих движений – таких, как „Демократическое движение”, „Правозащитное движение”, движение защитников веры, национальные движения, профсоюзное движение. Из этого прогноза НТС делает для себя следующий вывод:

„Обстановка, сложившаяся после XX съезда, открывает перед революционными силами новые возможности. Раньше широкие слои населения, скованные гипнозом страха, как правило, опасались активно выступать в защиту своих прав. Революционное движение в то время было единственным фактором, организованно выражавшим стихийное недовольство населения. Ныне на арену борьбы с режимом выходят новые факторы, не ставящие перед собой революцию непосредственной целью, но тем не менее союзные революционному движению”.

Совет заключает свой анализ следующим обращением к своим сторонникам и к народу:

„Ослабевающая и вырождающаяся власть добровольно не уйдет; она не прекратит угнетения... Защищая себя от неизбежной гибели, она будет прибегать к самым низким и жестоким методам... Но не задавить коммунистическим диктаторам дело Свободы. Остерегая себя и всех своих союзников и друзей от вступления на путь развязывания страстей, путь разрушения, мести, сведения личных счетов, неоправданного насилия, вдохновляясь светлым будущим родины и народа... поднялись мы на борьбу. Сильные правотой нашего дела, доверием и поддержкой народной, вместе с народом идем мы по трудной дороге испытаний, жертв и борьбы. Вместе с ним мы победим”.

Однако стратегическая мысль солидаристов находится в беспрерывных поисках наиболее оптимального решения проблемы революции, то есть такого решения, которое можно было бы на-

звать „мирной революцией”. Солидаристы отводят все обвинения по их адресу, что они проповедают народное кровопролитие.

В „Стратегических проблемах освободительной борьбы” (1972 г.) дано определение, о какой революции идет речь у российских солидаристов:

„Понятие „революция” используется нашими противниками для обвинения нас в стремлении к террору, гражданской войне и пролитию крови. Это обвинение недобросовестно. Революция для нас отнюдь не самоцель и не самоценность, но социологическое понятие, означающее радикальное изменение существующих общественных отношений; конкретно, полное и окончательное преодоление социализма того вида, в котором он построен Сталиным и поддерживается его наследниками. Понятие революции само по себе отнюдь не связано с насилием и кровопролитием. Открытия Коперника или Дарвина тоже справедливо называются „революционными”, и никто не думает о кровопролитии, говоря о промышленной и научно-технической революции. Христианство означало революцию, то есть коренной переворот в религиозных представлениях человечества. Введение демократии в политическую жизнь народов было революционным актом. Революционно все, что перестраивает существующее на новой основе, что изменяет не проявления, не поверхность, а принципиальный подход к бытию. Тот, кто считает бессмысленным вымалывание поблажек у олигархической диктатуры и понимает, что права и свободы не дают, а берут, в наших глазах — революционер”.

Солидаристы предвидят, что смена режима может происходить в разных формах, при помощи разных методов, — мирных и немирных, — при участии разных социальных сил или даже в результате взаимодействия всех этих форм, методов и сил.

В „Программе Народно-Трудового Союза (российских солидаристов)” говорится, что революция в СССР может происходить в разных формах и на разных путях. Там сказано:

„Смена режима может быть осуществлена:

— либо путем постоянной и повсеместной организованной борьбы за осуществление нарастающих требований народа, путем постепенного разрушения партийных монополий;

— либо путем захвата власти, с целью проведения радикальных

изменений режима, группой людей, занимающих ключевые позиции в партийно-государственном аппарате или в армии;

— либо путем открытых столкновений народа с карательными органами власти, переходящих во всеобщее восстание;

— либо, что вероятнее всего, в результате взаимодействий этих путей” (с. 134, 1975, „Посев”).

Даже интеллигентные советские люди оправдывают свою поддержку коммунистической диктатуры ссылкой на то, что они не знают другой, разумной альтернативы. На это российские солидаристы ответили подробнейшим образом разработанной политической, экономической, социальной и культурной программой. Изданная массовым тиражом в названной выше книге „Программы” на 142 страницах, она уже нашла дорогу к советскому человеку.

С солидаристами можно и нужно спорить, но невозможно оспаривать, что солидаристы предложили стране свою развернутую альтернативу:

1) почему и как надо ликвидировать советскую тиранию,

2) как и на каких основах надо создавать новое, правовое государство.

Более того. В этой программе предложены и мероприятия, которые должны быть проведены в жизнь уже в „переходный период”. Сюда входят:

1. полное умиротворение страны и установление единого правопорядка;

2. упразднение управительных органов на местах и создание системы местных самоуправлений;

3. роспуск КПСС, запрещение деятельности всех ее учреждений, конфискация ее имуществ;

4. ликвидация всех органов террора, предание суду персонально виновных в преступлениях против человечности, недопущение самосудов;

5. освобождение всех политзаключенных;

6. недопущение дискриминации по признаку прежнего состояния в КПСС;

7. обеспечение условий для возникновения свободной печати, общественных объединений и политических организаций;

8. переход всех земель и имуществ колхозов в руки самих крестьян;

9. содействие развитию, наравне с государственным, общественного и частного секторов хозяйства;

10. сохранение обороноспособности страны и неприкосновенности ее границ;

11. вывод войск из оккупированных „братских стран”, прекращение поддержки коммунистических режимов в других странах;

12. подготовка и проведение свободных выборов во Всенародное учредительное собрание для выработки новой Конституции. На этих выборах НТС будет участвовать как одна из политических партий страны и отстаивать солидаристические принципы и мероприятия, изложенные в его Программе.

Встают еще два вопроса:

1) Интересы какого социального класса или социальной группы представляют солидаристы, как политическая партия?

2) К какому политическому спектру общественной конфигурации в смысле классического деления партий на правых, центристских и левых можно отнести НТС?

Ответ на первый вопрос вытекает уже из самого мировоззрения НТС — из его философии солидаризма. В чем смысл философии солидаризма в общественных отношениях людей, дан ответ в самой Программе солидаристов: „Солидарность является основой общественного развития. Всякий перевес принципов борьбы над принципами солидарности неминуемо ведет к кризисам и потрясениям, разрушающим само общество. Подобно тому, как любовь, привязанность, симпатии, доброжелательство являются преобладающими, например, в семейных отношениях, так и нормальные стремления членов человеческого коллектива к товариществу, взаимопомощи и сотрудничеству, развиваясь до степени осознанной солидарности, становятся основными и преобладающими в общественных отношениях. Новый строй создается, поэтому, на основе развития и укрепления естественной человеческой солидарности... *Не антагонистическая борьба классов и групп, а солидарность является основой общественного прогресса*” (там же, сс. 39—40). Поэтому Программа солидаристов объявляет свободу

не классовой категорией, как у большевиков, а универсальной ценностью всего общества.

„Свобода — необходимое условие развития личности и общества”, — сказано в этой Программе. Поэтому НТС, в свете его программных документов, претендует на представительство не классовых и не групповых, а общенародных интересов. Этим по существу дан ответ и на второй вопрос, а именно — к какому политическому спектру отнести НТС? Выдающийся теоретик солидаристов по разработке стратегической мысли В. Д. Поремский писал по тому же вопросу еще в 1948 г.:

„Мы отличаемся от правых, реакционно-реставрационных, консервативных кругов тем, что мы являемся, по существу, течением прогрессивным, органически новаторским. Мы отличаемся от клерикалов отрицанием партийности Церкви и предпочтением духа форме. Мы отличаемся от либералистических направлений отрицанием мнимой спасительности неограниченной формальной свободы и стремлением наполнить свободу духом служения высшим ценностям и жадной самосовершенствования; мы являемся, в известном смысле, „партией духовного возрождения”. Мы отличаемся от левых, социалистических течений тем, что отрицаем решительно, в корне, материалистическое мировоззрение, теорию классовой борьбы и классовой диктатуры и идеал мертвящего коллективизма. Кроме того, будучи сторонниками революционной борьбы с тоталитарной диктатурой, мы исповедуем на дальнейшее принцип органической эволюции и социальных реформ” („Дорогой друг” 7.XI.48).

В циркулярном письме НТС того же года эта мысль изложена следующими словами:

„Хотя солидаристическое движение являет собой нечто принципиально новое, выходящее за плоскость обычной политической шахматной доски, и является приемлемым для всех прогрессивных сил — будь то отошедшие от марксизма и материализма социалисты, будь то готовые склониться перед народной волей в выборе формы правления будущей России монархисты, — в эмигрантском политическом спектре наше место, скорее всего, между социалистами и либералами” („Дорогой друг” 18.1.48).

По национальному вопросу у солидаристов есть определенная

эволюция, но они, видимо, здесь еще не сказали своего последнего слова, между тем в разработке революционной стратегии в таком многонациональном государстве, как СССР, характер постановки национальной проблемы будет играть выдающуюся роль в смысле притягивания или отталкивания нерусских народов в общем фронте борьбы против советской тирании. Это хорошо понимал такой демагог, как Ленин, когда он, планируя большевистский переворот, писал: „Ни один демократ не может отрицать также *права* Украины на свободное отделение от России” (Ленин, ПСС, т. 32, с. 351). В Программе НТС по национальному вопросу сказано: „Население нынешних союзных республик СССР, путем свободного волеизъявления (плебисцита), само решает, желает ли оно быть в составе России или предпочитает жить в отдельных государственных образованиях. Эти государственные образования, свободным решением, могут продолжать свой исторический путь совместно с Россией, на началах конфедерации. Таким образом открывается перспектива для превращения нынешнего насильственного сообщества Советского Союза в свободное содружество наций — Российский Союз” (с. 72–73). Такая постановка вопроса для нерусских народов, по моему убеждению, неприемлема. Если солидаристы хотят завоевать доверие и поддержку у нерусских народов в борьбе против большевизма, то следует поставить национальный вопрос так, как ставит его мировая демократия: безусловное признание права нерусских народов СССР на полное национальное самоопределение вплоть до отделения от России. Путь к национальному единению лежит через национальное размежевание. Это и есть психологический итог кошмарной практики „ленинско-сталинской национальной политики” советской империи под эгидой „единого Союза”.

Внешний мир заинтересован в сохранении в России коммунизма по многим причинам, спас его от гибели дважды: во время гражданской войны, отказавшись поддержать Белое движение, и во время второй мировой войны, оказав Сталину безусловную и неограниченную военно-материальную помощь. Для очистки своей небезупречной политической совести военные союзники Сталина назвали тиранию Сталина новым типом „восточной демократии”. Они же Ялтинской капитуляцией февраля 1945 г. открыли

шлюзы коммунизму вовне, во все направления земного шара, в результате чего одна треть человечества в Европе и Азии оказалась под кровавым сапогом Сталина и его единомышленников. Остальное доделывают на наших глазах его наследники. Объективным союзником Сталина в трагедии народов СССР явился и Гитлер со своей тупоумной восточной политикой отождествления большевизма с русским народом, со своей каннибальской философией исторической приверженности русских к тирании и рабству (как будто все народы мира не проходили через рабство, феодализм и абсолютизм). Чем это кончилось, — известно. Нечто подобное происходит и сейчас: на Западе появились „эксперты” по русским делам, которые сегодня проповедают то же самое, что проповедовал вчера Гитлер: русскому человеку нравится родиться рабом и рабом умереть! Это, мол, ему завещали татарские ханы и русские цари. Если случится война и данная философия новоявленных экспертов окажется официальной доктриной западного психологического ведения войны, то Запад должен знать, что он ее проиграет после первого же выстрела. Исторический опыт учит, что русских победить военной силой невозможно, но убедить их силой политической, — революцией, — вполне возможно. Другими словами, Россию победить может только Россия. Стратегия НТС исходит из этого — предложить своему народу убедительную альтернативу освобождения от тирании через революцию.

Я знаю, что слово „революция” пугает многих. Это потому, что не могут забыть звериный лик Октябрьской революции, в памяти встают кровавые сцены гражданской войны, пугает экстремизм в русском характере, бояться оглушительного взрыва всего этого советского бедлама, начиненного динамитом мести и ненависти, накопившимся у народа в течение десятилетий произвола диктатуры. Опасаются того, что наблюдал монархист Шульгин в 1917 г.: „Зверь вышел из клетки, но, увы, этот зверь был его Величество русский народ”!

Однако Россия теперь другая, — страна сплошной грамотности и тридцатимиллионной интеллигенции. Такая страна может выбрать путь „мирной революции”, как его выбрали Греция, Испания, Португалия. Я, конечно, знаю, что СССР — явление уникальное, поэтому и масштабы нужны иные. Зато я знаю и другое: ни

в одной стране диктатуры не была так велика жажда свободы, как в нынешнем СССР. Задача осуществления революции в том и заключается, чтобы перевести эту статическую энергию жажды свободы в динамическую энергию борьбы за свободу. Для этого существует тоже вернейший по форме легальный, а по существу революционный путь: *организация всеобщего давления народа на тиранический режим*. Один из мастеров польской августовской „мирной революции” 1980 г. Куронь сказал: „Даже глупейшее правительство в конце концов приходит к выводу, что невозможно управлять страной против воли всего народа”. Героическая Польша подает пример. Народы СССР имеют все шансы доказать это. Советская тирания не падает только потому, что мы ее как следуем не толкаем.

Так повторим же вместе с Ницше:

„Друзья мои, разве я жесток? — Я говорю только: „То, что падает, толкни!”

А. АВТОРХАНОВ

*Профессор, доктор политических наук.*

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Съезд Совета НТС 20—24 января 1958 г.	
От Председателя Союза	5
Резолюция Совета НТС по отчетным докладам Председателя Союза за 1955—57 гг. и Исполнительного бюро Совета за 1956—57 гг.	7
Съезд Совета НТС 25 марта — 2 апреля 1958 г.	
Председатель Союза — кадрам Союза	10
Совещание и съезд Совета НТС 21—23 апреля 1958 г.	
Сообщение Председателя Союза	11
Съезд Совета НТС 23—27 июня 1958 г.	
Сообщение Председателя Союза	12
Съезд Совета НТС 7—16 февраля 1959 г.	
От Председателя Союза	13
Резолюции Совета НТС:	
О послесталинском периоде и XXI съезде КПСС	14
О процессах в лагере власти	19
О реформизме	23
О революционном движении	27
Об угрозе войны	30
Съезд Совета НТС 31 октября — 5 ноября 1959 г.	
Сообщение Председателя Союза	33
Съезд Совета НТС 22—28 февраля 1960 г.	
Сообщение Председателя Союза	34
Резолюция Совета НТС по отчетному докладу Исполнительного бюро Совета за 1958—59 гг.	35
Съезд Совета НТС 12—15 июня 1960 г.	
От Председателя Союза	38
Резолюция Совета НТС: О срыве конференции на верхах и предотвращении войны	38

Съезд Совета НТС 12—13 ноября 1960 г. Сообщение Председателя Союза	42
Съезд Совета НТС 6—10 февраля 1961 г. Сообщение Председателя Союза Резолюция Совета НТС: Об очередных задачах организации	43 44
Съезд Совета НТС 3—6 июля 1961 г. Сообщение о съезде Совет НТС — кадрам Союза	46 46
Совещание и внеочередной съезд в ноябре 1961 г. Совет НТС о XXII съезде КПСС и задачах общенародной борьбы	49
Съезд Совета НТС 20—24 января 1962 г. Сообщение Председателя Союза	56
Съезд Совета НТС 10—11 ноября 1962 г. Сообщение	58
Съезд Совета НТС 26—31 января 1963 г. Сообщение Совет НТС о борьбе за идеологическое, политическое и организационное руководство на этапе открытых выступлений	59 59
Съезд Совета НТС 22—24 июня 1963 г. Сообщение Председателя Союза	65
Съезд Совета НТС 1—6 февраля 1964 г. Сообщение Председателя Союза	67
Съезд Совета НТС 3—6 июля 1964 г. Сообщение Председателя Союза	69
Съезд Совета НТС 30 января — 3 февраля 1965 г. Сообщение Председателя Союза	70
Съезд Совета НТС 25—27 июня 1965 г. Сообщение Председателя Союза	72

Съезд Совета НТС 29 января — 3 февраля 1966 г.	
Сообщение Председателя Союза	73
Обращение к кадрам (о Фонде Свободной России)	74
Резолюция Совета НТС:	
Освободительная борьба в России — важнейший фактор в общей борьбе за мир и свободу	76
Съезд Совета НТС 2—4 июля 1966 г.	
Сообщение	80
Съезд Совета НТС 28 января — 1 февраля 1967 г.	
Сообщение Председателя Союза	81
Съезд Совета НТС 24—26 июня 1967 г.	
Сообщение Председателя Союза	82
Резолюции Совета НТС:	
О внутривнутриполитическом положении	82
О ближневосточной политике КПСС	87
По поводу взрыва водородной бомбы в Китае	88
Обращение Совета НТС по поводу 50-летия Октябрьского переворота	89
Совет НТС о возможности внешней поддержки освободительной борьбы в России	90
Съезд Совета НТС 27—31 января 1968 г.	
Сообщение Председателя Союза	92
Резолюция Совета НТС:	
О положении в стране	93
Совет НТС о поддержке Фонда Свободной России	96
Съезд Совета НТС 1—3 июня 1968 г.	
Сообщение	98
Документ Совета НТС:	
Единый фронт борьбы за Конституцию, Права, Свободу	99
Совещание Совета НТС 23—24 ноября 1968 г.	
Сообщение	105

Съезд Совета НТС 8—12 февраля 1969 г.	
Сообщение	106
Заявление Совета НТС: Выстрел по сталинщине	107
Съезд Совета НТС 24—26 мая 1969 г.	
Сообщение	109
Съезд Совета НТС 30 января — 3 февраля 1970 г.	
Сообщение	110
Съезд Совета НТС 2—3 мая 1970 г.	
Сообщение	111
Съезд Совета НТС 17—18 октября 1970 г.	
Сообщение	112
Съезд Совета НТС 5—9 февраля 1971 г.	
Сообщение	113
Резолюции Совета НТС: О консолидации сил освобождения	113
О дальнейшей отстройке организации Союза в России	116
Съезд Совета НТС 12—14 июня 1971 г.	
Сообщение	118
Съезд Совета НТС 27—31 января 1972 г.	
Сообщение	119
Резолюция Совета НТС: О власти, освободительном движении и НТС	120
Съезд Совета НТС 25—26 марта 1972 г.	
Сообщение	138
Заседание ИБ Совета НТС 9—10 мая 1972 г.	
Сообщение	139
Съезд Совета НТС 8—10 июля 1972 г.	
Сообщение	140
Съезд Совета НТС 31 января — 5 февраля 1973 г.	
Сообщение	141

Резолюция Совета НТС по продовольственному вопросу	141
Съезд Совета НТС 28—30 сентября 1973 г. Сообщение	144
Резолюция Совета НТС: О мире	145
Съезд Совета НТС 1—6 февраля 1974 г. Сообщение	151
Съезд Совета НТС 15—16 июня 1974 г. Сообщение	152
Резолюция Совета НТС: О новом тексте Программы Союза	152
Съезд Совета НТС 16—17 ноября 1974 г. Сообщение	153
Съезд Совета НТС 1—5 февраля 1975 г. Сообщение	154
Обращение Совета НТС к членам Союза и друзьям Союза	155
Съезд Совета НТС 17—19 мая 1975 г. Сообщение	159
Съезд Совета НТС 30 января — 3 февраля 1976 г. Сообщение	160
Съезд Совета НТС 3 апреля 1976 г. Сообщение	161
Резолюция Совета НТС: Положение страны и XXV съезд КПСС	161
Совещание Совета НТС 5—6 июня 1976 г. Сообщение	166
Совещание Совета НТС 27—28 ноября 1976 г. Сообщение	167
	221

Съезд Совета НТС 28 января — 1 февраля 1977 г. Сообщение	168
Съезд Совета НТС 25—26 июня 1977 г. Сообщение	169
Съезд Совета НТС 26—27 ноября 1977 г. Сообщение	169
Съезд Совета НТС 28 января — 1 февраля 1978 г. Сообщение	172
Резолюция Совета НТС: О согласовании усилий в борьбе за освобождение и сохранение России	173
Съезд Совета НТС 24—25 июня 1978 г. Сообщение	178
Совещание Совета НТС 25—26 ноября 1978 г. Сообщение	178
Съезд Совета НТС 27—31 января 1979 г. Сообщение	180
Резолюции Совета НТС: О путях преодоления национального кризиса	181
К становлению политических сил в России	184
Совещание Совета НТС 23—24 июня 1979 г. Сообщение	186
Совещание Совета НТС 3—4 ноября 1979 г. Сообщение	188
Съезд Совета НТС 1—5 февраля 1980 г. Сообщение	189
Резолюции Совета НТС: Об агрессивной внешней политике власти и репрессиях против освободительного движения в стране	191
О политической активности граждан и формировании автономных общественно-политических сил	193

Съезд Совета НТС 7—8 июня 1980 г.	
Сообщение	196
Заявление Совета НТС: 50-летие НТС и задачи идейно-политической организации	196
Совещание Совета НТС 2—4 июля 1980 г.	
Сообщение	200
Вместо послесловия:	
А. Авторханов. Развитие стратегической мысли российских солидаристов	201

