

ВІЛЬНЕ  
ВОЛЬНОЕ КАЗАЧЕСТВО  
КОЗАЦТВО



25 FEVRIER 1939

LES COSAQUES LIBRES

XII. ANNEE.

25 ФЕВРАЛЯ 1939 г.

258

25 ЛЮТОГО 1939 р.

ПАРИЖ

PARIS

ГОД ИЗДАНИЯ XII-й.

РІК ВІДАННЯ XII-й.





## Содержание:

1. Wola kozaków do niepodległości.
2. Повторение-напоминание — в одиннадцатый час.
3. Сергей Чепурной: Пробудись, казак.
4. Трагедия Казачества.
5. Николай Лапкин: Родная картинка.
6. А. Ленивов: Богатства казачьих земель.
7. Відповідь братам козакам від «невідомого українця».
8. Б. Т—ский: «Национализм и государство».
9. Николай Юров: Довольно игры и «тактики».
10. Сын против отца, отец против сына.
11. Казачья эмиграция.

## Почтовый ящик:

Рошестер. Цирк. С. С. Журнал посылается Вам исправно. Привет.  
Ромба. Н. Оба перевода получены. Привет.  
Сошо. П. Л. Все получено. Привет.  
Омон. Ч. Получено. Привет.  
Бельфор. Х. В. Спасибо. Привет.  
Венисье. Е. Ш. Большое спасибо. Привет.  
Ефиму Н. Хорошо. Будет, как пишете. Привет.  
Рошепин. П. С. Получено. Привет.  
Бухарест. С. М. Послан второй раз. Вообще — журнал посылается исправно. Значит, теряется иногда где-то в дороге. Привет.

Бельфор. И. Ф. Спасибо. Привет.  
Перон-ле-Бенш. Н. Б. Получено. Будем писать в следующем номере. Привет.  
Залуква. О. К. Послан еще раз. Привет.  
Варшава. А. Ч. Фельетон получен. Вряд ли следует дразнить сейчас «гусей»... Посмотрим, что будет там после перемен. Привет.  
Везин. А. Д. Все получено. Спасибо. Привет.  
Ницца. И. С. Спасибо за такое письмо. А что касается «36 быкадоровских организаций», то они такие же, как и те «400 казаков», о которых пишет г. Балинов в последнем номере своего журнала. Привет.

## В большом свете

В Испании гражданская война подошла к концу. Победил испанский национализм.

По заявлению, сделанному во французской Палате Депутатов 24 февраля Даладье, французское правительство 26-го февраля признает де юре правительство ген. Франко. В тот же день сделает это и Англия.

Вероятно, в тот же день республиканский президент бывшей красной испанской республики Асанья сложит с себя полномочия президента и обратится к испанскому народу, под красными сейчас сущему, с призывом прекратить борьбу и признать победу Франко.

Весьма возможно, что испанские «республиканцы» в ближайшее время вообще капитулируют. Сопротивление с их стороны сейчас было бы совершенно безнадежным.

Наступит ли мир в Европе с окончанием испанской войны, сказать сегодня еще нельзя. Слишком большие разногласия делят сейчас государства двух европейских «осей». И вероятнее всего, что на очередь европейского порядка дня в ближайшее время будут поставлены такие большие вопросы, как вопрос колониальный, как разрешение спора итало-французского.

Как будут решаться эти вопросы — войной или миром, — сказать сегодня тоже еще нельзя. Несомненно только, что те, от кого зависят судьбы Европы, сделают все, чтобы найти пути к мирному решению спорных вопросов.

Как поделились великие европейские державы, совершенно ясно. Сейчас в Европе идет борьба за «малые» народы и государства. Великие державы делают все, чтобы привлечь на свою сторону те или иные «малые» государства.

Некоторое поучение для нас, казаков, из настоящей европейской ситуации: некоторые малые государства в Европе, не стремившиеся играть слишком большую роль в свете, чувствуют себя сегодня гораздо спокойнее, лучше и безопаснее, чем государства большие....

— Пользуясь тем, что Европа поделилась сейчас на два лагеря, Япония на Дальнем Востоке методически, уверенно осуществляет свои большие планы. Заняв почти всю восточную часть Китая и важнейшие китайские острова, она заняла на Д. Востоке твердые позиции и, вероятно, не остановится перед «нарушением» там некоторых интересов английских, американских или французских. Помешать ей в том вряд ли кто сейчас смог бы...

— Ушли из Европы большевики. Еще недавно активная, московская международная политика стала в последнее время совсем пассивной.

В Москве «отсиживают» в Кремле и думают сейчас не о мировых переворотах и революциях, а о том, как бы самим удержаться, как бы «миновала их чаша»...

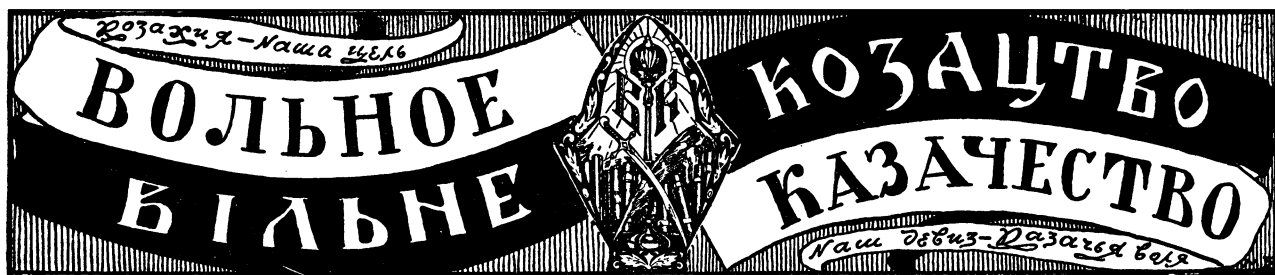
— 24 февраля, одновременно в Будапеште и в столице Манчжуко, подписано присоединение Венгрии и Манчжуко к антикоммунистическому пакту.

Венгерский министр иностранных дел заявил, что подписанный им от имени Венгрии пакт соответствует 20-тилетней традиции Венгрии и ее искренней дружбе с Германией, Италией и Японией.

В Токио один из представителей министерства иностранных дел заявил агентству Домей, что присоединение Венгрии и Манчжуко к антикоммунистическому пакту, происшедшее в момент, когда на Дальнем Востоке устанавливается новый порядок, имеет большое значение. Венгрия и Манчжуко присоединились к Японии, Германии и Италии для совместной борьбы с коммунизмом. Теперь все эти государства с еще большей энергией пойдут вперед....

— Европейская пресса придает большое значение посещению Варшавы итальянским министром иностранных дел гр. Чиано.

Гр. Чиано прибывает в Варшаву днем 25-го февраля.



## LES COSAQUES LIBRES

Иллюстрированный двухнедельный журнал литературный и политический

Revue bi-mensuelle littéraire et politique

Редактор-издатель: инж. И. А. Билый

Редакция и администрация: 8, rue Fantin Latour, Paris (16).

№ 258.

25 февраля 1939. — 25 лютого 1939.

№ 258.

# Wola kozaków do niepodległości

Kozacy byli piątym z kolei narodem słowiańskim, wchodzącym w skład dawnego Imperjum Rosyjskiego (Wielkorosi, Polacy, Białorusini, Ukraińcy i Kozacy).

Utraciwszy dwieście lat temu swą niezależność państwową, wstępują obecnie znowu Kozacy na szlak swego odrodzenia narodowego, na drogę walki o niepodległość, o swe prawa, swą wolność. Z żelazną konsekwencją i bezgranicznym poświęceniem nie spoczną, dopóki nie osiągną zamierzonego celu.

Naród kozacki, cierpiąc nieznośną okupację czerwonej Moskwy w kraju, znosząc też wszystkie niedole życia na emigracji, nie wyciąga do nikogo ręki o pomoc, i nie czeka spokojnie, aby inni wywalczyli mu lepszą przyszłość. Przeciwnie — do walki o swój los, swoją przyszłość, staje sam, a jeśli znajduje w niej sprzymierzeńców — to przede wszystkim tych, którzy narówni z nim pragną wyzwolić się z jarzma czerwonej niewoli.

Tem niemniej my, Kozacy, mamy prawo liczyć na pomoc innych narodów. Prawo to daje nam świadomość, że nie chodzi tu tylko o nasz interes, że dla wielu narodów nie może być obojętnym jak skończy się walka ciemionych w Z. S. S. R. ludów o swe wyzwolenie. Ponadto jesteśmy głęboko przekonani, że istnienie agresywnego bolszewizmu na Wschodzie, z jego mesjanizmem rekonstrukcji świata według nowych moskiewskich wzorów, nie wróży nic dobrego w przyszłości licznym państwom, które już dzisiaj, przeczując niebezpieczeństwo, usiłują odgrodzić się od niego chińskim murem.

Jaką pomoc mamy na myśli? — przede wszystkim moralną. Świat wie o Kozakach bardzo mało. A i to co wie, częstokroć nie odpowiada prawdzie, bowiem pochodzi z różnych źródeł, w interesie których nie zawsze leżało mówić o nas prawdę.

Dzisiaj będziemy mówić sami o sobie, zaś do

Was zwracamy się z gorącą prośbą, abyście przed wypowiedzeniem ostatecznej opinii o naszych dążeniach, poddali gruntownej rewizji swe przestarzałe a często najzupełniej fałszywe pojęcia o nas i zapoznali się bezpośrednio z tymi materiałami historycznymi, etnograficznymi i gospodarczymi, którymi rozporządzamy obecnie. W ten sposób najlepiej okażecie nam swe moralne poparcie.

Nie chcemy nikogo nużyć rozległą historią swej narodowej niedoli, pominiemy więc milczeniem naszą przeszłość pełną nieustannych walk o wolność i bezpieczeństwo swego narodu. Pragniemy natomiast powiedzieć kilka słów o naszym obecnym położeniu i naszych dążeniach na przyszłość. Pragniemy żebyście nas usłyszeli. Nie tylko usłyszeli, ale i należycie zrozumieli.

Kozacy pochodzą od tych plemion słowiańskich, które za czasów tworzenia Rusi Kijowskiej, a później państwa moskiewskiego, zamieszkiwały rozległe stepy między Wołgą i Donem, sięgając brzegów Morza Azowskiego i Czarnego. Położone na „Wielkim Szlaku” z Azji do Europy, po którym przeszły liczne narody w swej wędrówce ze Wschodu na Zachód, plemiona te wchłonęły w siebie jakiś procent krwi obcej — przeważnie tiurskiej. Drogą tej wiekowej asymilacji elementów obcych na podłożu słowiańskim powstał nowy naród — Kozacy.

Ustawiczne najazdy ludów azjatyckich znacznie opóźniły proces formacji państwowej Kozaków. Mimo to, w ciągu 14-go i 15-go wieku powstały dwie republiki kozackie: nad Donem i Dnieprem, które następnie, przez cały wiek 15-ty, 16-ty i 17-ty zachowały zupełną niezależność.

Dopiero w końcu 17-go wieku granice moskiewskiego państwa zetknęły się bezpośred-

nio z rubieżami ziem kozackich i od tego czasu rozpoczęła się nieustanna ekspansja rosyjska w kierunku tych ziem. Ostateczny cios zadał Kozakom car Piotr I w roku 1708 przez rozbięcie i zniszczenie Donu, które zadecydowało na długo o utracie niepodległości przez Kozaków. W roku 1775 Katarzyna II rozgromiła i doszczętnie zrujnowała republikę Kozaków Zaporoskich, których niedobitki przesiedliły się następnie na Kubań.

Pomimo utraty niepodległości i wcielenia w skład państwa rosyjskiego, aż do ostatniej chwili zachowali Kozacy szczątki swych dawnych praw i swego odrębnego ustroju, mimo że przez dwieście lat niewoli rządy carskie systematycznie zatrzeć usiłowały wszelki ślad po niedawnej, a żywej w tradycji, przeszłości. Dlatego to, z chwilą wybuchu rewolucji, zdołali Kozacy z taką zdumiewającą napozór łatwością oddzielić się od Rosji i utworzyć własną organizację państwową, opartą na zupełnie odmiennych od rosyjskich wzorach. W ciągu lat 1917-1918 powstały zupełnie niezależne, pod względem faktycznym i prawnym, republiki: Dońska, Kubańska i Terska. Analogiczny proces rozpoczął się również na Uralu, wśród Kozaków Orenburskich i Astrachańskich, a nawet przeniósł się do najbardziej odległych wojsk syberyjskich.

Wkrótce okazało się jednak, że w stosunku do Kozaków polityka rosyjska rządów rewolucyjnych jest równie bezwzględna i zaborcza jak dawnych rządów carskich. Bolszewicy rozpoczęli wojnę z młodemi republikami kozackimi, które na swe nieszczęście miały wielce utrudnioną obronę, przez nieproszoną interwencję wódzów białej armii rosyjskiej, generałów Denikina i Wrangla, a z drugiej strony przez nacisk Wielkich Mocarstw, które nie znając i nie doceniając znaczenia kozackiego ruchu niepodległościowego usiłowały kozackie siły zbrojne podporządkować interesom rosyjskiej kontrrewolucji. W wyniku tego fatalnego zbiegu okoliczności, zmuszeni zostali Kozacy do nierównej walki z narodem rosyjskim, który w swej masie popierał wówczas bolszewików. Klęska w tych warunkach była nieunikniona, lecz nastąpiła po zaciętej walce. Ta katastrofa jeszcze raz przekonała Kozaków, że tylko na drodze do niepodległości zapewnić mogą szczęście i bezpieczeństwo swej ojczyźnie.

Dziś znajduje się ona pod okupacją bolszewicką. Wiadomo powszechnie jak okrutną i bezlitosną dla pokonanych wrogów jest władza czerwonej Moskwy. Mimo to kozacki ruch narodowy budzi się i rośnie z każdym rokiem. i już żadne represje, żaden terror nie zdoła go stłumić.

Sytuacja, w jakiej znajdują się nasze kraje, odgródzone od reszty świata chińskim murem granicy sowieckiej, wkłada na nas, emigrację

kozacką, odpowiedzialny i święty obowiązek podniesienia głosu w obronie naszych praw i naszej ojczyzny. Nie utraciwszy związku ze swym narodem, z jego ukrytymi dążeniami i nadziejami, emigracja kozacka, kontynuując rozpoczętą w 1917 roku walkę, podejmuje obowiązek reprezentowania swego narodu wobec całego świata.

Sądzymy, że jeśli zdaje on sobie sprawę z grożącego mu od Wschodu niebezpieczeństwa, to okaże nam należyte zrozumienie i poparcie.

Dziś mimo doznanej klęski — woła kozacka nie została złamana i głos kozacki nie ucichł. Stłumiony w kraju, rozlega się tem głośniejsze na emigracji, domagając się uznania swych słusznych praw do wolności i sprawiedliwości.

Emigracja kozacka, zgrupowana w organizacji „Wolnego Kozactwa”, której organem prasowym jest wydawany w Paryżu dwutygodnik „*Wolnoje Kazaczestwo — Wilne Kozactwo*”, podjęła zadanie poinformowania całego świata o dążeniach kozackich i ich słusznych prawach do niepodległości. Program tej organizacji jest bardzo treściwy i jasny:

Wyzwolenie krajów i ludności wszystkich europejskich Wojsk Kozackich: Dońskiego, Kubańskiego, Terskiego, Astrachańskiego, Uralskiego i Orenburskiego, oraz terytorjum kałmyckiego z pod władzy Z.S.S.R, i utworzenie z nich niepodległego, suwerennego państwa kozackiego — KAZAKJI.

Program ten nie jest nowy. W latach 1917-1920 zagadnienie kozackiego państwa związkowego było poruszane przez Kozaków cztery razy i tylko interwencja czynników obcych uniemożliwiła jego organizację.

Co reprezentowałoby utworzone w ten sposób państwo — Kazakija? Obszar sześciu europejskich Wojsk Kozackich, wraz z Kałmykami wynosi 800.000 klm. kw. i zamieszkały jest przez 11.000.000 ludności.

Nie możemy w ramach tak szczupłego artykułu podać czytelnikom wszystkich szczegółów natury historycznej, geograficznej i ekonomicznej, odsyłając ciekawych do specjalnych opracowań i publikacji w tej dziedzinie. Możemy tylko podkreślić, że obok woli do niepodległości i praw historycznych, momenty geograficzne i ekonomiczne są w rękach separatystów kozackich najpoważniejszymi argumentami, przemawiającymi za zrealizowaniem ich programu.

Tak wyglądają w ogólnych zarysach dzisiejsze dążenia Wolnych Kozaków. Występując z nimi wobec świata cywilizowanego jeszcze raz wyrażamy nadzieję, że program kozacki znajdzie tym razem należyte sympatie i zrozumienie wśród przyjaciół cywilizacji, prawa i postępu.

# ПОВТОРЕНИЕ - НАПОМИНАНИЕ — В ОДИННАДЦАТЫЙ ЧАС

... Мы верим, что скоро наступит время, когда Казачеству придется решать свой вопрос во всем его объеме в действительности, осуществлять на практике сегодняшние свои идеальные стремления. Готово ли Казачество к тому? Знает ли оно, что оно будет делать завтра, если завтра пробьет двенадцатый час его сегодняшних порабитителей?

— Должно знать, должно быть готово.

Казачество стоит сейчас на грани наиболее опасного, наиболее ответственного своего исторического рубежа, какой когда либо история ему ставила. От того, как перешагнет оно этот рубеж, будет зависеть вся его будущая историческая судьба.

Чувствуешь ли это Ты, Казачество?

«В. К.» возникло затем, чтобы сделать все для того, чтобы за нынешним историческим рубежом Казачество нашло свое «счастливое историческое будущее».

— Хочешь ли Ты этого, Казачество?

— Мы знаем, что хочешь, ибо Ты хочешь жить. Хочешь — и будешь жить.

— «» —

Волею судеб нам суждено было стать свидетелями, а многим из нас и участниками, великих мировых событий, колоссальных политических и социальных переворотов, упадка некогда великих государств-империй, восстановления и возникновения новых государств и возрождения целого ряда «неисторических» народов.

Поистине надо уметь глубоко вдуматься во все эти происходящие у нас на глазах события, чтобы верно понять и оценить их, чтобы уразуметь «течение» настоящего исторического процесса, почувствовать, как говорят, «знамение времени», ориентировать себя во всем совершающемся и не только применить направление своих собственных политических мыслей, чувств и воли соответственно требованиям исторического момента, но и внести в ход его и свою долю понимания и активного участия в интересах своего народа.

Тревожная неуверенность, а то и просто растерянность, разочарованность, сомнения, даже отчаяние у многих, как отдельных лиц, так и целых людских групп в наше время, в сущности, и появляется часто от неумения разобраться среди массы современных жизненных явлений и нагроможденного хаоса различных, чуждо противоречивых, идей. Неясность мысли или неосуществимые мечтания, поддерживаемые иногда сожалением о сокрушенном прошлом и бессмысленным желанием повернуть течение жизни вспять, делают некоторых неспособными суметь выделить наиболее значительные факты и вывести из них ту основную реальную линию

совершающихся исторических процессов, по которой стремится современная жизнь. История, ведь, часто жестоко наказывает не только лиц, но иногда и целые народы, которые — вольно или невольно — грешат против ее законов или пренебрегают ее указаниями.

Что же можно признать главным, наиболее заметным, ясным «знамением» переживаемого нами времени? По каким наиболее верным признакам можно определить общую историческую характеристику переживаемой нами эпохи?

Для правильного ответа на эти вопросы необходимо обратить серьезное внимание на те явления в жизни народов, которые возникли в результате и после Мировой войны, этой мировой «встряски» государств, народов и классов.

— «» —

Что же мы видим после войны? Какое наиболее общее состояние умов определяет «генеральную» линию стремлений человечества после страшных военных потрясений? Какие идеи волнуют народы последние десятилетия?

Самые замечательные политические результаты последней мировой военной бури выразились, главным образом, в образовании новых государственных организмов и в возрождении к самостоятельной жизни многих народов. Исторический процесс последнего времени развивается по линии освобождения человечества, и освобождение национальное является безусловно наиболее ярким признаком этого процесса. Вполне правильно, поэтому, можно определить общую характеристику переживаемых нами событий, как в р е м я о с в о б о ж д е н и я н а р о д о в, о г о с у д а р с т в е н н ы х н а ц и й\*).

Всякому ясно, что такое сложное явление в сознании и политической жизни человечества не могло возникнуть вдруг. И мы действительно видим, что национальные освободительные движения среди народов Европы характеризуют уже прошлый XIX век. Ход европейской истории в XIX веке определенно наметился по этой «тенденционной» линии и ясно обозначил дальнейшее направление и развитие этой линии, ибо в следующем, XX веке, общий исторический освободительный процесс быстро усиливается и осуществляется.

\*) Мы намеренно не затрагиваем здесь целого «комплекса» иных больших и важных вопросов и явлений нового (тоже послевоенного) времени: это — борьбы теперешних «идеологий» — социализма (коммунизма), демократии и фашизма — за то или иное устройство государства, за его политический и социальный режим, ибо для нас первым вопросом есть и будет (до его осуществления) — вопрос самостоятельного казачьего государства, и

Национальное самосознание решительно и непреодолимо захватывает более и более широкий круг народов. Одни из них раньше достигают своего освобождения и создания собственных независимых государств, другие — позже, но исторический путь развития и прогресса для всех их начертан одинаково. Наше время еще раз подчеркнуло, что только этим путем идет современное человечество к усовершенствованию общественных и государственных форм в своем развитии.

В последнее время, свидетелями которого суждено быть и нам, сознание исторического принципа освобождения народов, как современной исторической задачи, докатилось и до границ России, державшей под своей властью многие и многие народы. Революция 1917 года, естественно, дала могучий толчок всем этим народам к проявлению ими своей собственной воли. И действительно, в 1917 и последующие годы все народы б. Р. И. проявили свою настойчивую волю к самоопределению. Народам по западной границе б. Р. удалось сохранить свою государственность. Народы же юга и востока б. Империи, задавленные нашествием русских большевистских армий, не смогли удержать за собою добытую ими свободу.

Но, несомненно, временное торжество сегодняшних победителей не в силах сломить у поработенных ими народов воли к освобождению. Упорная кровавая и жертвенная борьба этих народов за свои естественные человеческие и национальные права, их глубокая вера в новое освобождение, а к тому — лихорадочная деятельность и подготовка к борьбе грядущей — свидетельствуют не о сложенности и понижении их воли, а, наоборот, о необыкновенной ее концентрации и напряжении.

— « —

Итак, наша эпоха, наше историческое время — это эпоха и время освобождения народов и осуществления ими своего государственного суверенитета. Под этим «знаменем времени» совершается развитие современного исторического процесса. Не чувствуют, не понимают этого лишь те (как из отдельных людей, так и из народов), которые ослеплены своими собственными, чисто эгоистическими интересами сегодняшнего дня и неспособны, вообще, быть чувствительными к совершающимся вокруг них событиям. Умышленное затушевывание или отрицание этого «знамени времени» служит ясным выражением прикрытого желания у господствующего народа удержать за собою, проллить власть над поработенными народами. Но, законы жизни — непобедимы и бескомпромиссны; исторический ход их неотвратим; остановить или изменить их человеческая воля так же бессильна, как бессильна остановить или изменить вспять ход времени. Закон должен быть исполнен. Исторический процесс — совершен. Национально осознавшие себя народы должны быть и будут рано или поздно освобождены и огосударствлены.

Выходя из такого, единственно правильного, понимания этого общего, совершающегося

на наших глазах процесса, необходимо (как проповедуем мы это уже двенадцатый год) и Казачеству задуматься о своей судьбе и определить свое место в системе совершающихся событий, найти свое место в историческом процессе, ибо, чем скорее совершится уразумение и полное осознание Казачеством своих собственных жизненных задач, тем лучше для него же.

Со всей решительностью вопрос о судьбе Казачества поставила российская революция; вернее — само Казачество во время революции выдвинуло этот вопрос, как основной и долженствующий определить дальнейшее его историческое бытие. Когда, вследствие революции и уничтожения царской власти, Российская Империя развалилась, пробудилось политически и Казачество. Решение вопроса о своем собственном «быть или не быть», о своей дальнейшей судьбе и об избрании верного пути к достижению своих собственных целей — явилось для Казачества, во время необыкновенных политических потрясений, крайней необходимостью, диктовавшейся и временем, и обстоятельствами, сложившимися на Востоке Европы.

— « —

Целый ряд народов во время революции отделился от России и провозгласил свою государственную независимость.

Перед Казачеством уже в самом начале революции во всей широте стал вопрос — по какому пути идти? Здоровый, живой дух свободы и инстинкт самосохранения, как и верная оценка своих интересов, подсказывали ему путь самоопределения.

Ясно, что казачье движение, получившее толчок во время российской революции, вызвано было как казачьим сознанием, так и логическим ходом развивающихся исторических событий — как во время самой революции, так и после нее. Казачество, как и всякий живой организм, чувствующий или сознающий опасность уничтожения, со всеми своими возможными силами ринулось в борьбу, дабы охранить свое право, свою мысль, свое чувство и волю от чужих посягательств. Правда, внешние обстоятельства не благоприятствовали этой борьбе и вследствие этого Казачество понесло на первом раз поражение. Замешательство, внесенное на первых порах в казачьи ряды русским революционным обманом, и случайное, не связанное органически с Казачеством, концентрирование «белого движения» на Казачьих Землях сильно затруднили Казачеству борьбу за свой порог и угол. Наплыв и нагромождение чужих, посторонних влияний и идей, а то и просто внешнее давление чужих волей, пересекавшихся на Казачьих Землях, помешали Казачеству в целом ясно осознать свою собственную идею освобождения и проявить свою собственную сконцентрированную волю к ее реализации.

Вследствие всего этого, воля и сопротивление Казачества были сломлены. Борьба, ведшаяся разбросанными силами, не объединенными

одной идеей всеказацкого освобождения; борьба, ведшаяся под разными, иногда навязанными, часто совершенно чуждыми Казачеству лозунгами, а не под единственным л о з у н г о м е д и н е н и я и о с в о б о ж д е н и я К а з а ч е с т в а — естественно должна была быть проиграна.

В результате проигранной борьбы на Казачьи Земли навалилось наигоршее из всех — большевицко - коммунистическое порабощение. На родных своих полях, политых кровью и потом многих поколений, Казачество не является ныне хозяином положения, там царствует чужая, беспощадная, оккупационная власть, а само Казачество уничтожается, на его место приходит чужое, русское население: Казачьи Земли колонизируются... Та же часть Казачества, которая активно участвовала в борьбе, принуждена ныне владеть свое существование в изгнании, на чужбине.

Вот результат наших несогласий и политического разнобоя среди Казачества в недалеком прошлом.

— « » —

Уже одно ясное сознание некоторых своих прошлых ошибок или «ошибок» некоторых своих вождей, зараженных все еще российским единонеделичеством, способно внушить нам естественную мысль о том, что вся судьба его, все его будущее зависит единственно от него самого, от его разумной и верной оценки своих собственных интересов, от чувства теснейшего кровного е д и н е н и я в с е г о К а з а ч е с т в а и от сильной, сконцентрированной в одном стремлении, воли.

Никакое «применение к местности» под чужую диктовку, никакое исповедание чужого «верую», никакое увлечение чужими идеалами, никакое пролитие крови в рядах чужих бойцов и за чужие интересы, — словом, никакие самые искренние и большие жертвы на чужой алтарь — Казачества не спасут. Вся кровь, мозг и сила Казачества, отданные чужим богам, напрасны, бессмысленны и ненужны. Таков закон

жизни: кто не стоит за себя сам, за того никто не стоит; кто не называет себя собственным именем сам, того чужие тоже по правде не назовут.

Спасение Казачества, его национальное возрождение, вся его историческая жизнь в дальнейшем должна зависеть от него самого, иначе — гибель ему.

Наше время — время освобождения народов; время упорной, жертвенной борьбы народов за свою свободу и место под солнцем; время суровое и беспощадное. Какой из народов не сознает своего национального «я»; кто не умеет пользоваться своей силой; кто отказывается сам от всех своих прав и борьбы; кто не способен чувствовать врага и легко может быть введен им в заблуждение; кто, наконец, обладает мягким, сентиментальным характером, ведущим к вредным для него компромиссам, и не способен проявить твердую, настойчивую волю, — такой народ обречен и наперед осужден на политическую смерть. Отказывающийся от борьбы за свое национальное лицо народ сам изрекает над собой осуждающий приговор истории — он будет уничтожен, имя его исчезнет и забудется; на его трупе встанет торжествующий победитель; разложившиеся его соки будут питать чужую жизнь, а его разрушенная самобытная культура послужит лишь удобрением для роста культуры чужой.

Может ли, хочет ли по такому пути самоуничтожения идти Казачество? Ответ, мы уверены, для всех казаков, сознающих и чувствующих себя действительно казаками, может быть лишь один — ясный и решительный: Казачество не хочет самоуничтожаться; Казачество хочет жить и за свое право жить по своему готово на борьбу.

Исходя из этого единственного, естественного и вполне понятного ответа, все Казачество должно стать под одни свои знамена и все свои силы и способности отдать для достижения с в о е й ц е л и.

А если так, если вся историческая судьба Казачества зависит от него самого; если лишь оно само может быть источником и средством

... НАЦИЯ не есть раса, или определенная географическая местность, но делящаяся в истории группа, т. е. МНОЖЕСТВО, ОБЪЕДИНЕННОЕ ОДНОЙ ИДЕЕЙ, каковая есть воля к существованию и мощи, т. е. самосознание, следовательно, и личность.

Эта высшая личность есть нация, поскольку она является государством. Не нация создает государство, как это провозглашает старое натуралистическое понимание, служившее базой для публицистики национальных государств 19-го века. Наоборот, ГОСУДАРСТВО СОЗДАЕТ НАЦИЮ, давая волю, а следовательно, действительное существование, народу, сознающему собственное моральное единство.

Право нации на независимость проистекает не из литературного и идейного сознания собственного существования и тем меньше из фактического более или менее бессознательного и бездейственного состояния, но из сознания активного, из действующей политической воли, способной доказать свое право... ГОСУДАРСТВО, именно как универсальная этическая воля, ЯВЛЯЕТСЯ ТВОРЦОМ ПРАВА..

Для нас нация есть прежде всего дух, а не только территория.

Были государства, имевшие громадные территории, и не оставившие следа в человеческой истории. Нация не есть число, ибо в истории были очень маленькие, микроскопические государства, оставившие незабываемые, вечные памятники в области искусства и философии. Величие нации — это состав всех этих качеств, всех этих условий. Нация велика, когда реализует силу своего духа...

(БЕНИТО МУССОЛИНИ: Доктрина фашизма. Перевод В. Н. НОВИКОВА. Париж, 1938).

своего политического, культурного и экономического возрождения и развития, то для него единственная форма, в которой может вылиться полная независимая Воля Казачества к осуществлению своих идеалов возможна лишь — наивысшая форма современного человеческого общежития — форма с у в е р е н н о й г о с у д а р с т в е н н о с т и. Лишь владение собственным государством и техническим государственным аппаратом может дать Казачеству полную возможность высказывать свою волю по всем собственным жизненным вопросам и обеспечить ему практическое решение и осуществление их. Не создав своей государственности, Казачество тем самым обрекается на продолжительный период упорной, затяжной борьбы за свою самобытность, за сохранение себя от различных враждебных ему опытов и экспериментов, которые будут диктоваться и проводиться на его землях чужой волей.

«»

История нас учит, что всякий народ, как бы высоко не было развито его национальное сознание и чувство, но если воля его сломлена и неспособна к борьбе за свою государственность, — такой народ еще не бывает свободным. Только с достижением государственности приобретает наивысшая форма национальной

свободы. Потому то и понятна у каждого народа, стремящегося к своему возрождению, такая непреодолимая жажда своего собственного государства, как последней цели освобождения.

Действительно, лишь государственный суверенитет для каждого народа является последним пунктом его освободительных стремлений и вместе — первым этапом, с которого начинается его подлинное национальное развитие. Через национальное сознание и чувство — к проявлению воли к государственности; через государственность — к полному расцвету сил и способностей нации. Таков путь «исторических» народов. По этому пути должно идти и Казачество, если оно способно и хочет жить.

«»

Итак, Казачество все свои силы должно сосредоточить на создании своего собственного независимого государства — К а з а к и и. Казакия, как самостоятельное, независимое, суверенное государство всех Войск Европейского Казачества, есть единственный залог полного сохранения Казачества, его благополучия и всемерного развития. И единственно Казакия должна быть наивысшим политическим идеалом каждого казака, кому не чужда судьба его народа и стремление к его лучшему будущему.

*Сергей ЧЕПУРНОЙ.*

## ПРОБУДИСЬ, КАЗАК

Пробудись, казак, да открой глаза —  
Посмотри назад, во все стороны:  
Небо хмурится — собралась гроза,  
А вокруг тебя — черны вороны... —

Не те вороны, что добычу ждут,  
Не пернатые, а двуногие....  
Те, дождался — жертву злобно рвут,  
Эти ж — тихие и убогие....

И сидят они, тихо каркая  
На наречии воровском своем  
О понятном всем: битва жаркая  
Приближается с каждым Божьим днем.

Чуют, «бедные», беспокоятся —  
Не проснулся-б ты раньше времени....  
Про тебя, дружок, слухи носятся —  
Ты к казачьему ближе стреми....

И поют они, то есть — каркают  
Над тобой, дружок, «колыбельную»  
Про Русь-матушку бело-красную,  
Неделимую, беспредельную....

В общем — каркают, надрываются,  
Вспоминаючи: раньше верным был....  
И, баюкая, лишь стараются,  
Чтоб о Волюшке ты совсем забыл.

Но порою их песню льстивую  
Нарушаешь ты воспоминанием  
Про завет дедов, про степь милую —  
Говорит твоё подсознание....

Закричишь во сне, размахнешь рукой. —  
Будто с пашкою в степи носишься....  
Тяжело вздохнешь — был неравен бой,  
И, на радость им, успокоишься....

А тем временем лава грозная  
К рубежам своим направляется,  
Про жизнь вольную песня стройная  
По рядам ее разливается....

Гей, мой брат казак, — не довольно-ль  
спать?

Посмотри назад, во все стороны:  
Кто милей тебе — твой по крови брат  
Иль клевавшие тебя вороны?

КАЖДЫЙ КАЗАК ДОЛЖЕН ЛЮБИТЬ ВСЕ КАЗАЧЕСТВО БОЛЬШЕ, ЧЕМ СЕБЯ САМОГО — ОДНОГО КАЗАКА.

КАЖДОЕ КАЗАЧЬЕ ВОЙСКО ДОЛЖНО ИНТЕРЕСЫ ВСЕХ ВОЙСК ПОСТАВИТЬ ВЫШЕ ИНТЕРЕСОВ СВОИХ — ВЫШЕ ИНТЕРЕСОВ ОДНОГО ВОЙСКА. ЭТО БУДЕТ, В ТО ЖЕ ВРЕМЯ, И НАИЛУЧШЕЙ СЛУЖБОЙ СВОЕМУ ВОЙСКУ, ИБО

СПАСЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА И ЕГО ЛУЧШЕЕ БУДУЩЕЕ — В ОБЪЕДИНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАЗАЧЬИХ ВОЙСК В ОДНУ СИЛЬНУЮ КАЗАКИЮ.

ВНЕШНИЙ МИР С КАЗАЧЕСТВОМ РАЗЪЕДИНЕННЫМ ГОВОРИТЬ НЕ БУДЕТ. ТОЛЬКО ОБЪЕДИНЕННОЕ КАЗАЧЕСТВО МОЖЕТ РАССЧИТЫВАТЬ НА ТО, ЧТО ВНЕШНИЙ МИР БУДЕТ СЧИТАТЬСЯ С ЕГО ИНТЕРЕСАМИ, ТОЛЬКО ОБЪЕДИНЕННОЕ КАЗАЧЕСТВО МОЖЕТ РАССЧИТЫВАТЬ НА ПОМОЩЬ ВНЕШНЕГО МИРА В БОРЬБЕ СО СВОИМИ ПОРАБОТИТЕЛЯМИ.



# Трагедия Казачества

(Очерк на тему: Казачество и Россия).

ЧАСТЬ У.

(Апрель-ноябрь 1920 г.).

ГЛАВА XXIV.

*Порядки в державе Врангеля. Донцы недовольны политикой Богаевского. Донской Войсковой Круг в Крыму. Посещение Круга представителем Франции. Среди Кубанцев в Крыму и в Грузии. Кубанская делегация Билого в Польше и на Украине. Подготовка противников к генеральному сражению.*

Врангелевцы потерпели поражение не только в военных предприятиях на Кубани и в заднепровской операции, но они не сумели наладить сколько-нибудь сносной жизни населения и на тех землях, которые находились под их непосредственным управлением. Как правильно отмечают сами русские люди, «руководящую роль в Крыму играли крайние реакционеры, в тесном союзе с ними находились хищники и акулы-аферисты, которые в мутной крымской воде получили богатый золотой улов» (Раковский. Конец белых, 157).

«Правящие круги не имели никакой связи с широкими массами населения Крыма и Северной Таврии. Народ чуждался того дела, к которому безуспешно то уговорами, то беспощадными репрессиями пытались привлечь его. Воевать с большевиками в рядах белых крестьянство не желало. Население чуть ли не поголовно уклоняется от мобилизации и уходит к зеленым. Зеленоармейское движение развивается до таких пределов, что «зеленовцы» серьезно угрожают крупным пунктам, как Евпатория, Ялта, Феодосия. Характерной особенностью зеленоармейского движения в Крыму было желание отдохнуть, уйти от какой бы то ни было войны... Количество зеленоармейцев увеличивалось с каждым днем. Не помогли здесь ни беспощадные репрессии, ни конфискация имущества дезертиров, ни практиковавшаяся теперь система заложничества, когда вместо уклонявшихся по набору, брали одного из родственников, а остальных отправляли в тюрьмы. В числе «зеленовцев», сидевших в тюрьмах, было много женщин и девушек, ограбленных до нитки... избитых шомполами» (там же, стр. 150).

«Со стороны лежащих на крестьянах тяжелых повинностей», говорится в официальном докладе врангелевского губернского посредника «нельзя рассчитывать на приобретение их устойчивых симпатий. Живется крестьянам в этом отношении не легче, пожалуй, чем при красных. Те же тяготы приходилось нести им и людьми, и скотом, и продовольствием, и тяжесть всех этих повинностей не имеет тенденции уменьшаться...»

«Среди разнообразнейших повинностей, лежащих на крестьянах, самой страшной по своим последствиям является попрежнему подводная повинность... Если даже на время не рассматривать всех уклонений от существующих об этой повинности правил, то сама по себе подводная повинность при полном обезлошадении крестьян совершенно для них непосильна... Требования подвод растут с каждым днем, и наше продвижение не только не уменьшило этих требований, но увеличило их и удлинено срок пребывания отдельных крестьян в нарядах, причем 2-3 недели сплошного отсутствия хозяина и лошадей — обычное явление. Отсутствие должной организации в этом деле, нежелание, а быть может, и невозможность соблюдать установленные по этому поводу правила, произвол отдельных чинов, — все это лишь осложняет обстановку, озлобляет крестьян и заставляет их идти даже на уничтожение телег, угон лошадей в степь, продажу их, лишь бы избавиться от подводной повинности» (Разгром Врангеля, 196).

А в результате, «уборка урожая задерживается отсутствием живого инвентаря... Подготовка полей к озимому посеву почти нигде не сделана также ввиду отсутствия живого инвентаря и неисправности мертвого... Положение с посевами в Днепровском уезде, так же как, впрочем, везде, угрожающее. Посевов

будет мало, и пустыми останутся не только частновладельческие, но и крестьянские земли»...

«С посевом в Мелитопольском уезде очень плохо: обесиленное крестьянство не может поднять не только частновладельческой, но и своей земли. В частности, в Юзкуйской волости при 20.000 десятинах помещичьей земли в волостной совет поступили просьбы о разрешении запахать (под озимую) только 600 десятин, т. е. значительно менее 1/10 нормального посева. Юзкуйский земельный совет удостоверяет, что все принятые им меры к обеспечению посевной площади результатов не дали и причины тому в подводной повинности, реквизиции лошадей, причем отмечены случаи выпряжки лошадей из плугов проходящими воинскими частями, поэтому вблизи трактов и больших дорог крестьяне вовсе не пашут» (там же, 203).

От врангелевских «учреждений при самом первом знакомстве с ними получалось грустное впечатление. Во всем проглядывала полная бессистемность, везде проскальзывала полная бездеятельность, всюду наблюдалось полное отсутствие веры в свое дело... Создавалось впечатление ужасающего бюрократизма, канцелярищины, чисто механической работы как бы вне времени и пространства» (цит. выше работа Раковского, стр. 152).

... «Все гражданские суды играли в Крыму ничтожную роль. Судебные же учреждения военного ведомства были фактически вывеской для публики, для общественного мнения, но никакой существенной роли в насаждении правосудия не играли. Такое положение создалось отнюдь не по вине представителей этих учреждений, а единственно вследствие определенного отношения к ним высшего начальства, с которого брало пример и низшее, с благословения, конечно, того же высшего начальства...

... «Главную роль в Крыму и, в особенности, в армии играли военно-полевые суды. При каждом подку, например, был военно-полевой суд, который судил воинских чинов армии, пленных красноармейцев, население. Его компетенция простиралась фактически на все преступления предусмотренные, как гражданскими, так и военно-уголовными законами. Здесь за все преступления выносились главным образом два приговора — расстрелять или оправдать. Военно-полевые суды свирепствовали в тылу. Свирепствовали они и на фронте и в завоеванных областях. Людей расстреливали и расстреливали... Еще больше их расстреливали без суда. Ген. Кутепов прямо говорил, что «нечего заводить судебную канитель, расстрелять и... все» (там же).

«Тюрьмы в Крыму, как раньше, так и теперь, были переполнены на две трети обвиняемыми в политических преступлениях. В значительной части это были военнослужащие, арестованные за неосторожные выражения и критическое отношение к главному командованию. Целыми месяцами, в ужасающих условиях, без допросов и часто без предъявления обвинений, томилась в тюрьмах политические в ожидании решения своей участи.

Преследовались и кооперативы, которые являлись могущественными конкурентами крымским хищникам-спекулянтам, в числе которых были и лица, занимавшие высокие административные посты, вплоть до министров.

«Имуществом, судьбой и даже жизнью в Крыму распоряжались взяточники, грабители, мошенники и

бандиты, объединившиеся в организации, именуемые контр-разведкой.

«Я не отрицаю того, что она (контр-разведка) на три четверти состояла из преступного элемента», подтверждал Врангель уже в Константинополе (там же, 147).

В то время, когда в Крыму с таким старанием культивировался сыск во всех его родах и видах, когда за минимальные преступления грозили драконовские кары, — в это же время в гражданских и военных органах управления, среди высших чинов администрации, совершенно безнаказанно изо дня в день происходили у всех на виду хищения, творилась вакханалия взяточничества, совершались подлоги и т. д. Взятки брали почти все, от низших до высших. Взяткой никто не брезгал. Разница была только в цифрах: один брал меньше, другой — больше. Законным путем почти ничего нельзя было добиться. Какие бы, например, строгие приказы о запрещении вывоза ни отдавались, опытные люди обходили их без всяких решительно затруднений.

... «Нерв общественной и политической жизни в Крыму — печать — был парализован. Честная, свободная журналистика буквально задыхалась в этой атмосфере сплошного издевательства над свободным словом. Невыносимо тягостное положение отягощалось еще материальной, в частности, «бумажной» зависимостью газет от правительства, к которому, таким образом, как бы поступали на службу журналисты. В Крыму окончательно выкристаллизовался тот законченный тип осважного журналиста, который зародился в период существования Отдела Пропанды Особого Совещания при Деникине (пресловутый «Осваг»). Эта журналистика, находившаяся на откуп у правительства, играет руководящую роль. Наиболее видные ее представители являются одновременно и журналистами, и агентами-осведомителями правительственных учреждений.

«Система замалчивания истины имела две цели: сокрыть от фронта и широких масс истинное положение вещей, втереть очки за границей (там же, 153-154).

А в результате, «никакой политической жизни в Крыму не было. В этом отношении всюду царила полнейшая бездеятельность и апатия, какая то загнимость и зацикленность. Находившиеся в тылу не хотели и не пытались заниматься политической работой. Политику делал Врангель и его приближенные. Перед печатью, широкими общественными и политическими кругами стояла дилемма — или идти за главным командованием, или молчать».

«Несмотря на внешний казенный оптимизм, крушение последних попыток правящих кругов Крыма закрепиться на новых рубежах не могло самым болезненным образом не отразиться на настроениях тех, кто связал свою судьбу с судьбою стана белых. Безотрадные перспективы, разочарование в успехах Врангеля, озлобление против правящих верхов, против занятой интригами ставки — все это создавало массовую, хотя и инертную оппозицию не только в гражданской, но и в военной среде, где все чаще и чаще за последнее время ставился вопрос о необходимости удалить Врангеля» (там же, 156).

— «» —

Казаки, которые имели фактическую возможность наблюдать за жизнью тыла и фронта Врангеля, не могли не видеть вышеотмеченных фактов, убедительно говоривших о том, что дело Врангеля не имеет будущего, что оно обречено на неизбежную гибель. На таком фоне деятельности русских «белых», группировавшихся в Крыму вокруг Врангеля, особенно резко выделялась вредная для Казачества политика казачьих Войсковых Атаманов и Правительств, соглашением от 22 июля 1920 г. подчинившихся Врангелю и вообще поставивших казаков в зависимое от него положение в Крыму.

Недовольство казаков своим положением в Крыму нашло свой отклик даже среди находившихся тогда в гор. Евпатории членов Донского Войскового Круга, недовольных Донским Атаманом и Донским Правительством за отсутствие должных забот об устройстве донских беженцев, как в Крыму, так и за границей, за весьма плохое налаживание дела продажи

донских товаров, вывезенных на пароходах за границу, и вообще за бесконтрольное распоряжение Донскими делами при наличии в Крыму значительного числа членов Донского Войскового Круга. Эти члены Круга требовали реорганизации Донского Правительства, отчетности в его денежных и торговых операциях, созыва Донского Круга для разрешения назревших неотложных вопросов. Более решительные требовали от Богаевского сложения им атаманских полномочий...

Однако, последний заявил, что атаманской булавой в Крыму он никому не отдаст, что отчет в своей деятельности он даст Войсковому Кругу только на Дону, что он не считает законными действия евпаторийской группы членов Донского Круга.

Богаевский и Врангель все же понимали, что дальнейшее обострение этого конфликта может принести нежелательные плоды именно в то время, когда Врангель окончательно решил предпринять рискованную заднепровскую операцию и когда Донской казачий корпус выполнял ответственнейшую задачу разгрома большевистских дивизий на восточном участке фронта. Поэтому он, Врангель, не признал возможным препятствовать созыву заседаний Донского Круга, который прервал свою сессию в Екатеринодаре 26-го февраля 1920 г.

Решено было Донской Круг созвать, но его работу фактически поставить в такие условия, чтобы Круг не мог касаться вопроса о взаимоотношениях казачества с русским белым движением, соглашения Войсковых Атаманов с Врангелем, общего положения дел на фронте и в Крыму, словом, вопросов внешней и внутренней политики Казачества, а только вопросов «чисто донских».

На основании такого решения Врангеля и Богаевского, последний, как Донской Атаман, 20-го сентября отдал нижеследующий приказ:

**«Президиум Войскового Круга Всевеликого Войска Донского, на основании постановления Войскового Круга от 26 февраля 1920 г. и согласия Главнокомандующего Вооруженными Силами Юга России, определил: прерванную в г. Екатеринодаре сессию круга возобновить и назначить очередное заседание Круга на 4-е октября ст. ст. 1920 г. в г. Евпатории.**

**«Объявляю о сем Всевеликому Войску Донскому, приказываю всем военным и гражданским начальствующим лицам Донского Войска поставить в известность о таком постановлении Президиума Круга всех находящихся в их районах членов Донского Войскового Круга» (подпись).**

В этом приказе ясно было подчеркнуто, что в Крыму даже вопрос о созыве Донского Круга мог быть разрешен только с согласия ген. Врангеля. Донской Атаман Богаевский последовательно проводил мысль о зависимости Дона от воли Врангеля.

— «» —

Ко времени начала работ Донского Круга в Крыму с достаточной очевидностью наметилась неизбежность краха крымского фронта: десанты на Казачьи Земли были ликвидированы большевиками, кубанская повстанческая армия ген. Фостикова была разбита красными и ее остатки были сначала интернированы в Грузию, а потом перевезены в Крым; победоносный сентябрьский поход Донского корпуса на Дон был приостановлен распоряжением Врангеля и Корпус был оттянут на запад, далеко от Донской Земли: Польша 29 сентября ст. ст. заключила перемирие с Советской Россией и значительная часть красных войск Западного фронта освободилась для переброски на Южный фронт; заднепровская операция Врангеля закончилась неудачей; не удалась и последняя, хорошо подготовленная и технически оборудованная и наиболее энергичная попытка выбить красных из Каховских позиций на левом берегу р. Днепра; в то же время на крымский фронт большевики бросали все новые и новые силы...

Все эти обстоятельства наложили свою тяжелую печать на работу Донского Круга. Вместо 4-го октября, как намечалось постановлением президиума Круга, подтвержденным приказом Атамана, работа Круга началась только 9-го октября. Об этом заседании были опубликованы в Крымской печати следующие данные: ... «9-го октября. Сегодня в Пушкинской аудитории состоялось первое заседание Донского Вой-

ского Круга. На заседании присутствовали: Атаман ген.-лейт. Богаевский, заместитель председателя Круга ген. Янов, президиум в составе представителей округов и члены Донского Правительства. Из 174 депутатов Круга, находившихся в Крыму, присутствовало 107.

«Объявив заседание открытым, председательствующий ген. Янов предложил Кругу приветствовать Атамана по случаю избавления от опасности. Присутствующие выразили приветствие вставанием и аплодисментами. Атаман Богаевский, выразив благодарность за приветствие, обратился к Кругу с речью, в которой обрисовал обстановку от последнего заседания Круга в Екатеринодаре до последнего времени, подробно остановился на некоторых важнейших событиях, особенно на подписанном 22 июля соглашении Атаманов с Врангелем... В заключение Атаман пожелал успеха работам Круга, напомнив, что единственно, о чем нужно думать, это — помощь армии, чтобы поддержать ее бодрый дух и единение Круга с населением и армией.

Потом с приветствиями выступили на Круге: представитель Терского Атамана, председатель Терского Правительства, временно исп. должность Войскового Атамана Астраханского Войска, представители Кубанской Рады... В ответ на приветствия, председатель подчеркнул высказанную представителями казачества необходимость тесного единения всех казачьих Войск и выразил надежду, что Казачеству, несущему тяжесть борьбы за возрождение Родины и Дона должно принадлежать право равного участия в строительстве **новой России**; в заключение ген. Янов провозгласил «ура» Великой, Единой и Федеративной России. Эти слова были покрыты громкими «ура» и шумными аплодисментами.

Во второй, деловой части заседания предложено было приступить к рассмотрению программы предстоящей работы Круга, но ввиду того, что еще не во всех окружных совещаниях обсуждалась программа, рассмотрение этого вопроса было отложено на следующее заседание, которое предполагается устроить 11-го октября (из крымских газет).

«Круг открывался при угнетенном, хотя и скрытом, самочувствии, при полной неуверенности в завтрашнем дне. Он совсем не походил на прежние Круги на Дону, где чувствовался мощный авторитет верховного органа Войска, где депутаты приезжали на Круг с богатым запасом энергии и определенными взглядами на те или иные вопросы политического момента, вопросы государственного устройства, где депутаты Круга знали, отдавали себе отчет, для чего они собирались, какие важные государственные вопросы вызывали их к деятельности, где у депутатов, тесно связанных с избирателями, было чувство собственного достоинства, сознание своего высокого положения, как народных избранников, не стесняемых никакими внешними обстоятельствами. Все это создавало известное торжественное настроение, вызываемое важностью дела, что чувствовалось не только самими депутатами, но и народной массой, армией, населением...

«Здесь же картина была совсем иная. Здесь наблюдались как бы потуги приобщиться к прошлому, так сказать, остатки прошлого величия. Остро ощущалась зависимость положения не только в смысле помещения для работы, размещения, питания, но и в смысле общественно-политическом...

«Больше всего Круг занимался вопросом о беженцах-Донцах и об армии. Безсистемная, неблагоприятная работа проходила под знаменем чужой территории, чужих приказов, чужих порядков, что лишало Круг возможности проявить свою инициативу, довести решение того или иного вопроса до его реального, независимого от главного командования, осуществления, тем более, что своих материальных, денежных средств, а также товаров у Войска почти не было. Средства имелись в весьма ограниченном количестве. Учреждения Войска Донского, включительно до Круга и Атамана, находились на полном иждивении и содержании у главного командования.

«Одним словом, работа Круга фактически свелась к разговорам по поводу армии и беженцев, которые, разговоры, не привели ни к каким результатам, с другой стороны, — к заслушанию информационных до-

кладов Атамана и Правительства в лице его отдельных членов (цит. раб. Раковского, 160).

14-го октября на заседание Донского Круга прибыли из Севастополя ген. **Врангель**, Верховный комиссар Франции граф **де-Мартель** и начальник французской военной миссии ген. **Бруссо**. Председательствующий на Круге ген. Янов «объявил торжественное заседание Донского Войскового Круга открытым и обратился к ген. Врангелю со следующими словами: ... «От имени Донского Войскового Круга я позволю себе приветствовать Ваше Превосходительство сегодня, в этот исторический день... Дружное, громкое «ура» покрыло слова ген. Янова...

Затем председательствующий обратился к ложе, где находились представители Франции, и сказал: ... «Среди нас присутствует граф де-Мартель и ген. Бруссо. Да здравствует Великая, всегда прекрасная и благородная Франция»...

Затем Донской Атаман особой речью приветствовал главнокомандующего, а последний — приветствовал Атамана Богаевского и Казачество...

Потом Войсковой Круг устроил в гор. Евпатории торжественный банкет, на котором граф де-Мартель, в ответ на новую приветственную речь Донского Атамана, сказал между прочим следующее: «Господа казаки представители! Я очень счастлив быть среди вас в столь важный и решительный момент вашей жизни и судьбы вашей страны. Франция всегда была другом России и теперь с чувством глубокой горечи она смотрит на эту великую, богатую и прекрасную страну, захваченную насильем горсти людей, ведущих ее к разорению. Франция никогда не мирилась с большевизмом... Франция знает, что казаки были в авангарде в течение всей гражданской войны и продолжают эту жестоку и трудную борьбу против врага. Вы сражаетесь, чтобы спасти миллионы русских людей, обреченных на смерть, которых горсть людей в своем эгоизме уничтожает безжалостно, с жестокостью, неизвестной в истории... Я горячо желаю, чтобы ваша земля, еще занятая противником, скоро увидела... свое освобождение. Вы выбрали единственный верный путь, объединившись в борьбе. Еще несколько усилий и вы придете к цели — увидите ваши станции и Тихий Дон. Питая надежду на скорое осуществление этого, я передаю вам пожелания Франции и братский привет ваших друзей и союзников, которые не пожалеют никаких усилий, чтобы вам помочь по мере возможности и до конца»...

Однако, события сложились так, что именно в день 14-го октября, когда официальный представитель Франции, приветствуя казаков, высказывал уверенность в скором их возвращении в родные станции и обещал помощь «друзей и союзников», пять русских большевистских армий, закончив подготовку, перешли в наступление против Крымского фронта.

— «» —

Вести о созыве в Крыму Донского Круга послужили толчком к новому оживлению борьбы между двумя кубанскими группировками в Крыму — группировкой председателя Кубанского Правительства инж. **Иваниса**, с одной стороны, и «председателя кубанской рады» **Фендрикова**, с другой.

Несмотря на то, что инж. В. Иванис продолжал поддерживать Врангеля, что большинство членов его Правительства разделяли его политику, все же особенно горячие сторонники единой и неделимой России не доверяли Иванису, обвиняя его в поддержке связи с кубанскими самостийниками, в посылке особой делегации во главе с И. Билым на Украину и в Польшу, в неискренней поддержке русского дела вообще. Эти Кубанцы настаивали на том, чтобы вновь были собраны в Крыму члены Кубанской Рады, чтобы их состав был пополнен представителями Кубанских войсковых частей и чтобы такое собрание взяло на себя исполнение функций Кубанской Краевой Рады. Они, очевидно, верили, что при помощи именно такой «Рады» им удастся провести нужные им постановления — захват власти в свои руки.

Исп. обязанности Куб. Войскового Атамана и председатель Куб. Правительства инж. Иванис обратился с просьбой к ген. Врангелю о разрешении созвать в Крыму Кубанскую Краевую Радую в составе не только тех членов Рады, которые уже находились

в Крыму, но и тех, которые в то время пребывали в Грузии. Как повествует Врангель, «по словам Иваниса, без участия находившихся в Грузии членов Рады, кворума соорать нельзя». Далее Врангель поясняет свою точку зрения на поставленный Иванисом вопрос: «Предательская работа этих лиц, во главе с одним из членов бывшего правительства — Тимошенко, мне была хорошо известна, о чем, конечно, не мог не знать и Иванис, предусмотрительно просивший меня дать гарантию неприкосновенности его единомышленникам, в случае приезда их в Крым»...

При этом Врангель не поясняет, в чем, по его мнению, заключалась «предательская работа этих лиц». Врангель говорит, что он будто бы дал согласие на приезд из Грузии в Крым тех членов Рады, которые хотели бы принять участие в заседаниях «крымской рады» (Записки, 218).

К Врангелю же обратился и руководитель противной группы Кубанцев — Фендриков — тоже с просьбой разрешить ему созвать «кубанскую раду». По возвращении из г. Севастополя в г. Феодосию, Фендриков 3-го октября созвал совещание членов Рады, на котором доложил, что «единственным выходом из крайне тяжелого положения для Кубанцев является созыв Рады»; к этому выводу, по словам докладчика, пришли все, в том числе и заместитель Войскового Атамана Иванис, который заявил, как лично докладчику, так и всем Атаманам, что созывает Раду и подчинится ее решениям. После бурного обсуждения вопроса, это совещание постановило, что «медлить с созывом Рады нельзя» (газета «Великая Россия» за 8-е окт. 1920 г.).

Иванис послал из Крыма в Тифлис приглашение членам Рады прибыть в гор. Феодосию. При этом он сообщал, что Врангель гарантирует неприкосновенность всем членам Рады (из доклада члена Куб. Правительства д-ра Ледомского на Куб. конфер. в Праге в декабре 1920 г.).

Скоро Иванис лично поехал из Крыма в Тифлис для переговоров с находившимися там членами Кубанской Рады. 24-го октября, т. е. через три дня после отхода армии Врангеля из Северной Таврии в Крым, в Тифлисе состоялось совещание, находившихся там, членов Рады. На этом совещании вновь был поставлен вопрос о путях борьбы, по которым должно было, по мнению совещавшихся, идти Казачество.

На совещании единодушно было подчеркнуто, что Кубань в 1917-1920 г. г. боролась за свою независимость; что Кубань не хотела подчиниться ни генеральской, ни коммунистической диктатуре; что стремление Кубани проводить демократическую политику встречало противодействие со стороны русских реакционных сил, возглавлявшихся ген. Деникиным; что политика Врангеля является продолжением реакционной политики Деникина; что Врангель, несмотря на всемерную поддержку со стороны Правительства Франции, неизбежно потерпит крах; что советская Россия возмущается властью интернациональной, антинародной, что эта власть есть диктатура коммунистической партии и эта власть обречена на гибель; что «для народа одинаково неприемлемы, как олигархическая диктатура коммунистов, так и крымская власть Врангеля, опирающегося на реакционные и бюрократические круги дореволюционной России, несущие стране мрачную реакцию», что «обе эти реальные силы — коммунистическая Москва и реакционный Крым — в процессе дальнейшей гражданской войны, как не выражающие воли народа, не пользующиеся его сочувствием и поддержкой, близки к своему неизбежному концу — развалу и гибели, после чего Россия еще более погрузится в море анархии и бесправия»...

Учтя опыт прошлого, совещание решило вести работу для сплочения Кубанцев на известной политической программе. Была составлена особая комиссия для разработки такой программы (Ф. К. Воропин, Султан-Шахим-Гирей, И. П. Тимошенко, Т. К. Роговец и др.). Решено было дальнейшую кубанскую самостоятельную работу временно сконцентрировать в Грузии.

Таким образом, тифлисская группа кубанских самостоятельных, подводя итоги прошлой трехлетней борьбе, вновь констатировала бесцельность для Казачества его сотрудничества с «белой» Россией и необ-

ходимость ведения дальнейшей борьбы против советской власти с целью освобождения Кубани.

— « —

Говоря о работе казаков в то время вне пределов Казачьих Земель, следует отметить деятельность особой Кубанской миссии в составе И. А. Билыи — председатель, И. В. Ивасюк и И. Сулятицкий — члены, посланной, как было отмечено, на Украину и в Польшу. В задачи этой делегации входило прежде всего выяснение возможности действительного сотрудничества между Польшей и Украиной, с одной стороны, и Кубанью, с другой. Как украинцы, так и поляки отнеслись тогда весьма внимательно к этой делегации.

Однако, ввиду того, что Кубанское Правительство не вело тогда самостоятельной государственной политики, что само это Правительство находилось в Крыму, т. е. вне пределов Кубанской территории, и соглашением с Врангелем от 22 июля поставило себя и Кубань в зависимое от него положение; что это Правительство не имело в своем распоряжении военной силы, — положение Кубанской миссии в Варшаве, как и Кубанской делегации Л. Быча в Париже, было весьма затруднительным.

Руководители Польской и Украинской политики хорошо были осведомлены об упорной антибольшевистской борьбе Казачества, имели сведения о продолжавшихся восстаниях на Кубани, но при условии вышеотмеченного подчиненного в отношении Врангеля положения Кубанского Правительства, не могли говорить о далеко идущем сотрудничестве с официальной Кубанью.

И все же Кубанская миссия постаралась изучить то, весьма сложное, положение которое существовало тогда на всем протяжении от Румынской границы до Балтийского моря: возрождавшееся Польское государство, русский большевизм, Русский Комитет Савинкова и его отряды, Украинское Правительство и его армия, акцию Врангеля в Польше, участие и влияние Франции и Англии в происходящей борьбе и т. д. В свою очередь, миссия, и особенно ее глава И. Билый, устно и посредством печати информировала польские и украинские официальные круги и общественность о ходе и целях борьбы казаков против советской власти...

К оценке работы миссии мы, в свое время, еще вернемся.

— « —

К концу сентября 1920 г., т. е. ко времени заключения перемирия между Польшей и Советской Россией, на Западном антибольшевистском фронте собралось значительное число казаков, попавших в Польшу и в Украинскую армию разными путями, главным образом, уходом из красных частей: в Польской армии была отдельная казачья конная бригада Яковлева; в 3-ей украинской стрелковой дивизии полк. О. Удовиченко находился казачий полк Фролова — около 300 шашек; входили казаки в состав отдельной конной бригады полк. Омеляновича-Павленко (младшего) — всего в бригаде было казаков и не-казаков 600-700 шашек; при каждой украинской стрелковой дивизии были конные полки, в составе которых тоже находились казаки; в составе организуемой в Польше представителем Врангеля III-й русской армии тоже находились казачьи конные части (эти данные сообщил бывший командующий Украинской армией ген. Омелянович-Павленко-старший).

Таким образом, казаки были разбросаны по разным частям.

После заключения польско-русского перемирия украинская армия готовилась к продолжению борьбы с советскими войсками за освобождение Украины. Бригада Яковлева перешла в Украинскую армию. III-я Русская армия генерала Пермыкина примкнула к левому флангу украинской армии.

Хотя разрешение специально военных вопросов и не входило в задачи деятельности Кубанской миссии, возглавлявшейся И. Билым, но последний посчитал своей обязанностью принять меры к тому, чтобы Кубанские казаки, разбросанные по разным частям, были собраны в один самостоятельный отряд, который мог бы стать центром военной организации всех Ку-



банцев, собиравшихся в районе действий Украинской армии и на территории Польши. Так как в 1917-1920 г. г. каждое Казачье Войско отдельно организовывало свои вооруженные силы, так как Кубанская миссия не имела абсолютно никаких, ни устных, ни, тем более, письменных полномочий от Войсковых Атаманов или Правительств иных Казачьих Войск, естественно, глава Кубанской миссии занялся тогда осуществлением организации только Кубанских казаков.

22 октября И. Билый выехал из Варшавы в г. Станиславов и Городок, где находился тогда штаб командующего Украинской армией ген. Омелянович-Павленка. После коротких переговоров там было достигнуто соглашение по этому вопросу: ген. Омелянович-Павленко немедленно подписал приказ об организации Кубанского отряда, в который должны были быть выделены все кубанцы из состава Украинской армии.

После этого И. А. Билый начал обезд украинские частей с целью собирания Кубанцев в свою казачью часть. Однако, наступившая военная катастрофа Украинской армии прекратила начатое дело.

— «» —

Остановимся теперь на вопросе о подготовке противников к генеральному сражению на крымском фронте. О значении этого фронта большевики говорят следующее: «Являясь второстепенным участком Юго-западного фронта зимой и ранней весной 1920 г., Врангелевский фронт вырос в грозную опасность к осени того года. Наличие Врангелевского фронта крайне осложняло внутреннее положение советских республик. Страна переживала острую продовольственную и общехозяйственную разруху, выросшую в результате мировой и гражданской войн. Для страны имела значение каждая лишняя тонна хлеба.

«Украина и особенно ее юго-степная часть располагала мощными хлебными резервами. Но наличие на Украине Врангелевского фронта, неустойчивость нашего положения на нем и широко развитое кулацко-повстанческое движение в украинской деревне, действовавшее в прямом или косвенном союзе с Врангелем, вычеркивали украинские продовольственные ресурсы из продовольственных фондов Советской страны.

«Близость Врангелевского фронта к промышленному Донецкому-кириворожскому району парализовала работу этой единственной в ту пору металлургического угляной базы, от которой зависело все хозяйственное строительство. Господство Врангеля на море и постоянная угроза белых десантов в Казачьих Областях донна и Северного Кавказа, где далеко еще не улеглось казачье контр-революционное движение, где сохранились отдельные отряды из остатков денкинских армий, осложняя положение и в этих районах, создавая опасность новой потери северо-кавказского хлеба и нефти... (Перекоп и Чонгар. Государственное военное издательство. 1933. Москва, стр. 42).

25-го сентября (8-го октября), выступая с речью о международном положении на с'езде рабочих и служащих кожевнного производства, глава Российской советской республики — Ленин сказал между прочим следующее: ... «Теперь мы откатились на восток (на западном противопольском фронте) очень и очень далеко. На севере мы потеряли даже город Лиду, на юге мы уже почти у линии, у которой стояли в апреле 1919 г., у линии Пилсудского, на севере мы откатываемся назад чрезвычайно сильно, а Врангель в это время делает новые и новые попытки наступать. Врангель угрожал недавно Екатеринославу, подходил к Синельникову, и оно было у него в руках. Теперь он взял Славгород. На востоке он взял Мариуполь, подходит к Таганрогу, угрожает Донецкому бассейну. Перед нами снова трудное положение...

«В силу того поражения, которое было нанесено нам под Варшавой, в силу того наступления, которое продолжается на Западном и на Врангелевском фронтах, наше положение оказалось опять чрезвычайно плохим, и я должен поэтому закончить свой краткий доклад обращением к товарищам-кожевникам с указанием на то, что теперь нужно опять напрячь все силы, что теперь победа над Врангелем — наша главная и основная задача... Нужно, чтобы профсоюзы поняли, что вопреки всем нашим многократным предложениям мира дело идет опять и опять о суще-

ствовании рабоче-крестьянской власти. Вы знаете, как она усилилась после провала Деникина, Колчака и Юденича. Вы знаете, как усилились хлебные заготовки благодаря возвращению Сибири и Кубани, вы знаете, как завоевание Баку дало возможность сейчас привезти свыше 100 миллионов пудов нефти, как, наконец, наша промышленность стала приобретать тот фундамент, на котором является возможным создать хлебные запасы и привлечь рабочих снова на фабрики, собрать сырье и дать топливо, чтобы пустить фабрики, чтобы восстановить, наконец, хозяйственную жизнь. Но чтобы осуществить все эти возможности, нужно окончить войну во что бы то ни стало, ускорить наступление на Врангеля. Надо, чтобы еще до зимы Крым был возвращен, а это зависит от энергии, от почина самих рабочих (там же, 9-10).

2(15) октября тот же Ленин на совещании представителей уездных, волостных и сельских исполнительных комитетов Московской губернии, совместно с пленумом Московского совета, заявил: ... «Врангелевские войска снабжены пушками, танками, аэропланами лучше, чем все остальные армии, боровшиеся в России. Когда мы боролись с поляками, Врангель собирал свои силы; поэтому, я и говорю, что мир с Польшей является миром непрочным. По предварительному миру, который подписан 29 сент. (12 октября), перемирие наступит только 5(18), от этого перемирия Поляки еще могут отказаться за два дня. Вся французская пресса и капиталисты стараются втравить Польшу в новую войну с советской Россией; все связи, которые имеет Врангель, он торопится привести в действие, чтобы сорвать этот мир, потому что Врангель видит, что когда война с Польшей будет кончена, большевики обратятся против него.

«Поэтому, для нас теперь вытекает единственный практический вывод: все силы против Врангеля... Теперь мы повторяем, что Врангель является главной угрозой, что его войска, чрезвычайно окрепшие за этот период времени, ведут теперь отчаянные бои, переходя в некоторых случаях через Днепр... Врангелевский фронт — это есть тот же Польский фронт, и вопрос о войне с Врангелем есть вопрос о войне с Польшей, и для того, чтобы предварительный мир с Польшей превратить в мир окончательный, нам нужно раздавить в крайний срок Врангеля, так как только от этого зависит наша возможность взяться за работу мирного строительства...

«Мы знаем, что в разоренной стране в корне разбито крестьянское хозяйство, крестьянину нужны продукты, а не те бумажные деньги, которые на него сыплются в таком изобилии; о чтобы дать крестьянину продукты: керосин, соль, одежду и пр., — для этого нужно восстановить промышленность... Но, чтобы этим заняться вплотную, нам нужно твердо помнить, что десятки тысяч рабочих и крестьян умирают теперь на Врангелевском фронте, что враг вооружен лучше, чем мы, что там, на Врангелевском фронте, разыгрывается последняя отчаянная борьба, что там решается вопрос о том, получит ли возможность Советская Россия окрепнуть для мирного труда так, чтобы не только польские белогвардейцы, но никакой империалистический всемирный союз не был для нее страшен...

«Вы должны употребить все усилия и помнить, что всякие вопросы борьбы решались Советской Россией не тем, что шли приказы из центра, а тем, что эти приказы встречали самое восторженное и горячее сочувствие рабочих и крестьянских масс на местах. Только тогда, когда рабочие и крестьяне видели, что они борются против Колчака, Деникина и Врангеля за свои земли, фабрики и заводы, за свои интересы, против помещиков и капиталистов — каждый оказывал всяческую поддержку, шел на помощь Красной армии» (там же).

Из приведенных выдержек из речей Ленина видно, что он являлся тогда выразителем воли русских рабочих и крестьян, которые отзывались на его призывы и выполняли ряды красных армий...

— «» —

Вся Советская Россия была поставлена на ноги с целью мобилизации всех сил для разгрома кривского фронта в кратчайший срок. «Из далекой Сибири были переброшены лучшие дивизии Восточного (со-

ветского) фронта, закаленные в боях за Урал и Сибирь — 51-я и 30-я... С юго-западного фронта, как уже отмечено, против Крыма шла 1-я конная армия. 21-го сентября (4-го октября) сам Ленин телеграфировал революционному военному совету этой армии: «крайне важно из всех сил ускорить передвижение **вашей армии на Южный фронт. Прошу принять для этого все меры, не останавливаясь перед героическими. Телеграфируйте, что именно делаете**» (Гражд. война 1918-1921, т. III-й, стр. 516).

Кроме того, красные армии «увеличивали свою численность главным образом благодаря прибывшим партиям пополнений, влившимся в части почти накануне решительной операции. Так например, на 2(15) октября 42-я стр. дивизия имела 3.719 бойцов пехоты, на 11(24) октября — 7.238; 23-я дивизия 2(15) октября — всего 724 бойца, 11(24) октября — 5.773 бойца» (Разгром Врангеля, 88).

И все же сами большевики признают, что хотя им и удалось численный состав своих войск на Южном фронте увеличить в весьма значительной степени, но качественный состав их не был на желательной для красного командования высоте. «Ясно, что в короткий срок дивизии, получившие пополнения, почти всегда превышавшие их численность, не могли их в должной мере обработать технически и представить собой вполне сколоченные единицы. В состав фронта входила 1-я конная армия. Она имела за собой богатое прошлое и славные традиции. Но следует отметить, что она во многом по качеству отличалась от той конной армии, которая весной 1920 г. пришла на Польский фронт и положила начало нашим победам. Лучшие бойцы были в боях на Польском фронте. Отход из под Львова вызвал в некоторых частях кризис политико-морального характера, вынудивший Реввоенсовет армии вынести постановление о расформировании целой дивизии. Армия шла с Польского фронта походным порядком и во время маршей впитала в себя около 12.000 человек пополнения, о должной обработке которых по сроку и условиям времени не могло быть и речи.

«Лучшей по качеству войск могла считаться IV-я армия, но она не имела сложного аппарата армейского управления и была оформлена в самостоятельную армию лишь за три дня до начала операции. Сам фронт при бесспорно высоко талантливым командующим имел также плохо слаженный и неполностью укомплектованный управленческий аппарат, поскольку он существовал меньше месяца, а фактически все еще находился в стадии формирования...

Теоретическую подготовку командного состава красных «рисуют следующие данные по VI-й армии: с высшим образованием — 0 0/0, со средним (военные школы) — около 10 0/0, ускоренным (школы прапорщиков и советские командные курсы) — 15 0/0, с унтер-офицерской подготовкой — около 50 0/0, без всякой подготовки — 25 0/0. Таким образом, 75 0/0 командиров не имели никакой предварительной подготовки к занимаемым ими должностям. Эти данные можно смело распространить и на другие армии. Отсюда естественны те ошибки, которые оказались в этой сложной операции» (Разгром Врангеля, 90-91).

Сверх того, «вся подготовительная работа на (советском Южном) фронте шла в тяжелых условиях. Операция требовала больших материально-технических средств. Эти средства, как и силы, приходилось

стягивать со всех концов советской страны. В условиях тягчайшей транспортной разрухи сосредоточение шло недостаточно быстро» (Перекоп и Чонгар, стр.45).

— « » —

С своей стороны, и Врангель усиленно готовился к решительной схватке с красными армиями. 30-го сентября (12 октября) начальник штаба Врангеля ген. Шатилов телеграфировал русскому представителю в Париже следующее: «В виду возможности прекращения военных действий на Польском фронте, вопрос о скорейшем формировании III-й Русской армии в Польше приобретает исключительное значение. Армия эта, перейдя на русскую территорию, могла бы начать самостоятельную операцию из проскуровского района, имея конечной целью выйти на Днепр на линию Черкассы-Киев. При таком продвижении соединение с другими русскими армиями, базирующимися на Крым, обеспечено. Для осуществления намеченной здесь операции III-й армии необходимо добиться от поляков: 1) разрешения немедленно же приступить к формированию; 2) возвращения казакам конного состава и седел; 3) предоставления материальной части, технических средств, обмундирования, лошадей и прочего; 4) временно принять армию на полное довольствие.

«Кроме того необходимо, чтобы Польская армия, перед приостановлением военных действий, заняла бы такое положение, чтобы обеспечить левый фланг III-й армии при ее операции на Днепр, для чего желательно продвижение центра Польской армии по меньшей мере на Фастов-Коростень, каковую линию желательно держать, как демаркационную. **Это единственный выход из того тяжелого положения, в которое будет поставлена Русская Армия в случае прекращения военных действий на польском фронте. Немедленное формирование казачьих дивизий из сданных казаков приобретает при этом первостепенное значение.**

«Одновременно Главнокомандующим командировался в Польшу ряд генералов и полковников для занятия командных **казачьих должностей**. В случае если бы формирование III-й армии оказалось бы неосуществимым или же при прекращении военных действий на Польском фронте она не могла бы быть созданной достаточно сильной для самостоятельных действий, то Главнокомандующий приказал принять меры к быстрой эвакуации всего боеспособного элемента из Польши в Крым. (Подпись: Шатилов).

В момент отправки этой телеграммы, 30 сентября, еще не было известно, что осуществлявшаяся тогда заднепровская операция Врангеля быстро закончится катастрофой, поэтому в этой телеграмме уверенно говорилось о возможности соединения III-й армии с войсками крымского фронта на правом берегу р. Днепра.

Обращает на себя внимание и то место телеграммы, где речь идет о первостепенном значении немедленного формирования **казачьих дивизий** в Польше... Политика захвата казачьих сил в «белые» руки попрежнему проводилась последовательно и весьма настойчиво.

Готовясь к решающим боям, Врангель производил новую перегруппировку сил на фронте.

(Продолжение следует).

ОТДЕЛЬНЫЙ ВЫПУСК:

«ТРАГЕДИЯ КАЗАЧЕСТВА»

ч. IV.

Цена — 1 ам. доллар.

ГОТОВИТСЯ К ПЕЧАТИ

отдельный выпуск У-ой части «Трагедии Казачества».

ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ ЦЕНА: 1 АМ. ДОЛЛАР

## РОДНАЯ КАРТИНКА

Вспоминать былое и предавших нас!..  
Часто мысль о смерти к нам ползет невольно,  
Но в душах лелеем мы расплаты час.  
Мы поклялись Богу, что Казачью Волю  
Чрез борьбу-страдания снова обретем  
И — в кровавой схватке на широком поле  
Или победим мы, или все умрем!

## Богатства казачьих земель

Золотая горячка быстро превратила небольшой казачий поселок в большой населенный пункт, где на-

чался приток крупных капиталов, большей частью иностранных. С помощью последних были созданы крупные предприятия, как «Приуральское акционерное золотопромышленное товарищество», «Екатеринбургское золотопромышленное общество», «Анонимное общество Кочкарских золотых приисков», «Общество Троицких золотых приисков», Чеканова, Воронцова, Тарасова, наследников Симанова и др.

Следующим известным месторождением жильного золота, является т. н. **Миасское коренное месторождение**, расположенное в Троицком уезде. Из Миасских коренных месторождений известны: 1) Смоленское, где в тальковых сланцах, залегают две кварцевые жилы, мощностью в 2,7 и 1,7 фута. На глубине 15 сажен, означенные жилы слились в одну очень богатую, причем на 20-ой сажен к ним присоединилась третья жила, идущая по поверхности почти вертикально. Добыча золота, производившаяся из подобной мощной жилы, достигала невероятной цифры, именно до 3 фунтов золота в 100 пудах золотосодержащих пород. 2) **Ключинское**, где в 100 пудах руды находилось до 13 фунтов золота; месторождение являвшееся по своему необыкновенному богатству, одним из первых в мире. 3) **Марининское**, содержание до 19 золотников в 100 пудах руды. 4) **Старо-Андреевское**, содержание, в среднем, 12 золотников в 100 пудах руды. 5) **Константиновское**, содержание золота до 10 золотников в 100 пудах руды. 6) **Орловское**, содержание золота от 8 1/4 золотников до 1 фунта в 100 пудах руды. 7) **Березовское**. 8) **Кошечевское**. 9) **Владимирское**. 10) **Васенинское**. 11) **Мечниковское**.

**Челябинские коренные месторождения золота** имеют большое сходство с Кочкарскими месторождениями. Главной породой является кварц, но с углублением на 15–20 сажен, жилы, имеющие мощность от 1 аршина до 1 сагени, содержат серные и мышьяковые соединения. Наибольшей известностью пользуется Ивановская жила с содержанием золота до 5 золотников в 100 пудах породы.

**Вознесенское коренное месторождение золота** находится около озера Калкон, в Троицком уезде. Жила состоит частью из кварца, частью из талька или нормального змеевика. Когда-то означенное месторождение отличалось необыкновенным богатством.

**Камышанское коренное месторождение золота**, расположенное в Троицком уезде, отличается весьма богатым содержанием золота. Жила состоит из кварца, содержа висячем боку змеевик и в лежащем боку т. н. рогообманковый сланец.

**Балубское коренное месторождение золота** протекает по системе р. Космакты, в Троицком уезде, причем кварцевые золотосодержащие жилы вкраплены среди змеевиков, чередующихся с габбро.

**Степное коренное месторождение золота** находится близ горы Кумач, в Троицком уезде. Жила имеет мощность до 2 футов и состоит из белого и железистого кварца, пролегал в тальковом сланце, насыщенном кристаллами бурого железняка.

**Дашковское коренное месторождение золота** располагается близ горы Ирендык, в Троицком уезде. Известково-шпатовые и кварцевые жилы, прорезывающие порфиры, содержат в большом количестве золото.

**Владими́ро-Богородицкое коренное месторождение золота** находится в 25 верстах от Кундравинской станицы, в Верхнеуральском уезде. Кварцевая жила имеет мощность до 15 футов, содержание золота до 15 золотников в 100 пудах руды.

На основании вышеприведенных данных, устанавливается, что на территории Оренбургского войска имеется значительное количество коренных месторождений золота. Тем не менее, число разрабатываемых кварцевых жил отнюдь не велико, ибо разработка т. н. жильного золота, требует громадных затрат на оборудование приисков и ведение специальных разведок. Вот почему более было обращено внимания на разработку золотых россыпей, которые и давали главную массу оренбургского золота.

Золотосодержащие россыпи или пески представляют собой смешение глины песка и обломков горных пород, где рассеяны частицы самородного золота. Золото распределено весьма неравномерно в россыпях, в виде личинок или мелких зерен неправильной формы, но иногда попадаются значительные самородки, как найденный в одной из россыпей в Миасской даче само-

родок весом в 2 пуда 7 фунтов 6 83 золотников, в 1897 году.

Золото, обнаруживаемое в россыпях, сопровождается обыкновенно следующими минералами: кварц, гранат, платина, хромистый и титанистый железняк, циркон, кианит, железный блеск, магнитный железняк, серный колчедан и др.

Первоначальная разработка золотых россыпей заключалась в обнажении золотосодержащего пласта, который добывали уступом и потом промывали на особых станках, приводившихся в движение конной тягой, паровыми машинами или водяными колесами. При значительной глубине золотосодержащего пласта, прокладывали шахту в середине россыпи, вывозят весь пласт на поверхность и подвергают промывке. В настоящее время, при разработке золотых россыпей, широко пользуются т. н. драгами (особые землечерпательные машины). Ныне предполагают производить также и химическую обработку старых отвалов золотосодержащих россыпей.

В окрестностях Кваркенской станицы находится более 150 золотых приисков, принадлежавших «Бурзянскому золотопромышленному товариществу», «Южно-Уральскому горному акционерному обществу», «Ольгинской золотопромышленной компании», Рахматуллину, Чертыковцеву, Яковлеву, Рамееву, Антоновым, Барыниным и др. Всего здесь добывалось ежегодно до 25 пудов золота.

Далее разработка золотых россыпей производилась в районе Березинской, Велико-Петровской, Наследницкой, Варшамской и Карачайской, в Верхне-Уральском уезде.

Самыми крупными приисками являлись прииски, принадлежавшие «Гумбейскому золотопромышленному обществу», «Южно-Уральскому Амамбаевскому товариществу», «Товариществу Джегызчаринских приисков», Дрозжилову, Камалову, Мансурову, Ильичеву, Яушеву, Тимофееву, Бабыкиной, Рамееву и др. Всего золота добывалось ежегодно до 70 пудов, на означенных приисках.

Производилась также разработка золотосодержащих россыпей в районе Кособродской, Степной, Травниковской, Челябинской, Магнитной, Искандеровской и Таналыцкой станиц, в Троицком и Челябинском уездах. Однако, наибольшей известностью и содержанием золота, пользовались, золотосодержащие россыпи (т. н. Балубские), находящиеся близ с. Поляковского, Троицкого уезда.

На Тереке, в Владикавказском районе, именно по р. Урухе, были также обнаружены признаки золота.

2) **Серебро**: Значительные месторождения серебра имеются на Кубани, в верховьях р. Большой Зеленчук (уручище «Старое Жилище»), в Баталпашинском районе, а также и на Оштене. Большие залежи серебряной руды находятся в долине Карачая, в верхнем течении р. Кубани, где в нее впадает речка Худес. Содержание в руде чистого серебра определяется до 10 золотников на пуд свинца. До 1912 года, эксплуатация указываемого серебряного месторождения не производилась из-за недостатка средств, когда за эксплуатацию этой руды взялась английская компания «Общество горы Эльбрус», обладавшая солидными капиталом. В начале аренды рудников, руда обрабатывалась в толчейной фабрике, после чего подвергалась процессу хлоринации. В дальнейшем была введена тщательная сортировка и плавка руды, чем было достигнуто наиболее полное извлечение чистого серебра.

Очень богатыми месторождениями серебра в Оренбургском войске считаются Михайловский прииск в Кочкарской системе и Преображенский прииск в долине р. Таналыка. На первом прииске, кварцевая жила содержит, кроме самородного серебра, елболит и иодистое серебро. На втором прииске содержание серебра достигает до 20 золотников в 1 пуде руды.

На Тереке, по р. Садону, находились месторождения серебра, пребывавшие в эксплуатации у Алагирского горнопромышленного общества «Алагир». Здесь добывалось до 110 грамм серебра на 1 тонну руды. В 1909 году было добыто 15 пудов серебра, в 1910 году — 153 пуда, в 1911 году — 128 пудов, в 1912 году — 268 пудов, в 1913 году — 242 пуда.

По отношению к прежней Европейской России Казачьи Земли занимали по добыче серебра — 100 %, иначе говоря, все серебро для России давали Казачьи Земли.



3) **Свинец:** В верховьях р. Кубани находится т. н. Карачаевское свинцовое месторождение, где добыча свинца определяется в 200 тысяч пудов в год. Ввиду отсутствия надлежащих средств, разработка этих залежей не проводилась никогда надлежащим образом. Между тем, залежи эти состоят из наиболее развитой руды, представляющей свинцовый блеск. Здесь свинцовый блеск встречается в виде серебристого свинцового блеска в кварцевых жилах, проходящих в тальковых и хлористых сланцах.

Далее, в нагорной части Кубани, в Баталпашинском отделе, в районе урочища «Старое Жилище», находятся серебро-свинцовые руды. Здесь свинцовый блеск встречается в виде очень мелкой вкрапленности вместе с значительной примесью серебра, в метаморфических сланцах.

В Оренбуржье свинец встречается в золотосных россыпях небольшими зернами, а также образует маленькие гнезда в некоторых рудниках бурого железняка. Однако, указываемые месторождения свинца не представляют особенно значительной мощности, почему разработка свинца не производилась по причине больших издержек, не соответствующих добываемому количеству свинца.

Самым богатым месторождением свинца надо считать свинцовые залежи по р. Садону, на Тереке, которые давали по своей ценности 80,8 % всей добычи свинца в России. Надлежит отметить, что было добыто свинца в Садонских месторождениях в 1909 году — 48.056 пудов, в 1910 году — 64.691 пудов, в 1911 году — 68.175 пудов, в 1912 году — 95.430 пудов, в 1913 году — 80.672 пудов, причем ценности добычи свинца в 1912 году (наиболее значительная добыча) определялась суммой в 173.667 рублей (золотых).

4) **Никкель:** В 1927 году, на Кубани (в Майкопском районе) были открыты залежи горных пород, содержащих большой процент никкеля. По Хамышкинскому ущелью тянутся на многие десятки верст никкелевые змеевики. Особенность местной никкелевой породы заключается в том, что она состоит не из кремнеземистых, а из мышьяковистых соединений.

На территории Оренбургского войска находится т. н. Ургунское месторождение никкеля, близ горы Ургун, на восточном склоне Урала, в пределах Троицкого уезда. Здесь никкель содержится в медных рудах и в магнитном железняке, образующем жилы и штоки в змеевике. Никкелевая порода (ревдинскит) состоит из неправильного вида частиц, рассеянных среди железистого рыхлого материала, образующих скопления в виде прожилок, пропластков в разнобразной и неправильной форме. В отличие от кубанского никкеля, оренбургский состоит из кремнеземистых соединений.

5) **Медь:** На Кубани, медные руды находятся в Майкопском, Лабинском и Баталпашинском отделах. Указанные медные руды по характеру своего залегания, делятся на две группы: 1) на месторождения осадочные или пластовые, лежащие между горизонтальными слоями почвы и 2) на месторождения коренные, имеющие вид различного рода жил и скоплений, находящиеся в метаморфических породах. Запасы медных руд огромные и при правильно поставленных работах, производительность кубанских медных рудников, может быть доведена до очень больших размеров.

На Тереке медные месторождения находятся в Грозненском районе, а также и по р. Сунже, в Владикавказском районе. Местная медная руда является в форме медного колчедана, но в верхних горизонтах встречаются всегда руды окисленные и даже самородная медь. Здесь также встречается пестрая медная руда, стекловидная медная руда, медная синь, медная зелень, медная лазурь, красная медная руда.

В Оренбуржье находится большое количество медных рудников, а именно: 1) Никольский — в Троицком уезде, 2) Поляковский — близ поселка Поляковского, в Троицком уезде, 3) Кукушевский — близ истоков р. Уй, в Троицком уезде, 4) Синарский — на берегах ключа Теплого, в Троицком уезде, 5) Кизникеевский — близ с. Кизничей, в Троицком уезде, 6) Кирябинский — близ горы Кирябы, в Троицком уезде, 7) Малобетовский — в Орском уезде и т. д. Содержание меди в этих рудах от 1 1/2 до 3 %. Руды представляют окисленные: медная зелень, синь, чернь, лазурь, малахит, красная и кирпичная медная руда. Довольно часто встречаются сернистые руды в виде медного

блеска или стекловатой медной руды. Много реже наблюдается блеклая медная руда и самородная медь.

На территории Оренбургского войска имеется также много медных руд среди осадочных пород: указываемые медные месторождения находятся в уездах Оренбургском, Орском, Верхнеуральском и Троицком. Наиболее богатыми месторождениями т. н. песчаных медных руд считаются Каргалинские месторождения в Оренбургском уезде.

6) **Цинк:** Цинковые соединения в количестве достаточном для того, чтобы считать их рудой, встречаются на Кубани в Майкопском и Баталпашинском отделах, на Тереке в районе г. Грозного, у г. Владикавказа и по р. Садону. На территории Оренбургского войска встречается лишь цинковая обманка вместе с серным колчеданом в светло-серой кременистой породе, происшедшее из известняка.

7) **Сера:** Залежи самородной серы находятся на Тереке в районе г. Грозного. В мягком виде сера подобна глине и при том отличного свойства. При испытании серы при просушке, сера имела до 5% сырости, при плавке произошло еще 1 1/2% потери и после сжигания осталось 2% пепла.

Серный колчедан встречается на Тереке в Грозненском и Владикавказском районах, как и по р. Садону. на Кубани серный колчедан имеется в Екатериндарском, Майкопском, Лабинском и Баталпашинском отделах. В последнем встречаются также залежи самородной серы.

8) **Асбест:** В Майкопском отделе и по р. Ардону находятся мощные месторождения асбеста или горного льна, идущего на изготовление огнеупорного картона, различных полотен, ковров, скатертей, светил для ламп, изоляторов, прокладочных шнуров в паровых трубах, перчаток, кофлаков и т. д.

В Оренбургском войске имеется т. н. Натальинский асбестовый рудник в Верхнеуральском уезде. Далее известны залежи асбеста близ Губерлинской станицы и в районе Качинского завода. Асбест встречается в виде прожилок, причем качество асбеста не является одинаковым в различных месторождениях. В среднем добывается до 20 пудов чистого асбеста из 1 кубической сажени, сообразно чему содержание асбеста колеблется от 2 до 3%.

9) **Марганец:** Мощные залежи марганцевой руды имеются на Кубани в Майкопском отделе, в виде самостоятельных месторождений. Эти месторождения связаны с известняками и представляют собой пластовые залежи со втеками руды в окружающие породы (Ст. ст. Хамкетинская, Губская и Переправная).

В Оренбуржье месторождения марганцевых руд находятся около Кизильской станицы, около Преображенского завода в Орском уезде, в Верхнеуральском уезде — Ниазгуловское, Гайбадуллинское, Файзуллинское, Асылловское и Иваново-Петровское. Общий запас марганцевой руды в этих месторождениях выражается в 170 миллионов пудов; содержание марганца от 53, 51 до 75%.

10) **Магнитный железняк:** Большие месторождения магнитного железняка существуют на Кубани, в Майкопском и Баталпашинском отделах. Содержание железа в руде достигает 70,9%.

Единственное в мире колоссальное месторождение магнитного железняка, находится на территории Оренбургского войска, в 4 верстах от Магнитной станицы. Гора Магнитная представляет собой месторождение богатейшей железной руды, запасы которой неисчислимы. Общая площадь горы Магнитной и ее отрогов составляет 25 квадратных верст. Считая мощность рудоносного пласта лишь в 10 сажен, запас руды получается в 20 миллиардов пудов. Содержание железа в руде определено в 67-68%.

Богатые месторождения магнитного железняка находятся также у поселка Требни, в Верхнеуральском уезде.

На Кубани также имеются залежи магнитного железняка по р. Теберде.

11) **Бурый железняк:** Колоссальные месторождения бурого железняка находятся в т. н. Комаровских месторождениях (в 30 верстах от Авзяно-Петровского завода). Запасы руды в последних исчисляются в десятках миллиардов пудов, причем в обожженной комаровской руде содержится от 78 до 95 % окиси железа.

Богатые железорудные месторождения находятся около мыса «Железный Рог» в 12 верстах от Таманской станицы, на Кубани. Здесь запас бурого железняка определен в 600 тысяч тонн чистого железа. В Лабинском отделе, между р. р. Лабой и Белой залежи железной руды дают до 71% чистого железа. Имеются также залежи бурого железняка по р. Ардону и в районе г. Грозного, на Тереке, как и на Дону в Новочеркасско-Ирушевском районе.

13) **Железный блеск:** На Тереке находятся залежи железного блеска. Здесь последний наблюдается в виде т. н. железной слюдки (широкие таблички черного цвета, параллельно сросшиеся), так и в образе мелко и путанно-чешуйчатого железного блеска, переходящего в зернистый. Мощность жил достигает нескольких аршинов.

14) **Хромистый железняк:** На территории Оренбургского войска имеются очень большие запасы хромистых руд, причем хромисто-железные месторождения имеют вид жил, гнезд и штоков, вытянутых большей частью в одном направлении. Известные рудники расположенные в Челябинском уезде — Всеволодский, Мокрый, Ушковский, Тунгатаровский, Уральский, в Троицком уезде — рудники Травниковской станицы, около горы Калкан, на Ургуне и т. д.

15) **Углекислая магнезия или магнезит:** В Оренбуржье имеются богатые месторождения магнезита в Троицком уезде около Калкан, где жила достигает толщины до 1 1/2 метров, причем в средней своей части жила состоит из чистого магнезита.

Богатейшие месторождения магнезита находятся в Верхнеуральском уезде на правом берегу р. Сюрунзак и в долине р. Сакмары. В последнем случае, магнезит пролегает на площади более 4 квадратных верст и запасы его определены в 14 миллионов пудов.

16) **Барит:** Залежи барита расположены в районе урочища «Старое Жилище», в Баталпашинском отделе, на Кубани, в верховьях р. Большой Зеленчук.

17) **Мышьяк:** Месторождения мышьяковых руд находятся на Кубани и на Тереке, по р. Ардону, в Баталпашинском отделе, по р. Садону, у г. Грозного и в Владикавказском районе, и в верховьях р. Кубани у аула Учкулан.

18) **Молибден:** Залежи молибденовой руды находятся в Баталпашинском отделе, в Владикавказском районе около г. Грозного и по р. Садону.

19) **Ртуть:** На Кубани, в районе Оштена найдены следы ртутных месторождений.

20) **Известняк:** Около Красногорской станицы, Баталпашинского отдела, находятся залежи горного минерала известняка, имеющего большое промышленное значение. Известняк этот плотный, серого цвета; обожженная известь содержит кремнезем — 5,35%, окиси железа и алюминия — 3,11%, окиси кальция — 88,4%.

На Тереке, в районе г. Пятигорска также добывается очень ценный известняк; обожженная известь содержит кремнезем — 3,58%, окиси железа и алюминия — 1,42% плюс 1,21%, окиси кальция — 92,97%, окиси магния — 0,87%.

На Дону и в Оренбуржье находятся также большие залежи натурального известняка. На Кубани имеются залежи известняка-доломита в Таманском, Екатеринодарском, Майкопском и Баталпашинском отделах.

21) **Огнеупорная глина:** На территории Оренбургского войска добываются т. н. Кизильская и Губерлинская (по речке Чебакле в Губерлинских горах) огнеупорные глины, противостоящие самому сильному огню.

На Тереке прекрасные огнеупорные глины добываются в Пятигорском и Владикавказском районах. В Ставропольи добывается особая огнеупорная глина в районе сел Медвежьего, Белой Глины и Привольного.

На Кубани, в Баталпашинском отделе, между Джегутинской и Красногорской станицами добывается чрезвычайно ценная огнеупорная глина. Анализ последней устанавливает содержание следующих составных частей: кремнезем — 53,41%, глинозем — 30,77%, окись железа — 2,4%. Главная особенность Красногорской глины заключается в отсутствии щелочей, почему Красногорская глина считается второй

в мире после германской (лучшая в мире) и, впереди английской и французской огнеупорных глин. Красногорские рудники представляют собой толщу огнеупорных глин мощностью до 5 сажен.

22) **Гипс:** На Кубани гипс встречается в Таманском, Майкопском, Лабинском и Баталпашинском отделах. Самые значительные гипсовые месторождения находятся около Усть-Джегутинской, Ахметовской и Передовой станиц, где слои гипса достигают до 70 сажен толщиной.

Небольшие месторождения гипса имеются в Ставропольи и на Казачьей Ривьере.

23) **Каолин:** На территории Оренбургского войска добывается т. н. Чебаркульская белая глина, признанная за лучшую для выделки фарфора. Считая от 1752 года вся ежегодная добыча т. н. Чебаркульской белой глины посылалась регулярно в Петербург для надобностей придворной фарфоровой фабрики. Известна также т. н. Увельская глина, из пуда которой получается 5 фунтов фарфора.

На Кубани, между Джегутинской и Красногорской станицами находятся более чем 2-саженные пласты чистого каолина, шедшего на изготовление высших сортов фарфора и фаянса.

24) **Алебастр:** На Кубани, алебастр добывается в значительном количестве, во многих местах по р. Урупу и р. Большому Зеленчуку, как равно и в Оренбуржье.

25) **Селитра:** Залежи последней имеются на Кубани и в Оренбуржье.

26) **Мрамор:** (Зернисто-кристаллический известняк): Мраморные месторождения большой мощности находятся в Лабинском и Баталпашинском отделах, на Кубани: розовый мрамор — в Майкопском отделе.

27) **Аспидные сланцы:** Единственные месторождения последних находятся в Майкопском отделе, на Кубани.

28) **Сурьма:** Залежи сурьмы находятся на Тереке, в районе г. Грозного и по р. Сунже в Владикавказском районе.

29) **Литографский камень:** На Кубани, в районе Неберджаевской и Крымской станиц находятся кодоссальные залежи литографского камня в виде целых гор.

Разработку последнего пробовали начинать и американцы, и сами кубанские казаки, начавшие было прокладывать железнодорожную ветку к месту залежей литографского камня. Однако, русское правительство, не желая способствовать экономическому развитию Казачьих Земель, воспрепятствовало начинавшейся эксплуатации и... кубанский литографский камень продолжал вывозиться во внутреннюю Россию и за границу — в качестве «тротуарных плит». Действительно, тротуары российских городов замачивались плитами кубанского литографского камня, но немцы, подвергнув последний тщательной обработке, вывозили в Россию «тротуарные плиты» уже в виде ба-варского литографского камня, стоимостью от 500 до 1000 рублей. Между тем, если бы кубанский литографский камень подвергать обработке на месте посредством специальных буровых и резательных машин, он обошелся бы не дороже 100 рублей.

Большевики, производящие ныне эксплуатацию кубанского литографского камня, попросту производят расхищение последнего.

30) **Озекерит:** Значительные залежи озекерита находятся на Тереке, в районе г. Грозного и по р. Сунже в Владикавказском районе.

32) **Цемент:** Крупные залежи цементного камня находятся на Дону, где ежегодная добыча его доходит до 10 миллионов пудов.

На Кубани, залежи цементного камня с прослойками песчаника, залеженные в обнаженных пластах каменных пород, находятся в т. н. Холодном ереке, Екатеринодарского отдела. Эти пласты представляют собой боковые отвалы названного ерека и тянутся по последнему на протяжении около 3 верст.

В юрте Верхнебаканской станицы, Таманского отдела находятся огромные залежи цементного камня, исключительно пригодного для выработки портланд-цемента, который выходит вполне доброкачественный и отвечающий всем требованиям строительной техники. Запасы Верхнебаканского цементного камня весьма велики, определено, что при выработке из

каждой погонной версты залежи в среднем до 90 миллионов пудов цемента, камня хватит для разработки не менее, чем на 60 лет.

**На побережьи казачьей Ривьеры, в районе г. Новороссийска, находятся богатейшие залежи самородного цементного камня, лучшего в мире по качеству. Залежи цементного камня, мощностью достигающей 100 сажен ширины и местами такой же глубины, проходят по всему побережью казачьей Ривьеры, начиная от г. Анапы до г. Туапсе. Ежегодная добыча цемента в этом районе достигла 23-25 миллионов пудов.**

**32) Драгоценные и самоцветные камни:** Указываемые минералы составляют далеко не последнее богатство Казачьих Краев, что явствует из нижеследующего перечня драгоценных и самоцветных камней, тающихся в недрах казачьих земель.

**а) А в г и т.** Указываемый минерал встречается в виде эстотита на Балбукском прииске в Оренбургском войске.

**б) А л м а з:** Первый алмаз был найден весом в 1/3 карата; был найден в 1892 году на Викторовском прииске, Троицкого уезда, Оренбургского войска. Здесь в районе Кочкарского казачьего поселка, в местности по р. Каменке, левом притоке р. Синарки, находятся богатейшие россыпи минералов: аметистов, альмандинов, гиацинтов, евклазов, рубинов, сапфиров, сердоликов, топазов цирконов и др. Другой алмаз весом в 1/2 карата был найден в 1893 году в Юлиевской россыпи. Затем был обнаружен крупный алмаз в 1897 году на Харитоново-Кампанейском прииске. После этих находок был обнаружен еще ряд алмазов, однако все эти находки носили случайный характер, основательных поисков алмаза еще не производилось и по сие время.

**в) А м е т и с т.** В кварцевых жилах некоторых золотых россыпей Оренбургского уезда и в приисках около озера Еланчик, Троицкого уезда, в Оренбуржьи, весьма часто находится аметист, срощенные кристаллы которого иногда бывают весом более пуда.

**г) Б е р и л л:** Встречается в Троицком уезде и на восточном берегу Ильменского озера, в Оренбуржьи.

**9) В е з у в и а н:** Месторождения везувиана находятся в Кумачинских горах, близ Поляковского поселка, Троицкого уезда, в Оренбуржьи.

**е) Г о р н ы й х р у с т а л ь:** В большом количестве и правильными кристаллами, горный хрусталь встречается во многих золотых оренбургских россыпях. Наиболее ценные кристаллы золотистого и розового цветов. В некоторых случаях экземпляры горного хрусталя бывают весом в несколько пудов.

**На Кубани, горный хрусталь встречается в Майкопском и Баталашинском отделах.**

**ж) Г р а н а т:** В Оренбуржьи гранат попадает вместе с магнитным железняком в хлоритовом сланце.

**з) Г р а ф и т:** Небольшие месторождения графита встречаются в верховьях р. Ардона, на Кубани.

В Оренбуржьи графит находится близ озера Еланчик, Троицкого уезда, в Ильинских горах и т. д.

**и) К и н о в а р ь:** Во многих россыпях Троицкого уезда, в Оренбуржьи, киноварь попадает в виде мелких кусочков.

**к) К и а н и т (д и с т е н):** В золотоносных россыпях Троицкого уезда, кианит встречается в кварцевых жилах, прорезывающих глинистый сланец. В чистом виде, кианит находится в кианитовых сопках Кочкарской системы, также в Оренбуржьи.

**л) К о р у н д:** Указываемый камень встречается в Ильменских горах близ Миаса, в Оренбуржьи.

**м) К р и о л и т:** Богатые топазо-криолитовые копи расположены у озера Вшивого, в Ильменских горах в Троицком уезде, в Оренбуржьи.

**М е н г и т:** В Ильменских горах близ Миаса, в Оренбуржьи.

**о) М о н а ц и т:** В Ильменских горах и в россыпях по р. Синарке близ Кочкарского поселка, Троицкого уезда, в Оренбуржьи.

**п) П и р о л з и т:** Вокрестностях Преображенского завода, Орского уезда и, близ озера Тубан, также в Оренбуржьи.

**р) С л ю д а л и т и н и с т а я и л и л е п и д о л и т:** Означенная слюда применяется как огнеупорное стекло, служит для приготовления специальной краски, окрашивающей парчу, для изготовления чувствительных пластинок в фонографах, микрофонах и т. д. Лепидолит этот встречается в Майкопском отделе, на Кубани и в Ильменских копиях близ Миаса, в Оренбуржьи.

**с) Т о п а з:** Чрезвычайно драгоценный камень этот находится главным образом в россыпях Кособродской станицы, далее в Ильменских горах, по р. Синарке и р. Каменке, близ Кочкарского поселка, в Оренбуржьи. Топаз состоит обыкновенно из мелких белых кристаллов и, редко синеватых и светло-зеленых.

**т) Ц и р к о н:** Камень состоит из маленьких кристаллов безцветных или желтовато-белого цвета, встречается в Оренбуржьи, в Троицком уезде.

**у) Ч е в к и н и т:** В граните Ильменских гор, Троицкого уезда, в Оренбуржьи.

**ф) Э в к л о з:** Встречается по р. Синарке и по р. Каменке, в Троицком уезде, в Оренбуржьи.

**х) Э л е о л и т:** В копиях Ильменских гор близ Миаса, в Оренбуржьи.

**ц) Э м б о л и т:** В россыпях Михайловского прииска, Троицкого уезда, в Оренбуржьи.

**ч) Э г л и н и т:** В копиях Ильменских гор близ Миаса, в Оренбуржьи.

**ш) Я ш м а:** Одной из красивейших и богатейших в мире, по своим природным качествам, считается т. н. Орская яшма, добываемая в Орском уезде.

....Когда разразилась революция 1917 года, не все Казачество правильно оценило ее подлинную сущность, не всем ясны были все поставленные ею вопросы, не многие предвидели ее результаты. Считали ее явлением временным, преходящим, ждали ее скорого конца и...., вместо того, чтобы считаться с фактами исторических событий, разрушивших старую Империю, и начать немедленно строить свои собственные Дома, Казачество хотело строить чужой дом, а для себя сколачивало кое-как временные шалаши. Тоже думали только.... переждать и перебиться, упорно твердили «впредь до».... Умнее оказались те, кто не занимался вопросом, как долго будут сидеть большевики в Кремле, а немедленно, со всей своей силой и энергией, начали строить свой собственный дом. Не скитаются сейчас по белу свету малые прибалтийские народы, которые не тратили своих сил на борьбу за чужие интересы, не устилали своими костями и не поливали своей кровью никаких московских дорог, а отдали их целиком и полностью каждый своей родине, пусть не большой и не богатой, но, повторяем, своей. А кто из нас не захотел бы сейчас поменяться с ними? Могли и мы, казаки, жить сейчас в своем Доме не хуже их — Казачьи Земли, ведь, и больше, и богаче. И сила была тогда у Казачества, да не так она растрочена, как нужно было ее тратить.

Нужно хотя теперь выходить Казачеству на свою Дорогу и этой Дороги не терять из виду ни при каких обстоятельствах ни там, дома, ни здесь, в эмиграции....

де, в Оренбуржьи. Означенная яшма обладает большим разнообразием цветов и рисунков.

Т. н. Калканская яшма добывается близ озера Калкан, Троицкого уезда, в Оренбуржьи. Разработанные яшмы сосредоточены на юго-восточном берегу озера и достигают 5-6 сажень глубины.

Т. н. красная и сургучная яшма добываются у озера (Аушкуль и Тунгатаровского поселка, Троицкого уезда, в Оренбуржьи).

Заканчивая настоящий очерк, нельзя не отметить, что в Казахских Краях еще не обследовано много местностей, благодаря чему приведенные данные далеко неполны. Так в 1930 году на территории Оренбургского войска были открыты новые мощные

месторождения бурого железняка, запас которого был определен в 50 миллионов тонн (310 миллионов пудов).

Казахии Края, богатейшая житница железа, меди, самоцветов, золота и других ископаемых, обеспечит в будущем широкое развитие в экономическом отношении... Можем утверждать, что при благоприятных условиях Казахии Края станут одним из богатейших государств Европы.

**Казаки, знайте богатства своих Казахских Краев, гордитесь таковыми и помните, что недра наших казахских земель еще далеко не обследованы.... Будущее Казачества впереди, но зависит оно от самих казаков!**

## ВІДПОВІДЬ БРАТАМ КОЗАКАМ ВІД «НЕВІДОМОГО УКРАЇНЦЯ»

(От редакции: ниже мы печатаем ответ «неизвестного украинца» на наше обращение к украинцам в предыдущих номерах «ВК». Автор ответа — сын украинского селянина, который принимал активное участие в прошлой русско-украинской войне. Он, как пишет в сопроводительном письме, с азартом читает журнал «ВК» и радуется, что «то ж козаки тепер будуть з нами, а не проти нас!»...)

Видержка из одновременного письма его приятеля: «В массе своей народ украинский не только не имел, не имеет и не будет иметь никаких притязаний на казачьи земли, но питает надежду, что казаки, воинственные казаки скорее освободятся от ига Москвы и ему помогут освободиться...»).

— «» —

Переглядаючи журнал «В. К.», з приємністю прочитав відозву до українців.

Кажу отверто, без усяких дипломатичних застережень, що перечитав я ту відозву з щирою приємністю кілька разів та звязку з тим і хочу поділитися з братами козаками своїми думками, думками того, що себе рахує до тих українців, яким є дорогий рефрен нашого національного гімну... «ми, браття, козацького роду»...

Не буду зупинятися над нашою спільною історичною минувиною, яка повинна бути відома й повчальна кожному свідомому українцеві і козакові. Зупинюся, натомість, над тим, що нас сьогодні болить, що, на мою думку, належить нам робити в сучасний мент, що б ми в недалекому майбутньому досягнули спільної мети, себто — **незалежного сусідського співжиття, кожний — у своїй суверенній державі..** Що б, врешті, борони Боже, в майбутньому не зробили ми знову спільних помилок, які б спричинилися до нашої спільної поразки, наслідком чого на наших землях знов запанував би чорний, білий, або червоний імперіалізм.

Отже, погляньмо без упереджень і сантиментів, що навколо нас діється.

В світі сучасної змодернізованної цивілізації панують зараз три ідеологічні елементи: хр. демократія, интерн. комунізм та фашизм. Усі ці три елементи взаємно себе поборюють бо кожний з них переслідує свій стремління панувати над слабшими народами для використання їхніх природних багатств, врешті — використання його фізичної й робочої сили в боротьбі за вплив й панування в світі.

Незважаючи на стоси списаних і проголошених в тій матерії наукових дослідів та великих гуманітарних гасел і трактів про самовизначення народів, у світі сучасного міжнародного права, за невеликим винятком, панують старі засади: «право по стороні сильного» і — «горе переможеним».

Але, незважаючи на сучасний змаг згаданих імперіалістичних засад, зачала пробуджуватися-родитися нова ера — епоха Божої справедливості й власне цю нову еру припало Україні з Козакією започатку-

вати кров'ю своїх найкращих синів на широких просторах рідної землі.

Переглядаючи історію розвитку інших народів, бачимо, що кожний з них перейшов різні періоди слави й занепаду. Різними стежками й засобами змагалися вони перед чужинецькою загрозою. Інші побідили, інші заламалися, знов піднялися й знову хилилися до занепаду. Але є й такі, що позбулися старих помилок, які спричинилися до занепаду, та розпочали будівництво держави народної, що об'єднує усі верстви даного народу в один національний природний моноліт.

Мусимо з прикristью ствердити, що з нами, українцями та козаками, не є в цьому відношенні усе в порядку, а саме: Як що добре приглянемося до нашого національного життя — чи на етнографічних теренах, чи на еміграції, — то побачимо, що майже усюди нас об'єднує лишень наш зовнішній національний чи расовий вигляд, натомість в внутрішньому політично-суспільному житті панує серед нас розбрат і розпорошеність. Можна з певністю сказати, що як українці, так і козаки ще досі перебувають в кристалізації своїх суспільно-політичних засад та світовідчужання.

Іначе сказати — кожний з нас має спільний ідеал — **створення власної незалежної держави**, але до тієї мети-ідеалу прямуємо майже усі ми різними стежками.

**Чому це так, яка сила нас розпорошує та деморалізує?**

Відповідь на це проста. Народи наші, суші на рідній землі та на еміграції по усіх закутинах земської кулі, підлягають діянню згаданих вище імперіалістичних елементів, які стараються утримати серед нас стан розпорошеності.

Отже, першим нашим «насушним» завданням мусить бути самоусвідомлення одної найбільш шкідливої для нас небезпеки чи хвороби, себто — розпорошеності. Мусимо за усяку ціну хворобу цю зльокалізувати й протягнути один одному **братерську руку** взаємної помочи в майбутніх змаганнях за наші спільні національні ідеали.

Не буду зупинятися над тим, яка, на мою думку, державна форма устрою буде корисною для нашого сусідського співжиття на наших землях. Цю справу розв'яже у свій час народне представництво, згідно з волею усіх консолідованих верств народних, — хочу лишень підкреслити, що нинішній час перебування нашого на еміграції ми повинні **не змарнувати зайвою балаканиною та «самопожиранням»,** — а усі сили свої спрямувати до самоосвіти, взаємного пізнання й пізнання усіх властивостей суспільно-державного життя тих народів, серед яких нам приходить перебувати.

Мусимо пам'ятати, що еміграція — це є **примусова школа життя**, з якої ми в будучині повинні принести своєї вільній Батьківщині свій досвід й знання.

Розуміється, що з цієї школи будемо вертати до Батьківщини в здисциплінованих й сконсолідованих рядах з мечем і книгою знання в руках. Мусимо зго-



лоситися на клич сивоусих Дніпра, Дону, Кубані, Терека та Яіка міцними, загартованими і об'єднаними залізною волею й чином.

Усі перешкоди до об'єднання мусімо передовсім серед себе самих внутрішньо побороти, а зовнішню вою самі розлетяться, — тогді осягнення мети буде dokonane.

Після перечитання повищих моїх міркувань, кожний козак відповість на це: гаразд, розуміємо потребу народної консолідації передовсім на еміграції, працюємо в цьому напрямку й маємо вже позитивні наслідки. Але скажіть, хто власне, чи який провід може загварантувати, що Українська держава в майбутньому не буде по відношенню до Козакії стосувати імперіалістичної політики так, як це стосувала, наприклад, Росія?

Отже на це відповім в слідуєчий спосіб.

Після історичної програнної війни в 1709 р. під Полтавою, на протязі кількох століть Росія, чи Московія, намагалася знищити різними способами серед українського народу духа самостійності, але, як бачимо, цього не осягнула, незважаючи на гекатомби жертв, які в боротьбі за національну державну незалежність український народ поніс і несе, а коли треба буде, незабаром у слухний мент віддять усі свої сили для виборення собі волі, яко прояву найвищої Божої справедливості.

Знаємо, що під час вирішення акту Божої справедливості багато нас гине, до того усі ми готові, як рівнож свідомі, що мусимо шанувати «святая святых», себто стремління кожного народу до незалежного життя.

Кажу одверто: свідомі того були наші прапращури і ми також, а тому вважаю, що немає жадної потреби застановлятися над цією справою. Сусідами нас Бог створив і дав нам спільну покуту за гріхи наших гетьманів, а ваших отаманів, що у свій час не спромоглися доконати великого діла — національного об'єднання, яке, вірою, незабаром осягнемо на усіх просторах де лишень і не сниться нашим ворогам.

Зрештою, вірою також, що сучасна червона неволя вже поєднала наші народи там... на рідних теренах та виховала молоде покоління до **взаємного пошановання** територіяльно-культуральної та політично-державної окремішності на віки вічні...

На закінчення дозволю собі на відозву відповісти заклик до братів козаків. Розуміємо ваші бажання й стремління, брати козаки, але від бажання до реалізації наших ідеалів в життя чималий шлях. А тому, коли ми свідомі історичної відповідальності, яка перед нами стоїть, — повинні негайно розпочати конкретну консолідаційну роботу на еміграції, памятаючи, що **будучина добросусідських відносин між нами в значній мірі буде залежати від того, в якій формі до цього ми уложимо свої взаємовідносини на чужині.**

Час йде. Вороги не сплять.

Кожна година, кожна днина дорога. Будьмож на сторожі наших спільних змагань.

«Ливись, сину!.. Світає!..

До праці, до змагу за волю й славу,

За спільну братерську мету!..».

Так кличе нас наша Мати-Земля.

«Невідомий Українець».

**Б. Т.—СКИЙ.**

## «Национализм и государство»

Под таким заголовком в «П. Н.» (см. номер 6530 от 12-го февраля) напечатана статья П. Миллюкова, в которой он силится «доказать», что «нигде выработка единой государственной нации не исходила от одной национальности».... Логика в статье мало (гораздо больше «политики») и доказывает в ней г. М. то, что доказать хочет. С неменьшим успехом можно доказывать и положение обратное... Но, не это интересует нас в данном случае. Интересует другое. А именно: есть в статье той историческая справка о народах, борющихся и борющихся за свое национальное освобождение и государственную самостоятельность. Справка интересна тем, что говорит она сама против тенденций приведшего ее автора, говорит против него — за нас....

Вот она:

...«В ожидании мирового конфликта (перед войной 1914-го года. Ред.) они (народы, стремившиеся к самостоятельности. Ред.) мобилизовались, образовав в Париже «Союз национальностей», который в 1912 году организовал свою первую конференцию, а в 1915 — вторую; обе — в Париже. Третья, самая многочисленная, в составе 23 национальностей, состоялась в Лозанне в 1916 году.

«Национальности, уже стоявшие на пути к приобретению независимости, как Польша и Финляндия, мало интересовались конференцией; более скромные обращались к ее содействию, а еще более скромные довольствовались возможностью заявить о своих стремлениях публично. Председатель конференции, Отлет, так и разделил степени «самоопределения национальностей» по категориям.

«Для всех одинаково была составлена конференцией «декларация прав национальностей», но осторожный председатель признал, что и в «эмансипациях» должны быть «ступени» — «то, что полезно одним, для других может оказаться губительно». Во главе лестницы стоит независимость без ограничений; пониже — автономия «в самой развернутой форме федерации»; еще ниже — организация коллективной свободы в известных областях, например, языка, преподавания, религии; еще меньшая степень — гарантии, данные мень-

шинствам; наконец, «внизу лестницы — личная свобода каждого».

«И сами присутствовавшие народности приноровлялись к этой классификации: кумыки, например, просто хлопотали только об «облегчении своей участи»; эстонцы заявляли, что «внутри империи» они требовали автономии, но теперь «сохраняют за собою право отделяться». Ирландцы намекали, что будут «опасным элементом для общего мира», если не будут произведены «некоторые большие реформы». (Конференция была очень смущена этим заявлением). Киргизы ставили условием своего дальнейшего пребывания в качестве «интегральной части московской империи» — «национальную и религиозную автономию» и т. д.

«Какое место в этой гамме занимали украинцы? (статья М. направлена, главным образом, против украинцев. Ред.). Не буду исправлять ошибок их исторической справки и их приемов самовозвеличения над русским народом. В своем выводе они уже обращались к предстоящему мирному конгрессу и ожидали от него «гарантий ненарушимости украинских прав в России, а для Галиции — полноту прав, которыми она пользуется при австрийском режиме». Дальнейшее стремление намечалось в несколько завуалированной фразе, что «весь украинский народ имеет право, если не образовать независимое государство, то, по крайней мере, развить свою национальную индивидуальность, пользуясь религиозной терпимостью, свободой языка в школе и в университете и всеми политическими правами, какие ей гарантировала Австрия в принадлежащей ей части, а Россия — по Переяславскому договору».... Эти сравнительно скромные требования должны были быть осуществлены в международном порядке...

«К русской власти украинцы, конечно, не обращались. Но они обращались к русскому общественному мнению и к русскому народному представительству, когда те и другие вели борьбу против старого режима за радикальную политическую реформу. В первой Государственной Думе образовалась специальная группа «автономистов», расширившая во второй Думе свое название до двойного термина «автономистов-федер-

листов». В этой группе участвовали и некоторые из тех, которые в то же время обращались к содействию иностранного мнения и иностранных держав. Нам, русской оппозиции, было одно время с ними по дороге. Но мы недостаточно отдавали себе отчет, что, борясь вместе с нами против старого режима, они, в сущности, шли дальше и вели борьбу против России. Цель эта маскировалась тем, что они объявляли войну лишь «господствующей народности» в России — «москлякам», или «великороссам». Мы считали себя «русскими» и власть в России «русской» властью, так же, как и культуру России — русской культурой и литературный язык этой культуры русским. Это сильно мешало и противоречило их политической конструкции. Нас убеждали: беда в том, что великороссы не хотят считать себя, подобно украинцам, особой национальностью и не могут выставлять специфически-«национальных» требований от государства. Заявите себя «великорусской национальностью», тогда явится возможность бороться против гооударства на равных правах с нами.

«А мы никак не могли настроить себя на «великорусский патриотизм»... Мы отвечали украинцам: государство выше отдельных национальностей; назовем его, для избежания недоразумений, не «русским», а «российским» и будем стремиться вместе с вами к созданию государственной «российской нации»... Но этого украинцы и не хотели. Они вели борьбу не против данного режима, а против чужой власти и чужого им народа, отождествляя то и другое, как своих непримиримых врагов»...

В конце статьи г. Милюков устанавливает те «данные», при наличии которых национальность имеет право на самоопределение, отделение и государственную самостоятельность:

«Есть, конечно, национальности», — пишет он, — «для которых сожителство под одной государственной кровлей становится, — даже независимо от степени «угнетения», — так невыносимо, что отделение является единственным нормальным исходом. Но для этого исхода необходимы некоторые предпосылки: национальность должна обладать собственной оригинальной культурой, достигшей известной высоты, прочно и давно сложившейся культурно-политической элитой, широко усвоенным массами национальным самосознанием, которое само по себе, без всякой иностранной помощи, является организующей силой, побуждающей эти массы на активные действия — единоличные и коллективные. Ко всему этому может присоединиться свежая память о недавно уничтоженной государственности, уже достигнутой и затем утерянной данной национальностью»...

П. Н. Милюков забыл еще об одном аргументе: это — **воля к отделению, воля к самостоятельности**. Например: 160 лет тому назад Северная Америка войною отделилась от Англии. При чем, к тому времени она, Северная Америка, не обладала совсем собственной оригинальной культурой, не имела прочно и давно сложив-

шейся культурно-политической элиты, не было у нее и свежей памяти о недавно уничтоженной государственности, ибо ее она перед тем еще не достигала и, следовательно, не могла ее и утратить...

А что все это так, свидетельствует в той же статье и сам Милюков (потому то мы и взяли примером Америки), когда он говорит, что именно в Северной Америке (только теперь!) «на наших глазах происходит слияние национальностей в одну могучую государственную нацию»...

Но, вернемся к приведенной выше исторической части статьи Милюкова. Думаем, что вопрос этот, или — история освободительных стремлений других народов заслуживает более подробного изложения — прежде всего в целях поучения. Пока же отметим только, что некоторые из народов, 25 лет тому назад приславшие своих представителей в Париж на первые конференции «Союза национальностей», уже отпраздновали 20-тилетние юбилеи своей государственной самостоятельности. Успех — стопроцентный. Успех, о котором они сами вряд ли мечтали на первой конференции. Нам это может придавать только больше веры в свое дело и делать нас оптимистами...

Еще одно обстоятельство следует отметить нам сейчас: за 23 года, прошедшие со времени третьей, Лозанской, конференции «Союза национальностей», ступени, ступени и категории «самоопределения национальностей» всеми народами и национальностями преодолены или отвергнуты и **все они стали на одну единственную ступень — полной самостоятельности, независимости без ограничений**.

Еще одна «реплика» профессору Милюкову.

Есть в его статье такое место: «Сепаратисты и ирредентисты всех стран с своей точки зрения, конечно, правы, когда не рассчитывают на добровольную уступку им независимости тем суверенным государством, на территории которого находятся»...

Привели мы эту выдержку не затем, конечно, чтобы лишний раз подчеркнуть, что не рассчитываем на «добровольную уступку» того, то нам принадлежит, а для того, чтобы отметить еще раз (и подчеркнуть это!), что сепаратисты и ирредентисты такой страны, как Россия, а в том числе и мы, казаки, пришли в нее или «нас пришли» к ней — со своей собственной территорией и жили мы и живем на ней же, своей, а не на территории «суверенного государства». И уйти хотим — тоже со своей территорией.

Такое же положение и у других народов (по скольким мы осведомлены) — например, у украинцев, у грузин и т. д.

Больше того: не мы захватывали территории для себя у «суверенного государства», а оно, «суверенное государство», от нашей казачьей территории прирезывало себе большие и малые кусочки, оно своим населением колонизовало наши земли... Оно своен непримиримостью к национальностям добилось того, что все они стали сепаратистами и ирредентистами...

**НИКОЛАЙ ЮРОВ.**

## ДОВОЛЬНО ИГРЫ И „ТАКТИКИ“

И наша эмигрантская жизнь, и теперешние события, и вообще все то, что делается в свете, — все это волнует казачье сердце, все заставляет еще и еще раз передумывать то, что и как было у нас, казаков, почему так случилось, что прошлую борьбу мы проиграли, когда мы ее считали выигранной, а главное — **волнуют душу казачью сейчас вопросы нашего ближайшего будущего**: что-же, учли или не учли мы поучения из уроков своего прошлого? готовы ли мы к будущему?

Когда все эти вопросы перебираешь в своей голове, приходишь всегда к одному выводу, что касается прошлого: **тогда, к сожалению, мы служили — вернее нас заставляли служить — не казачьим национальным интересам**. И больно особенно потому, что сделали это свои-же казаки, которые теперь за границей и в

ус, что называется, не дуют, и даже не прочь повторить еще раз то, что делали...

А между тем, как все было бы по иному, если бы казаки тогда уже стали на службу только своему казачьему национальному делу!... Представляете вы, братья казаки, какой силы была бы уже теперь казачья держава? Сколько жизней казачьих было бы сохранено? Сколько крови и слез было бы сбережено! Сколько казачьего добра не было бы расхищено...

Начал я присматриваться к положению казаков за границей, начал интересоваться политическими вопросами еще в 1924 году. Жалею, что не начал делать этого раньше. Еще больше жалею, что некоторые казаки не занимаются политикой еще и теперь.

Между тем, делать это нужно. Ведь, если бы мы занимались ею, хотя бы с 1917 года (было бы лучше, если бы занимались ею еще раньше), мы не были бы тогда слепыми и нас не водили бы за нос претенденты в спасители России и — мы спасли бы, по крайней мере, свое казачье.

Теперь за границей мы видим, как другие народы «занимаются политикой»...

Мертвое дело, когда какой либо народ не разбирается в больших своих и международных вопросах. Тогда его заставляет служить себе народ более умный, который хорошо разбирается во всем, что делается в свете и умеет хорошо вести свою политику...

Надо давно уже нам, казакам, научиться этому у тех, кто умеет делать политику. Не будем дальше следовать примеру тех, кто служит предметом политики других. Хватит того, что мы были 200 лет предметом политики русского правительства....

Те народы, которые своей политики не делают, а только исполняют задачи политики чужой, или те, кто вообще подчинились принятию и указке другого народа, те, обыкновенно, принадлежат к народам пассивным, вялым, умеющим только слушаться и повиноваться....

Но разве мы, казаки, были такими уж пассивными? разве мы были такими покорными и безгласными?

Нет. Мы были активны. Казаки покорили Сибирь, дошли до Аляски. Казаки пробовали бороться с Москвой один на один (чего почти никто другой не делал). До последнего времени мы смогли отстаивать свои территории от русской колонизации....

Как же все так случилось так, что теперь мы не отстаивали своего? Почему до сих пор мы каждый раз проигрывали в пользу Москвы?

Надо нам, братья казаки, поговорить на эту тему серьезно.

Я думаю, что первую роль здесь играла всегда вопрос нашей казачьей власти. До сих пор казачье дело проигрывала всегда казачья не национальная власть.

И потому с этого надо начинать. Надо хоть теперь сделать так, чтобы возглавление казачьими национальными силами не попало больше никогда уже в чужие руки, если бы даже они были и казачьи.

До сих пор у нас было так, что самые сильные казачьи настроения были в казачьих низах, а самые слабые — на наших верхах. Пора такие «ошибки» исправить. Надо углублять казачье национальное самосознание в казачьих массах и надо наверх ставить только казачьих националистов. Наверху именно должен быть казачий стальной национальный кулак, а не безличное «ни рыба, ни мясо», или даже просто элемент национальным казачьим интересам враждебный, как это часто у нас бывало.

Неужели мы, казаки, делая и свершая большие дела, способны в конечном счете только проигрывать?

Беда наша и в том, что наша казачья интеллигенция — очень шаткая, очень непостоянная.

Взять хотя бы, к примеру, ген. И. Ф. Быкадорова. Работоспособность, несомненно, большая. Но такая же большая и политическая шаткость. Непостоянство его просто изумительно. И кажется, что ему самому кажется, что политические убеждения можно менять легко и совершенно безнаказанно.

«Странное дело у нас, казаков. Как только кто до-

шел до зигзагов на плечах, так сейчас же начинает ходить и то политическим зигзагом. А главное — всегда и казаков зовет за собою.

При политическом непостоянстве — безумное честолюбие и самолюбие.

Все же, рекорд по самохвальству и саморекламе должен принадлежат «орлу меча и пера», «рыцарю доблести и чести»...

Неужели такие еще раз нас обманут?

Неужели еще раз водительство казачьими силами захватят в свои руки те, кто так легкомысленно проиграл прошлую казачью борьбу и кто и здесь, за границей, «скользя по поверхности», способен только на мелочную интригу из-за того, чтобы самому без труда и забот попасть «наверх»?

Неужели мы так легкомысленны, что можем верить им еще раз?

Не думаю. Прозрели казаки и увидели правду.

А кто еще не прозрел и не научился различать правды от лжи и кривды, тот должен прозреть и научиться.

А если кто делать этого не хочет, то — жалеть о нем не будем. Пусть царствуют над ними «орлы» и «рыцари»....

Передо мною два документа.

Первый — циркулярное письмо «окружного правления Союза Донских вольных казаков в Польше» от 22 декабря прошлого года № 487... (Повторяю: не частное письмо, а циркулярное, разосланное многим казакам). В письме этом есть такие места:

«...Наш Вождь — Донской казак ген. П. Х. Попов и Его (так и написано с большой буквы. Н. Ю.) непосредственный помощник и советник — донской перво-классный литерат-писатель и глубокий дипломат-политик казак полк. А. И. Бояринов, есть 100% вольные казаки уже с давнего времени... И если мы до сего времени не смогли их выдвинуть на пьедестал, то только благодаря нашей политической безграмотности... Около них, по имеющимся у нас сведениям, сейчас организуются уже не только Донские, но Кубанские, Терские и др. казачьи войска... Да здравствует Донской Атаман П. Х. Попов и А. И. Бояринов! Да здравствует Вольное Казачество! Слава Казачеству»...

Подписан сей документ: окружным атаманом СДВК в Польше, есулом Шумилиным, помощником его А. Кирьяновым и секретарем А. Солдатовым.

В документе этом есть вещи понятные и не понятные.

Непонятно прежде всего следующее: если П. Х. Попов и А. И. Бояринов уже с давнего времени 100% вольные казаки, то почему так долго это скрывалось?

Не думаю также, чтобы политическая грамотность состояла в том, чтобы кого либо выдвигать на пьедестал. Скорее — наоборот. Кто пьедестала заслужит, тот сам на него попадет в свое время...

Но очень понятно следующее: понятно, что не вольные казаки, чтобы сделать себе карьеру в казачьей среде, сейчас должны выдавать себя за вольных казаков, хотя таковыми в действительности и не являются.

Почему же господа Шумилины, Бояриновы и Поповы не хотят предстать перед казаками со своими старыми паспортами? Значит: души старые, а знамена — подзятые на время? — А когда укрепимся, дескать, на верху, тогда зятые знамена свернем, а делать будем по старому?

Повторяю: не мы, вольные казаки, ищем сейчас чужих лозунгов и программ, а наши противники, про-

## КТО ТАКОЙ ГЕН. П. Х. ПОПОВ?

19 февраля, как пишут «П. Н.» в номере от 23 февраля, в залах Галлиполийского общества (в Париже), в ознаменование 21-ой годовщины первых походов, состоялся традиционный многолюдный банкет, устроенный Союзом добровольцев, Союзом участников 1-го кубанского похода, объединением участников дроздовского похода и Союзом участников степного похода.

О выступлении Председателя Союза степняков ген. Н. И. Тарарина в отчете читаем:

«...Оратор (т. е., ген. Тарарин) пытается опровергнуть общепринятое мнение о позиции, занятой атаманом Поповым. Казаки спорили и с царями, но родине не изменяли»...

тивники ВК национально-освободительного движения, перехватывают ВК знамена и временно ими прикрываются....

Что же, братья казаки, вы и этого не видите?

И — позвольте и на этот раз водить себя за нос?

Документ второй: циркулярное же письмо президиума «Казачьего Национального центра», выпущенное в Праге г.г. Федоровым и Глазковым 21 января с. г. (Начинается: «Дорогой станичник»...).

Из письма этого видно, что «2-1-39 Донской Атаман (Попов) был на обеде у инж. В. Г. Глазкова, где до вечера велась беседа, а завед. внешними делами казачков-националистов д-р С. А. Федоров сделал ему обстоятельный доклад. 3-й беседа продолжалась у д-ра Ф. Было выяснено (непонятно: между Глазковым, Федоровым и Поповым или только между Поповым и Федоровым? Н. Ю.), что П. Х. Попов (очевидно, являющийся Н. Ю.) единственно приемлемым вождем всего Казачества»...

«8-й Д. А. имел у себя специальную беседу с д-р. Федоровым о дальнейших действиях. По желанию Д. А., не следует пока рекламировать его во вне, как каз. националиста, равно как и широко распространяться об интимных частях разговоров, по соображениям тактического порядка. Но везде и всюду можно и следует говорить, что он казак всей душой и думает об освобождении Казачества, (что) казаки всех Войск высказывают свое желание видеть в лице П. Х. Попова общеказачьего вождя. Эти настроения нужно поддерживать и требовать от иных атаманов поддержки П. Х. Попова»....

Здесь каждому все понятно. «Тактика» — все та же. Играла она у нас большую роль дома еще. Только роль — плохую. Очевидно, «по тактическим соображениям» мы и войну прошлую проиграли.

Не пора ли говорить ясно, а не укрываться за эту самую «тактику»?

«Тактикой» был прикрыт в 1917—1920 годах великий исторический обман Казачества там.

Так что же, братья казаки, так же обманут вас (те же или иные лица) и в следующий раз?

По моему, обманут тех, кто хочет быть обманутым.

Не обманут тех, кто попробовал посмотреть казачьей правде в глаза, чьей души и сердца коснулась пропаганда ВК.

Только теперь многие казаки начинают сознавать, как правильно и как глубоко в казачьи души закладывает фундамент казачьего национального дела ВК движение.

«Скольжение по поверхности», игра, «тактика» — все это не серьезно, серьезна лишь работа ВК.

И потому все те, у кого проснулось в груди действительно казачье национальное чувство, те искренно должны стать в ряды ВК.

Кто же ведет работу «параллельную», но выдает себя за 100% вольного казака или казака-националиста, тот кого-то обманывает.

«Казаки душой» все мы, только душа эта тянет в разные стороны. Поэтому, нечего прикрываться «тактикой» и оставлять себе для будущего свободные руки и возможности повернуть в любую сторону. Это делали наши верхи в прошлом и — плохих дел наделали. Довольно таких дел. Довольно игры в прятки.

У кого честные и искренние патристические казачьи мысли и намерения, тот прятать их не будет.

Ла здравствует ВК!

Ла здравствует Казакия!

## СЫН -- ПРОТИВ ОТЦА, ОТЕЦ -- ПРОТИВ СЫНА

22-го сего февраля в «П. Н.» напечатано под заголовком: «Новая драма в РОВС-е. Сын ген. Ф. Ф. Абрамова — большевистский агент» заметка такого содержания:

«Николай Абрамов, сын ген. Ф. Ф. Абрамова, председателя болгарского отдела РОВС-а, уличен в тайных сношениях с большевиками, арестован и выслан из Болгарии.

«Весть (эта), распространившаяся среди членов Общевоинского союза, вызвала недоверие, панику, возмущение. Однако, сведения, полученные из Болгарии, точны. Не успело изгладиться из памяти предательство Скоблина, как разыгралась новая драма. Оба происшествия имеют внутреннюю связь. Нам сообщают из Болгарии следующие подробности скандала:

«Ген. Ф. Ф. Абрамов пригласил на днях старших начальников болгарского отдела РОВС-а и обратился к изумленным слушателям с речью:

— «Господа, я созвал вас по поводу слухов, распространявшихся о моем сыне Николае. К сожалению и стыду моему, эти слухи — правда. Сын приехал ко мне из СССР четыре года тому назад. Как всякий отец, я обрадовался встрече. Николай получил работу в канцелярии РОВС-а под руководством капитана Фосса. Через некоторое время у кап. Фосса пропали важные документы. Пропажка повторилась спустя некоторое время. Одновременно у Николая появились очень большие деньги. Мой сын начал вести широкий образ жизни, сорить деньгами. Кап. Фосс заявил мне, что подозревает моего сына Николая в краже документов.

«Можно понять чувства отца, когда он прибавил:

— «Я призвал к себе сына, дал ему револьвер и предложил застрелиться. Николай отказался. Тогда я сам заявил обо всем в полицию и просил выслать сына вон из Болгарии, что ныне сделано.

«Велико личное несчастье ген. Ф. Ф. Абрамова. Но, как нам сообщают из кругов Общевоинского союза, на

нем самом лежит значительная вина за сына. До последнего времени ген. Абрамов лично руководил «внутренней линией», упразднения которой адмирал М. А. Кедров потребовал немедленно вслед за похищением ген. Е. К. Миллера. Комиссия ген. Эрдели, которой адм. Кедров поручил расследовать деятельность «внутренней линии», единодушно подтвердила это требование. Ген. Абрамов, временно заменявший ген. Миллера (до назначения ген. Архангельского на должность председателя РОВС-а), не только не последовал совету, но требовал упразднения комиссии ген. Эрдели и снятия запрещения адм. Кедрова относительно деятельности «внутренней линии» во Франции. Только после резких писем ген. Н. М. Тихменева и ген. И. Е. Эрдели, он уступил и даже отдал задним числом приказ «благодарить комиссию»... А «внутренняя линия» продолжала действовать.

«Скандал, разыгравшийся в Софии, имеет тем большее значение, что, как известно, ген. Абрамов и его ближайший помощник, кап. Фосс, находились в шифрованной переписке с ген. Скоблиным и Н. В. Плевицкой перед похищением ген. Миллера. Переписка велась и по «внутренней линии» и по «внешней линии». Николай Абрамов, очевидно, был не только в курсе письменных сношений... Прибытие его из СССР в Болгарию в 1935 году совпало по времени с организацией так называемой «внешней линии», т. е. попыткой начать активные действия внутри СССР. Руководство этой работой, по поручению ген. Абрамова, принял ген. Скоблин.

«Какую роль Николай Абрамов сыграл в оживлении эмигрантского «активизма»? Сколько человеческих жизней, выданных ГПУ, лежит на его совести? И не он ли был тем связующим звеном между Скоблиным и Плевицкой, с одной стороны, и агентами ГПУ, с другой, которое тщетно пытались найти французские следственные власти?».

— Заметка эта, очевидно, особых комментариев не требует. Все ясно.

Ген. Абрамов — наш противник, большой противник. И мы могли бы позлорадствовать. Но, комментарии наши на этот раз будут особого рода.

Казачья драма «гражданской» войны продолжается.

В годы 1917-1919 там часто были **брат против брата, сын против отца, отец против сына...** И не только на словах. Одни были за «белую», другие — за «красную». Одни за казачьи национальные интересы, другие — за русскую или мировую революцию...

Продолжается это и теперь.

Такая «война» возможна только в войне «гражданской»... В войне внешней, в войне за государственные интересы таких драм не бывает — дети и отцы, равно как и братья, если даже до того они были в ссорах и спорах (имеем в виду споры и ссоры идеологические, политические), перед лицом внешнего врага стоят плечом к плечу — все за свое, за национальное, за Родину...

Наш казачий генералитет и вообще казачьи руссофилы много сделали, чтобы прошлую казачью освободительную войну превратить в войну гражданскую всероссийскую...

А как было бы хорошо, если бы тогда уже все казаки стали только на свою казачью дорогу. «Гражданская» война для Казачества была бы давно кончена.

Драм было бы меньше. Казачество свою борьбу выиграло бы еще прошлый раз...

Повторяем: ген. Абрамов — правая рука Граббе — наш противник, сделавший довольно зла казачьему национальному делу. И теперь мы, самостийники, могли бы взять полный реванш...

Политический, конечно, в свое время возьмем.

А по поводу «абрамовского случая» еще раз обратимся к тем казакам, кто еще не с нами: **давайте все поскорее выйдем из полосы «гражданской» войны и станем вместе все только за казачью национальную программу. Тем самым скорее решим большой казачий вопрос и, тем же самым, значительно уменьшим и количество драм личных.**

Абрамовых — сына и отца — делит между собою только вопрос о власти в России, о ее государственном строе — расхождение не такое уж большое... Оба они, несомненно считают, что служат России — каждый по своему, каждый своей... Очевидно, также, что ни у отца, ни у сына казачьего в душе не осталось ничего...

У кого же в душе и сердце тлеет еще хоть искорка казачьего национального огонька, тот не пойдет ни за Абрамовым отцом, ни за Абрамовым — сыном. Тот пойдет туда, куда должен идти — казачьей национальной дорогой к казачьей национальной цели — к Казакии...

## Казачья эмиграция

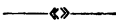
### ВК в Чехо-Словакии

#### Образование Округа.

5-го сего февраля на с'езде ВК в Праге образован ВК Округ в Чехо-Словакии.

Округное правление избрано в следующем составе: окружной атаман — **К. К. Поляков**, первый заместитель — **др. С. Степанов**, второй заместитель — **Н. Пархоменко**, писарь — **Амарханов**, казначей — **Д. Ковалев**.

Отчет о с'езде будет помещен в следующем номере журнала.



### КВ в Бельгии

#### Переборы.

5-го сего февраля в Брюсселе состоялся годичный сбор вольных казаков для переборов правления ВК в Бельгии на следующие три года.

Тайным голосованием избраны:

Атаманом — **Г. К. Рудаков**, помощниками — **Н. К. Боровлев** и **А. Л. Предтеченский**, писарем — **Я. В. Акимов**, казначей — **П. И. Шевляков**.

В ревизионную комиссию: **В. Е. Ерохин**, **Н. И. Бандовкин** и **Т. А. Дерка**.

Более подробный отчет о сборе будет помещен в следующем номере журнала.



### ВК во Франции

#### ПО ВК ОКРУГУ

##### I

1) Округное правление напоминает все вольным казакам, что ныне как никогда все они обязаны проявлять наибольшую активность в деле распространения и укоренения Иден В. К. в рядах казачьей эмиграции. Одновременно с этим, округное правление подчеркивает необходимость надлежащей выдержки с нашей стороны, как в смысле осторожного подхода к оценке совершающихся событий, так и к выступлениям безответственных лиц, стремящихся в той или

иной форме задушить Идею Казачьей Независимости.

2) Согласно постановления окружного правления от 4-11-39 г. исключается из списков Округа **И. Башкатов**.

3) Согласно постановления окружного правления от 4-11-39 г., зачисляется в списки Округа — хор. **В. С. Болдырев** и подхор. **И. Д. Ларионов**.

4) Утверждается избранное на общем собрании Союза В. К. имени Ат. С. Лаврентьева в г. Лионе от 8-1-39 правление в составе: председатель — подхор. **Н. Г. Калинин**, тов. председ. — хорунж. **В. С. Крыштопа** и подхор. **И. Г. Сухоруков**, секретарь — колл. рег. **И. В. Мельников**, казначей — **Д. Т. Смаглюк**, ревизионная комиссия: есаул **И. А. Кувиков**, хорунж. **М. А. Салтавец** и подхор. **В. Т. Кулик**.

5) Предлагается подхор. **Коркишко** — атаману В. К. хутора в г. Ланьи, развернуть возглавляемый им хутор в станицу, в виду увеличения численного состава.

6) Предлагается подхор. **Водяному** закончить реорганизацию В. К. хутора имени ес. **Сухорукова** в г. Вальяже.

7) Напоминается всем В. К. организациям, что согласно постановления III-яго Округного С'езда во Франции, членский взнос определен в размере 2 франков с каждого в. казака, состоящего в организации, в месяц. В виду неотложной работы окружного правления, предлагается высылать причитающиеся членские взносы регулярным образом, в адрес Округного Казначей, именно: **M-r Chanchieff. 86, Avenue Viviani. Venissieux (Rhône)**.

8) В виду происходящей легализации Округа во Франции, все В. К. организации обязаны немедленно отвечать на все запросы окружного правления, в указанном отношении.

9) В настоящее время, округное правление приобретает пишущую машинку для канцелярских нужд, сообразно чему входит в силу постановление III-яго Округного С'езда, относительно распределения денежных обязательств между всеми В. К. организациями, состоящими в Округе.

10) Именем Округа В. К. во Франции приветствую организовавшийся новый округ В. К. в Чехо-Словакии. Слава Казачеству!

##### II

1) Зачисляется в списки Округа казак **В. В. Д. — М. К. Чернышев**, согласно постановлению окружного правления ст. 19-2-39 г.



2) Утверждается согласно постановлению окружного правления от 19-2-39 г. правление и рев. комиссия, избранные на общем собрании членов В. К. имени Н. С. Рябовола станицы в Монтбельяре, в следующем составе: атаман — **Т. Г. Лобанов**, пом. атамана — **Н. М. Березлев**, писарь-казначей — **С. И. Бабыч**. Председатель ревиз. комиссии — **А. К. Орехов**, члены — **П. Ф. Лавров** и **К. Я. Забабурин**.

3) Утверждаются согласно постановлению окружного правления от 19-2-39 г. избранные на общем собрании членов В. К. станицы имени ген. Т. М. Старикова в Ромба на должность помощника атамана — **А. Шевченко** и на должность секретаря ревизионной комиссии — **И. Москалев**.

Окружной атаман — **А. Ленивов**.

Окружной писарь — **Н. Юров**.

— «» —

### В КНЮТАНЖЕ.

14 января с. г. В. К. имени полк. Е. Грузинова станица, в кафе быв. «Таис», устроила общедоступный вечер.

Программа вечера состояла из 2-х отделений.

В I-м отд. была поставлена в 3-х картинах поэма П. Полякова «Галина Булавина».

Роль Галины исполняла г-жа **Духопельникова М. О.**, Алексея — ст. **Ассерецков**, Атамана Булавина — ст. **Поляков**, корчмаря — ст. **Кривошеев**, казаки — ст. ст. **Калинин**, **Соколов** и **Болдырев Николай**.

Несмотря на то, что большинство участников впервые выходят на сцену, в исполнении своих ролей они заслуживают высшей похвалы. Особенное внимание заслуживает мадам Духопельникова в роли Галины, заставившая зрителей переживать именно то, что в действительности переживала когда-то подлинная Галина Булавина.

Глубокое впечатление оставила последняя картина.

2-е — концертное — отделено началось с выступления под управлением ст. Ассерецкова и при любезном участии украинца пана **Турчина В. К.** хора, исполнившего ряд казачьих и украинских песен.

Чудесно были исполнены ученицами Альтеранжской украинской школы, Наталкой и Микой **Такайловыми**, в своих национ. костюмах, танцы «Гопак» и «Казачек». Маленькие исполнительницы были награждены шумными аплодисментами и много раз вызывались на бис.

Прекрасно была исполнена казачкой **Верочкой Лапченковой**, под аккомпанимент хора и оркестра, — «Казачья колыбельная песня».

Впереди оркестра и хора казаков стоит малютка в папаше, казачьей гимнастерке, поясе, в сапогах и качает на руках завернутую в одеяло куклу.

Зал замер, вслушиваясь в тихий, приятный детский голосок.

Маленькая солистка награждается бурными аплодисментами и криками «браво», «бис», на каковой ею было отвечено казачьей песней «В 93 году...», дружно подхваченной хором казаков. Снова взрыв аплодисментов...

В заключение была поставлена картина «Молитва Шамиля». Ст. **Ив. Веретенников** своими танцами с метанием кинжалов произвел прекрасное впечатление на публику.

Незаменим был ст. **Москалев** в роли конферансье, смешивший публику своими остротами до слез.

После концерта начался бал, продолжавшийся до 2-х часов ночи.

Развеселившаяся публика неохотно покидала зал. Уходя, благодарила ответственного распорядителя атамана станицы ст. **Самсонова** за доставленное ей удовольствие.

Благодаря заботам и трудам станичников **Д. Я. Соколовой** и **П. И. Калининой**, был организован великолепный буфет, с большой охотой разобранный публикой.

Сделанные **Галочкой Силенко В. К.** значки — ею и **Вандочкой Шпилевской** были здесь же распроданы.

Несмотря на предпринятые «местной оппозицией» «шаги», В. К. вечер прошел блестяще.

Желательно было бы, чтобы подобные вечера повторялись почаще.

В настоящее время Кнютанжская станица готовит к постановке драмы **Турчанинова «Сын Дона»**.

Можно смело надеяться, что при наличии имеющихся сил и энергии участников, пьеса эта будет иметь несомненный успех.

В добрый час!

(Соб. кор.).

— «» —

### В ЛИОНЕ.

— В воскресенье, 8 января с. г., состоялось общее собрание членов Союза В. К. имени **Атамана С. Лаврентьева**. Был заслушан доклад делегатов Союза на 3-ий Окружной В. К. Съезд во Франции. По заслушании доклада, общее собрание постановило приветствовать Походного Атамана В. К. и вновь избранное окружное правление, во главе с окружным атаманом — **А. К. Ленивовым**.

Тогда-же были произведены выборы должностных лиц на новый 1939 год. В состав правления были избраны: на должность председателя — **Н. П. Калинин**, тов. председателя — **хорунж. В. С. Крыштопа** и **И. Г. Сухоруков**, секретарь — **И. В. Мельников**, казначей — **Т. И. Смаглюк**, председатель ревиз. комиссии — **есаул И. А. Кувиков**, члены — **хорунж. Салтавец** и **Т. Я. Кулик**.

Общее собрание постановило приветствовать за самоотверженную работу **Н. Н. Юрова** (пятилетнее пребывание на должности председателя Союза) и **И. В. Мельникова** (восьмилетнее пребывание на должности секретаря Союза).

— В воскресенье, 22-го января, в Лионе состоялся публичный доклад **сотн. Крушинского** (заступника Голови Т-ва Запорожців и редактора «Молодой Украины»), на тему: «Украина в борьбе за Волю и Право» (Соучасне міжнародне положення та наші завдання). На докладе присутствовали и вольные казаки.

Доклад, прочитанный **сотн. Крушинским** на злободневную тему, вызвал резкую обструкцию со стороны украинских националистов и республиканцев. (**Сотн. Крушинский** объявил себя сторонником гетманского течения).

По окончании доклада состоялись довольно бурные прения. В числе выступавших был и окружной атаман **А. К. Ленивов**. Последний, не касаясь украинских внутренних взаимоотношений, указал сотн. Крушинскому, что он не пожелал обмолвиться ни одним словом в своем докладе о Казачестве. Между тем, возрождение самостоятельной Украины зависит во многом от того, как будет вестись общая борьба народов за восстановление их государственной самостоятельности против общего врага.

Отметив, что победа возможна только в том случае, когда враг будет бит мощным кулаком, а не растопыренными пальцами, **А. Ленивов** попросил сотн. Крушинского дать ответы на такие вопросы: 1) Как мыслит докладчик о содержании 4-го университета, проводящего тенденцию «от рички Сану — до рички Кубани», 2) Почему ведется пропаганда со стороны некоторых украинских кругов о включении Казачьих Земель в состав Соборной Украины, причем существуют даже географические карты, где не только Кубань и Дон приобщены к Украине, но даже и территории вдоль побережья Каспийского моря, 3) Не создав единства в своей среде, где идет ожесточенная политическая борьба между различными группировками, некоторые украинцы, совершая выступления, подобные докладу сотн. Крушинского (игнорирование казачьего вопроса), проводят, видимо, тенденцию создавать себе врагов в лице казаков, а не друзей.

**Сотн. Крушинский**, определив выступление **А. Ленивова**, как «дуже цікаве», уклонился от определенных ответов на поставленные вопросы, оговариваясь, что на такие вопросы нельзя отвечать на публичном докладе, а можно говорить о них лишь за зеленым столом...

В общем впечатление у вольных казаков от ответов сотн. Крушинского осталось самое невыгодное для докладчика...

— В воскресенье, 29-го января, делегация вольных казаков со знаменем присутствовала на торжестве празднования 21-ой годовщины провозглашения Украинской самостоятельности, организованном О-вом Ук-

раинских комбатантов и Украинской Громадой в Лие-не. От лица в. казаков выступил с пространной приветственной речью председатель Союза В. К. — **Н. Г. Калинин**.

— В воскресенье, 5-го февраля, состоялось общее собрание Союза В. К., где с сообщением о современной международной обстановке и Казачьем Вопросе, выступил окружной атаман **А. К. Ленивов**.  
(Соб. кор.).

## ВК в Болгарии в Софии.

5 февраля, в салоне при церкви свв. Кирила и Мефодия, в 10 час. утра, состоялось годовое собрание Разинской казачьей станицы в Софии. Собрание было разрешено властями страны № 72 от 14-I-1939 года, на основании предписания Министерства Внутренних дел № 706 от 12-I-1939 года.

К 10 часам станичники собрались в салоне, оживленно обмениваясь впечатлениями по различным казачьим вопросам. В 10 час. 30 мин. дня атаман станицы **А. В. Лаврухин** открывает годовое собрание: «От имени станичного правления благодарю станичников за прибытие на собрание. Сегодня мы собрались здесь для того, чтобы общими усилиями обдумать мероприятия, которые мы должны предпринять в настоящем году для развития нашей организации».

По предложению станичников, председателем собрания был выбран сам атаман. Секретарем — **А. Н. Кулягин**.

Помощник атамана **В. И. Чубовсков** объясняет, что первые два вопроса повестки сливаются, чтобы сократить время.

Атаман делает доклад о жизни, деятельности и состоянии станицы за 1938 год. Свой обширный доклад атаман станицы распределил на три части:

1) Работа станицы по Софии и среди членов станицы; 2) Работа станицы по провинции и 3) За пределами Болгарского Царства.

В первой своей части было упомянуто вражде, существующей между станицей и «Союзом казаков националистов» (организация Кудинова) и о стремлении последнего «уничтожить» станицу. Упомянуто было и о «работе» Кудинова. Последнее обстоятельство, однако, по некоторым соображениям еще не получило печатной огласки. Во второй части было остановлено внимание на организации провинции. И, наконец, в третьей части своего доклада атаман остановился подробно на Белградских событиях и на тех взаимоотношениях, каковые существуют в станице с заграницей.

Доклад был внимательно выслушан всеми.

После доклада было решено: созвать общеказачий конгресс, о чем и оповестить казаков через журнал «ВК».

Организации в провинции приглашаются (теперь же высказать свое мнение по этому поводу или через журнал, или непосредственно в станичное правление: Университетска 2, София VII).

Конгресс созывает станица под своим уставом и днем созыва намечено 6-ое мая. София.

При выборах станичного правления на 1939 год тайным голосованием были избраны: атаманом — **А. В. Лаврухин**; помощником — **В. И. Чубовсков**; секретарем — **В. Е. Акулиничев**; членом правления — **А. Н. Горбунков**.

Ревизионная комиссия: **И. И. Катунян**, **А. Н. Кулягин**, **С. И. Камышанов**.

После выборов, атаман станицы благодарит собрание за доверие, которое ему высказывается третий год подряд. Благодарит от имени всего собрания и стан. Горбункова, нового члена правления, за его неутомимую работу на пользу Казачества.

В надежде, что новый 1939 год принесет меньше препятствий в станичной работе, атаман закрыл собрание.

— « —

## В ЛЕСКОВЦЕ.

Зима. Дует. холодный северный ветер, белой снежной пеленой покрывая Балканские горы...

Зима как будто и на душе... Не мало лет и не одна тысяча дней и ночей прошли уже в нашей ски-

тальской жизни... Ютимся и мы так в одном из болгарских городков, похожих больше на большое село. В этом году, по случаю неурожая, наша жизнь здесь стала еще тяжелее, а тоска по Родному Краю еще сильнее... Многие из нас еле-еле добывают себе пропитание... Иногда против воли набегают минуты особенно острые, когда мысли бегут по свету, как утерявший курс корабль в бушующем море. Закладывается в душу отчаяние, скорбит сердце, что уж очень много выпало на нашу долю испытаний. Молодые годы свои провели мы на чужбине и труд отдали не своей родной земле, а чужим людям...

Но, слезами горю не поможешь. Надо крепиться. Надо бороться за свое казачье. Надо хоть нам делать так, чтобы больше казаки не уходили никогда уже в эмиграцию. Надо строить свой Казачий Дом. А сейчас надо готовить материалы для его постройки и опытных, преданных казачьему делу мастеров...

С такими мыслями собрались мы, Ермаковцы, 25 декабря прошлого года на свой очередной хуторской сбор для переизборов нашей администрации. Собрались в помещении станичника **Е. Ф. Калабухова**.

Хуторской атаман открыл сбор. Ревизионная комиссия — **В. М. Щепетков** и **П. А. Черкашин** — проверили состояние кассы, в которой оказалось 835 лев.

Хуторской казначей **М. К. Токарев** положил деньги на стол. Сбор поблагодарил казначея за аккуратное исполнение им своих обязанностей.

Дальше идут переизборы. После этого просит слова казак инвалид **Н. Н. Шепталов** и обращается к сбору с такими словами:

— Господа, две недели тому назад болгарские власти мне запечатали мастерскую. А поэтому прошу вас — помогите, дайте хоть небольшую помощь...

Стоит перед сбором седой казак на одной ноге, как свеча... Видно, что не легко ему просить...

Сбор постановил дать станичнику помощь.

Твердо верят Ермаковцы, что нынешние казачьи страдания кончатся, что увидят казаки скоро лучшие дни, увидят Казачество освобожденным.

Дай Бог нашему Походному Атаману и его искренним помощникам вывести нас отсюда и поскорее привести в родную Казачью...

Результаты переизборов видны из прилагаемой при сем копии приговора № 5:

«Мы, нижеподписавшиеся казаки хутора Ермакова, в городе Лесковце, собравшись 25 декабря 1938 г. на хуторской сбор, в помещении ст. **Е. Ф. Калабухова**, под председательством хуторского атамана **Н. С. Пискунова**, произвели — тайным голосованием — переизборы хуторского правления.

Избраны: хуторским атаманом подхор. **Н. С. Пискунов**, хут. писарем — **Т. П. Гарбуз**, казначеем — **М. К. Токарев**.

В ревизионную комиссию: **В. М. Щепетков** и **П. А. Черкашин**.

Члены хутора: **Е. Калабуков**, **В. Оренбург**, **Д. Шепталов**, **И. Сперюхин**, **Я. Алексеев** и **И. Думбровский**.

Сообщил: **Н. Пискунов**.

— « —

## ВК в Югославии

† **Е. Ф. КАМЛАЦКИЙ.**

В ночь с 19 на 20 ноября 1938 года, от разрыва сердца, в г. Грделица, умер **Ефим Федорович Камлацкий**, 70 лет, казак станицы Уманской, Ейского отдела, и похоронен на местном кладбище.

От квартиры покойного **Ефима Федоровича** и до вечного его собственного дома, т. е. до кладбища, играл духовой оркестр.

На похоронах присутствовали все члены хутора и братья сербы.

Покойный отличался своей закаленностью и в высшей степени ценил казачье достоинство.

Спи, наш брат, да будет тебе легка братская земля. Представляя при сем его фотографию, прошу поместить на страницах нашего журнала.

Слава Казачеству!

Сообщил: **И. Н. Шевченко**.

От редакции: Присланная фотография, к сожалению, так неясна (старая и поломанная), что сделать клише с нее не было никакой возможности.





Принимается подписка на 1939 год на  
иллюстрированный журнал литературный и политический

# ВОЛЬНОЕ КАЗАЧЕСТВО -- ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО

выходит 10 и 25 числа каждого месяца

| Условия подписки:          | на 6 мес.: | на год.: | цена отдельного номера: |
|----------------------------|------------|----------|-------------------------|
| Во Франции .....           | 50 фр.     | 100 фр.  | 5 фр.                   |
| В Чехословакии .....       | 50 кр.     | 100 кр.  | 5 кр.                   |
| В Болгарии .....           | 150 лева   | 300 лева | 15 лева                 |
| В Румынии .....            | 200 лей    | 400 лей  | 20 лей                  |
| В Польше .....             | 10 зл.     | 20 зл.   | 1 зл.                   |
| В Германии .....           | 5 мк.      | 10 мк.   | 0,50 мк.                |
| В С. Америке и др. странах | 2 долл.    | 4 долл.  | 0.20 долл.              |

За перемену адреса следует присылать: во Франции почтовых марок на 1 фр., из-за границы  
1 международный почтовый купон.

Подписную плату посылать по адресу: Mr. I. Bilyi: 8, rue Fantin Latour, Paris (16).