

ВОЛЬНОЕ СЛОВО

Самиздат * Избранное

Документальная серия. Выпуск 1

Хроника текущих событий

Выпуск 21

Меморандум

**Демократического движения
Советского Союза
Верховному совету СССР**

ПОСЕВ 1972

ВОЛЬНОЕ СЛОВО

Самиздат * Избранное

Документальная серия. Выпуск 1

Хроника текущих событий

Выпуск 21

Меморандум

**Демократического движения
Советского Союза
Верховному совету СССР**

ПОСЕВ 1972

Документальная серия
выходит 6 раз в год вместо
Специальных выпусков «Посева»

© Possev-Verlag, V. Gorachek K. G., 1972
Frankfurt/Main
Printed in Germany

ДВИЖЕНИЕ В ЗАЩИТУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ХРОНИКА текущих событий

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Всеобщая декларация прав человека,
статья 19.

11 сентября 1971 г.
ВЫПУСК № 21
Год издания четвертый

СОДЕРЖАНИЕ

- *Политические процессы (5)*
- *О Днепропетровской психиатрической больнице специального типа (10)*
- *Открытые письма А. И. Солженицына, министру госбезопасности СССР Андропову и председателю Совета министров СССР Косыгину (11)*
- *Материалы Комитета прав человека (Москва) (14)*
- *К следствию по делу В. Буковского (18)*
- *Движение евреев за выезд в Израиль (19)*
- *Отклики на процесс В. Кукуя (23)*
- *Движение месхов (25)*
- *Преследования верующих (26)*
- *Краткие сообщения (27)*
- *Новости Самиздата (34)*

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Суд над В. Дремлюгой

Якутская АССР. В 20-х числах августа выездная сессия Верховного суда Якутской АССР в г. Ленске на территории мест заключения заслушала дело Владимира Дремлюги, вновь обвиняемого по ст. 190¹. Суд приговорил Дремлюгу к 3 годам ИТЛ строгого режима. Адвокат *Кульгинский* (Якутск), нанятый родственниками, не присутствовал на процессе, вместо него был направлен другой адвокат (фамилия неизвестна). Попытка нанять адвоката в Москве не увенчалась успехом, ибо на это не дала разрешения Московская коллегия адвокатов (подробно см. об этом *Хронику* № 20). 25 августа заканчивался трехлетний срок пребывания в лагерях, к которому Дремлюга был приговорен за участие в демонстрации на Красной площади (1968 г.). За эти три года он получил всего лишь одну посылку и несколько писем. Его мать, больная старая женщина, не могла выезжать к нему, а связь с друзьями пресекалась администрацией. По неточным сведениям, на процессе было около 40 свидетелей — солагерников Дремлюги, которые свидетельствовали о высказывании им «клеветнических измышлений».

Процесс Д. Михеева и Ф. де Перрего

Москва. 17-23 августа в здании Мосгорсуда состоялся открытый процесс по делу Дмитрия Михеева и Франсуа де Перрего, гражданина Швейцарии

(об аресте и следствии см. Хронику №№ 16, 18).
Следователь — майор КГБ Фоченков.

Председатель суда — Богданов, обвинитель — прокурор Васильев, защитник Михеева — адвокат Попов, защитник де Перрего — адвокат Боровик.

В зале суда, кроме «постоянных слушателей», присутствовали мать и двоюродная сестра Михеева, отец де Перрего, один-два представителя посольства Швейцарии, член Комитета прав человека А. Д. Сахаров, представители физфака и администрации МГУ. В зале суда были установлены 32-миллиметровая кинокамера и видеомagneтофон.

Д. Ф. Михеев (1941 г. р., аспирант физфака МГУ, вице-президент Международного дискуссионного клуба физиков) обвиняется по ст. ст. 64 (через 15), 70, 88, 196 УК РСФСР; де Перрего (1937 г. р., биолог) — по ст. 64 (через 17) УК РСФСР.

В обвинительном заключении Михееву инкриминируется, что он:

1) исходя из антисоветских убеждений пытался осуществить с изменническими целями, в частности для антисоветской пропаганды, побег за границу, для чего с целью рекогносцировки дважды ездил в район советско-финской границы и получил из Швеции от своей знакомой Аники Бекстрем по диппочте карту этого района;

2) после побега намеревался просить политического убежища, сделать антисоветские заявления и заниматься антисоветской публицистической деятельностью;

3) пытался через австрийского стажера Карла-Иосифа Фогельмана переправить за рубеж диппочтой пакет с личными вещами, 165 долларов, собственные дневники и рукописи клеветнического со-

держания — «Как оболванивать народ» и «Империя лжи»;

4) является автором клеветнического произведения «Как оболванивать народ», которое отпечатал в 4 экз. и давал читать своим друзьям — О в ч и н н и - к о в у, Ш а х н а з а р о в ы м, В е л и к а н о в ы м и др.; допускал устные клеветнические высказывания (об уровне демократии в СССР, об отсутствии свободы информации и условий для свободного творчества; о вводе войск в ЧССР, о том, что в случае войны с Китаем, будут массовые репрессии и т. п.);

5) размножал и распространял книги Бердяева, «Технологию власти» Авторханова, «Программу демократов России, Украины, Белоруссии и Прибалтики»*);

6) произвел ряд незаконных операций по обмену советских денег, используя подложные документы и подложную подпись, практиковался в подделке подписи;

7) пытался покинуть пределы СССР, используя паспорт швейцарского гражданина де Перрего и его авиабилет.

Де Перрего обвинялся в том, что прибыл в СССР с целью помочь Михееву покинуть пределы СССР, для чего отдал последнему свой паспорт и авиабилет на самолет, вылетающий в Австрию.

На допросе Михеев показал, что он, будучи студентом МГУ, жил в одной комнате с иностранными студентами, подружился со многими из них и обсуждал с ними различные вопросы внутренней жизни СССР. Стремясь к самостоятельному мышлению, анализировал положение в стране и постепенно вы-

*) «Программа Демократического движения Советского Союза» подписана: «Демократы России, Украины, Прибалтики». Белоруссия включена по ошибке. — Р е д.

работал односторонние взгляды на происходящее, неправильно оценивая советскую действительность. Сейчас его взгляды изменились, за что он благодарен сотрудникам КГБ. Мечтая уехать за границу, он намеревался вести там скромную жизнь учителя средней школы и не заниматься политикой. Он не понимал тогда, что его не оставят в покое те, кто помогал ему осуществить побег.

Де Перрего показал: ему было известно, что причины побега Михеева политические, но он в этом плохо разбирается, так как не интересуется политикой. Он согласился помочь Михееву потому, что хотел побывать в Москве. Денег за помощь не брал, помогал из гуманных соображений.

Допрос свидетелей

Кисин отказался ответить на вопрос, что ему давал читать Михеев (Кисин должен был 3 марта 1971 г. защищать диссертацию, защита была отменена, а объявление изъято из «Вечерней Москвы», так как по месту защиты поступили сведения, что Кисин «неискренен в показаниях на следствии по делу Михеева»).

Вячеслав Великанов и его жена Ольга Великанова отрицали, что им было заранее известно о том, что Михеев задумал побег за границу (Ольгу Великанову, преподавателя по классу рояля Московской консерватории, еще до начала процесса исключили из партии).

Фон Сежки, положительно характеризуя Михеева, рассказал, что после обмена рублей на доллары, Михеев подарил часть долларов бедствующему художнику Недбайло.

Прокурор, речь которого продолжалась 40 минут, по существу повторил обвинительное заключение. Учитывая молодость обвиняемых и их помощь следствию, просил: для Михеева — по ст. 196 (подлог документов) — 1 год, по ст. 88 (незаконные валютные операции) — 3 года, по ст. 70 — 5 лет, по ст. 64 через 15 (измена родине) — 10 лет, итого — 10 лет; для де Перрего — 3 года по ст. 64 через 17 (пособничество).

Адвокат Михеева Попов обратил внимание суда на то, что Михеев улыбается, выслушав прокурора. Это свидетельствует о его духовном исцелении. Обвиняемый под влиянием враждебного окружения усвоил идеи формальной демократии, а мы знаем, что демократия — классовое понятие. Адвокат утверждал, что его подзащитный не имел специальной цели подрыва и ослабления советской власти (наличие такой цели предусматривают ст. ст. 64 и 70). Его высказывания подпадают под ст. 190¹ УК РСФСР, а не под ст. 70 (на других процессах аналогичные высказывания о вводе войск в ЧССР квалифицировались по ст. 190¹). Адвокат просил переквалифицировать ст. 70 на ст. 190¹ и проявить снисхождение к обвиняемому.

Адвокат де Перрего Боровик, охарактеризовав личность своего подзащитного — его политическую наивность, доброту, неумение отказать в просьбе, исходившей от друга, просил суд ограничить наказание сроком предварительного заключения.

Приговор суда: Михееву — 8 лет (с применением ст. 43 УК РСФСР — срок меньше низшего предела за помощь следствию и чистосердечное раскаяние) ИТЛ строгого режима, де Перрего — 3 года.

В советской печати появились большие статьи о процессе: в «Огоньке» № 35-37 («Вояж Франсуа де

Перрего» Л. Лерова, В. Павлова и Ю. Чернявского) и в «Комсомольской правде» от 25 и 27 августа 1971 года («Обмен бабочками» В. Игнатенко и Н. Колесникова).

О ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ БОЛЬНИЦЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ТИПА

«Психиатрическая больница специального типа» (почтовый адрес больницы: Днепропетровск - 6, п/я ЯЭ-308) организована в 1965-1966 гг. Больница расположена в здании бывшей тюрьмы. Режим примерно такой же, как в заведениях подобного рода в Казани и Ленинграде. В больнице не менее 10 отделений. Количество пациентов — около 900 человек. Почти все направлены туда после постановления суда для принудительного лечения. Политические находятся в одних камерах с уголовниками. К середине 1969 г. камеры-палаты были набиты до предела. В 10-м отделении в самых малонаселенных камерах содержалось по 11-12 человек, в остальных — до 30.

Отсутствие явных или хотя бы косвенных признаков болезни, указанной в сопроводительном акте экспертизы, не избавляет от самой эффективной «терапии». Курс в 20 уколов сульфазина является широко практикуемым методом, проводится он по кривой возрастание-убывание от 1 куб. см до 10 куб. см и вновь до 1 куб. см.

О девятиерых из находящихся в Днепропетровской больнице известно, что они помещены туда в результате политических дел. Наши сведения об этих людях неточны и недостаточны. Известны фамилии некоторых из них: Витохин, Шведов, Федосов, Морковников, Мальцев, Пальчевский.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА
МИНИСТРУ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ СССР
АНДРОПОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА
МИНИСТРОВ СССР КОСЫГИНУ

Многие годы я молча сносил беззакония ваших сотрудников: перлюстрации всей моей переписки, изъятия половины ее, розыск моих корреспондентов, служебные и административные преследования их, шпионство вокруг моего дома, слежку за посетителями, подслушивание телефонных разговоров, сверление потолков, установку звукозаписывающей аппаратуры в городской квартире и на садовом участке и настойчивую клеветническую кампанию против меня с лекторских трибун, когда они предоставляются сотрудникам вашего министерства.

Но после вчерашнего налета я больше молчать не буду. Мой садовый домик (село Рождество, Наро-Фоминский район) пустовал, обо мне был расчет у подслушивателей, что я в отъезде. Я же, по внезапной болезни вернувшись в Москву, попросил моего друга Александра Горлова съездить на садовый участок за автомобильной деталью. Но замка на домике не оказалось, а изнутри доносились голоса.

Горлов вступил внутрь и потребовал от налетчиков документы. В маленьком строении, где еле повернуться трем-четырем, оказалось их до десятка, в штатском. По команде старшего: «В лес его! И заставьте молчать!» — Горлова скрутили, свалили лицом о землю, поволокли в лес и стали жестоко избивать. Другие же тем временем поспешно бежали круглым путем, через кусты, унося к своим автомо-

биям свертки, бумаги, предметы (может быть — и часть своей привезенной аппаратуры). Однако Горлов энергично сопротивлялся и кричал, созывая свидетелей. На его крик сбежались соседи с других участков, преградили налетчикам путь к шоссе и потребовали документы. Тогда один из налетчиков предъявил красную книжечку удостоверения, и соседи расступились. Горлова же с изуродованным лицом, изорванным костюмом, повели к машине. «Хороши же ваши методы!» — сказал он сопровождающим. «Мы — на *операции*, а на операции нам все позволено».

По предъявленному соседям документу — капитан, а по личному заявлению — *Иванов* сперва повез Горлова в наро-фоминскую милицию, где местные чины почтительно приветствовали «Иванова». Там «Иванов» потребовал с Горлова же (!) объяснительную записку о происшедшем. Хотя и сильно избитый, Горлов изложил письменно цель своего приезда и все обстоятельства. После этого старший налетчик потребовал с Горлова подписку о *неразглашении*. Горлов наотрез отказался. Тогда поехали в Москву, и в пути старший налетчик внушал Горлову в следующих буквальных выражениях: «Если только Солженицын узнает, что произошло на даче, считайте, что ваше дело кончено. Ваша служебная карьера (Горлов — кандидат технических наук, представил к защите докторскую диссертацию, работает в Институте ГИПРОТИС СССР*) дальше не пойдет, никакой диссертации вам не защитить. Это отразится на вашей семье, на детях, а если понадобится — мы вас *посадим*».

*) Государственный институт типового и экспериментального проектирования и технических исследований. — Р е д.

Знающие нашу жизнь знают полную осуществимость этих угроз. Но Горлов не уступил им, подписку дать отказался, и теперь над ним нависает расправа.

Я требую от вас, гражданин министр, публичного поименования всех налетчиков, уголовного наказания их и публичного же объяснения этого события. В противном случае мне остается считать их направителем — вас.

А. Солженицын

13 августа 1971 г.

Председателю Совета министров СССР

А. Н. Косыгину

Препровождаю вам копию моего письма министру госбезопасности. За все перечисленные беззакония я считаю его ответственным лично. Если правительство СССР не разделяет этих действий министра Андропова, я жду расследования.

13 августа 1971 г.

А. Солженицын

✱

В последующие дни Горлова несколько раз вызывали для беседы в КГБ. Представители КГБ заявили, что их организация не имеет никакого отношения к происшедшему и отнесли все на счет местного отделения милиции. Начальник нар-фоминской милиции устно извинился перед Горловым, сказав, что работники милиции ошибочно приняли его за грабителя, охраняя дом Солженицына. Начальник заверил Горлова, что провинившиеся работники милиции понесли наказание.

МАТЕРИАЛЫ КОМИТЕТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

(Москва)

В Верховный суд РСФСР

О странном процессе в Свердловске

Мы ознакомились с рассказами и записью процесса по делу В. Кукуя (Свердловск, 15-16 июня 1971 года), обвинявшегося в распространении заведомо ложных сведений, порочащих советский общественный и государственный строй. Мы доверяем полученной информации и считаем полезным сообщить Верховному суду некоторые весьма странные подробности, подозревая, что они не нашли должного отражения в официальном протоколе именно в силу своей необычности.

Станным является уже то, что в судебном следствии изучению был подвергнут необычайно широкий круг вопросов. Свидетелям задавались такие вопросы, как:

свидетелю П р у т к и н у — «Не испытывали ли вы на себе гонения за то, что вы — еврей?»

свидетелю М а р к м а н у — «Что говорил Кукуй о русском языке и литературе?» «Почему вы (т. е. Маркман) подали заявление на выезд в Израиль?»

Эти и другие не относящиеся к существу обвинения вопросы, разумеется, весьма интересны, но сомнительно, что без ущерба для исследования дела можно было изучить их всего за два дня судебного разбирательства.

Станным является безразличие, с каким суд отнесся к заявленным свидетелями прямым обвинениям следователя в создании такой обстановки во

время допросов, что им, свидетелям, приходилось давать угодные следователю показания. Все свидетели, выступавшие на суде, прямо или косвенно отказались от показаний, данных на следствии. Суд просто счел, что они изменили свои показания, дабы смягчить участь подсудимого, и счел это по наущению прокурора немотивированно, не изучив вопроса.

Лишь один свидетель пользовался полным доверием у прокурора и суда: брат В. Кукуя *Анатолий Кукуй*. Как сообщил прокурор, этот свидетель является членом КПСС, недавно награжден юбилейной медалью, и поэтому сомнительно, что такой человек даст ложные показания. Это — явная дискриминация по принципу партийной принадлежности и по признаку обладания наградами: ясно, что каждый человек, независимо от партийной принадлежности и медалей, имеет право на доверие суда, коль скоро не доказано иное. В данном случае такая дискриминация свидетелей привела к тому, что практически на основе одного (зачитанного на суде) свидетельского показания брата Валерий Кукуй был осужден.

Странной является и квалификация материалов, якобы распространявшихся В. Кукуем. Так, обвинитель сообщил, что он поверхностно ознакомился с повестью «Собачье сердце», но этого достаточно, чтобы оценить ее как антисоветскую. Прокурор при этом привел цитату в подтверждение своей оценки, именно слова из повести: «схватить бы его за мозолистую пролетарскую ногу». В законе не сказано, что для кассационной уязвимости процесса достаточно того факта, что обвинитель поверхностно ознакомился с материалами дела, и ныне от Верховного суда зависит, будет ли Булгаков вновь признан антисоветским.

Атмосфера странности повлияла даже на адвоката: обосновав вывод об отсутствии состава преступления в деяниях В. Кукуя, адвокат просит суд... смягчить наказание.

Мы надеемся, что приговор, завершивший этот странный процесс, не вступит в законную силу благодаря внимательному вмешательству Верховного суда.

А. Сахаров, В. Чалидзе

16. 7. 1971

Членам Президиума
Верховного совета СССР

Просьба о помиловании

Осужден известный церковный писатель А. Э. Левитин (Краснов). Он проповедовал свои убеждения и отстаивал право людей верить и исполнять обряды.

Пусть одним страдальцем за веру будет меньше — это зависит от вас.

В. Чалидзе	А. Вольпин
А. Д. Сахаров	А. Твердохлебов
	И. Р. Шафаревич

12 августа 1971 г.

Заявление для прессы

В первом полугодии 1971 г. Комитет прав человека в Москве изучил ряд документов по проблеме прав лиц, признанных психически больными, в частности доклад Р. А. Медведева, мнения А. С. Вольпина и В. Н. Чалидзе.

Комитет считает актуальным усовершенствование законодательства и практики в том, что касается объема и процедуры ограничения прав упомянутых лиц, «дабы права человека, в сколь бы болезненном состоянии он ни находился и сколь бы он ни был умственно неполноценным, не ограничивались бы иначе как в соответствии с законом в случаях, необходимых для защиты его основных прав и для защиты прав других лиц и общественной безопасности».

Комитет считает, что в нормах о процедуре такого ограничения необходимо конструктивно учитывать неопределенность понятия психической болезни.

Комитет с вниманием и доверием изучил известные общественные выступления о положении лиц, признанных психически больными.

Комитет отметил, что несовершенство гарантий прав психически больных создает опасность нарушений прав человека в целях опорочения неортодоксальных научных, социальных, политических и философских идей, посредством признания авторов этих идей психически больными.

Комитет обратился в ряд советских учреждений с призывом содействовать усовершенствованию гарантий прав лиц, признанных психически больными.

Комитет принял обращение к 5-ому Всемирному конгрессу психиатров (должен состояться осенью 1971 г. в Мексике), в котором призывает психиатров содействовать выработке международно-правовых гарантий психически больных.

Упомянутые документы Комитета опубликованы в 11 выпуске журнала «Общественные проблемы».

Член-учредитель Комитета
прав человека В. Ч а л и д з е

10 сентября 1971 г.

К СЛЕДСТВИЮ ПО ДЕЛУ В. БУКОВСКОГО

(об аресте В. Буковского см. Хро н и к у № 19)

* 29 июня Н. И. Буковская обратилась к генеральному прокурору СССР Р. А. Руденко с протестом против нарушения права на защиту в деле ее сына В. Буковского; нарушение состоит в немотивированном отказе прокурора г. Москвы допустить к делу адвоката в стадии предварительного следствия. По Указу Президиума Верховного совета СССР от 1 августа 1970 г., такое допущение адвоката разрешается в случае особой сложности дела (для этого нужно согласие прокурора).

Об особой сложности дела В. Буковского свидетельствует двукратное продление срока предварительного содержания под стражей в период следствия. «Прокурор может не дать такого разрешения, — пишет Н. И. Буковская, — но, полагаю, с указанием мотивов, в соответствии с общими принципами административного права».

* 3 августа в Москве работники управления КГБ по Московской области произвели обыски у Ирины Белогородской (на двух квартирах — где она проживает и где прописана), Людмилы Алексеевой, Елены Строевой и Владимира Гусарова (в его отсутствие, пригласив на обыск его бывшую жену). При обысках изымались записные книжки, личная переписка, магнитофонные пленки с записями песен. Обыски производились по делу №№ 365 и 350. После обыска всех увозили на допросы. Кроме обыскиваемых, были допрошены мужья Белогородской, Алексеевой, а также подруга Алексеевой, оказавшаяся у нее в квартире к моменту

обыска. Следователи отказывались объяснить, что за дело № 365. Можно предположить, что это дело В. Б у к о в с к о г о. Вели допросы следователи УКГБ Бардин и Коркач*).

* В конце августа — начале сентября Владимир Б у к о в с к и й был направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в Институт им. Сербского.

ДВИЖЕНИЕ ЕВРЕЕВ ЗА ВЫЕЗД В ИЗРАИЛЬ

Москва

♦ 12 июля группа евреев из Грузии направилась в приемную Президиума Верховного совета СССР, где было подано коллективное заявление с требованием выдать визы на выезд в Израиль. Не получив никакого ответа в течение всего дня, они в 17 часов пришли на Центральный телеграф, где объявили голодную забастовку, уведомив телеграммой советских руководителей, что они не прекратят голодовки до получения разрешения на выезд.

В течение всего времени голодовки они не покидали здания телеграфа. На второй и третий день к ним присоединились несколько человек из Грузии и из Москвы, общее число голодающих достигло 44 человек. На второй день голодовки сотрудники милиции предложили им покинуть здание телеграфа, но голодающие отказались это сделать. В 3 часа ночи с 14 на 15 июля более сотни милиционеров вошли в здание телеграфа и арестовали всех участников голодовки, а также несколько московских

*) Известно, что дело № 350 — это дело В. Кожаринова (см. Хронику № 19).

евреев, находившихся в здании телеграфа. Арестованные были доставлены в вытрезвитель № 9 (у ст. метро «Войковская»), где их допрашивали по обвинению в нарушении общественного порядка. В 12 часов дня 15 июля москвичи были отпущены с предупреждением о применении впоследствии более строгого наказания. Грузинские евреи были доставлены на вокзал и в спецвагоне отправлены под конвоем в Тбилиси, где их освободили.

♦ 29 июля в 12 часов дня в приемной МВД СССР сотрудники КГБ и милиции задержали группу евреев, явившихся на прием к начальнику ОВИРа МВД СССР *Вереину*. 20 задержанных были доставлены в вытрезвитель № 9, где их допросили сотрудники ГБ, в частности И. М. Сазонов. Во время допросов им угрожали уголовным преследованием и помещением в психиатрические больницы. В 17.15 задержанные были отпущены.

♦ 27 июля 11 евреев из Литовской ССР явились в приемную МВД СССР. Они настаивали, чтобы их принял министр МВД Н. А. Щелоков или один из его заместителей. Во время голодной демонстрации, проведенной литовскими евреями в июне на Московском телеграфе, им было обещано, что их просьба о выезде в Израиль будет удовлетворена. Не получив ответа в МВД ЛитССР, они вновь прибыли в Москву. Проведя целый день в приемной и не получив никакого удовлетворяющего их ответа, они на следующий день, 28 июля, объявили о проведении 6-часовой стоячей демонстрации протеста у входа в Пресс-центр VII Международного кинофестиваля. Демонстранты находились там с 12.00 до 18.00. Несмотря на усиленные наряды дружинников и милиции на площади, где находились демонстранты, никто из них задержан не был.

◇ 19 лет назад, 12 августа 1952 г., были расстреляны еврейские писатели Перец Маркиш, Давид Бергельсон, Лейб Квитко, Давид Гофштейн и другие члены Президиума Еврейского антифашистского комитета. В годовщину казни вдова Перца Маркиша — Эстер Перец-Лазебникова и его сын Давид Маркиш устроили демонстрацию у входа в приемную Президиума Верховного совета СССР «для почтения памяти нашего мужа и отца, а также в знак протеста против отказа выдать нам разрешение на выезд в Израиль, на нашу историческую родину», — как заявили они в письме на имя Н. В. Подгорного. Демонстранты оставались на месте с 10 часов утра до 6 час. вечера, прикрепив к одежде желтые шестиконечные звезды. Милиция дважды пыталась отогнать демонстрантов от здания приемной, но они заявили, что уступят только силе. К этому средству милиция не прибегла.

Тбилиси

◇ Через некоторое время после насильственного выдворения группы грузинских евреев из Москвы они и другие находящиеся в Тбилиси евреи трижды посетили грузинский ОВИР. Не получив положительного ответа, 300 человек направились к зданию ЦК. 100 из них прошли внутрь, остальные были оттеснены прибывшей милицией. После долгого ожидания к находившимся в здании ЦК вошли министр внутренних дел ГрузССР, несколько членов ЦК и начальник ОВИРа. По взаимной договоренности было решено, что ОВИР ГрузССР будет оформлять выезд еженедельно для 15 семей, очередность будет устанавливаться в зависимости от времени, когда поданы документы на выезд. Список 530 семей, ждущих отъезда, имеется как в ОВИРе, так и у

общественной комиссии, выделенной гражданами, подавшими заявление о выезде. Пока договоренность выполняется. К 1 сентября получила разрешение 80-я семья.

Киев

◆ 1 августа 11 советских граждан, получивших немотивированные отказы на просьбу разрешить им выезд в Израиль, пришли в Бабий Яр, чтобы у памятника погибшим провести голодную демонстрацию протеста. Они сидели на плитах у могильного камня. Сотрудники милиции Шевченковского р-на, применив силу, отправили всех участников сидячей демонстрации в отделение милиции. На следующий день их судили за нарушение общественного порядка. Факт нарушения судья *Сенаторова* установила по показаниям сотрудников милиции, которые заявили, что арестованные ломали цветы и мяли траву у памятника жертвам фашизма. 10 человек были приговорены к 15 суткам лишения свободы, 1 — к 10 рублям штрафа. Пострадавшие обратились в судебные инстанции УССР с жалобой на незаконное задержание и издевательское обращение в тюрьме (обыск с раздеванием донага, брань, более тяжелая по сравнению с другими заключенными работа и пр.). Жалобу поддержали 9 человек, пришедших в Бабий Яр возложить цветы у памятника и ставших свидетелями происшедшего.

Рига

◆ 3 сентября *Вацлав Пальчевский*, пенсионер 67 лет, избил своего соседа — отца *Иосифа Менделевича*, осужденного по делу «самолетчиков» (см. *Хронику* № 17), выкрикивая: «Не видать тебе твоего Израиля, я покажу тебе, где твоя родина».

Избитый был в машине скорой помощи доставлен в больницу, где ему наложили на раны на голове три шва по 7 см длиной. Повреждена черепная коробка.

После заявления родных пострадавшего в милицию Пальчевский был помещен в психиатрическую больницу на экспертизу.

На следующий день после избиения евреи Риги решили собраться на Румбольском кладбище у памятника жертвам фашизма, чтобы выразить свое возмущение поступком антисемита. Но на кладбище их не пустили — там находились войска. Пришедшим на митинг объяснили, что войска проводят здесь учение, и поэтому вход закрыт. Учения закончились сразу же, как только разошлись собравшиеся.

ОТКЛИКИ НА ПРОЦЕСС В. КУКУЯ

(см. Хронику № 20)

Свердловск. Родственники и друзья В. Кукую, выступавшие свидетелями на его процессе, сделали заявление по поводу этого процесса. Они расценивают его как «еще одно звено в длинной цепи репрессий и гонений, которые были обрушены, в нарушении всех советских законов и международных обязательств, принятых правительством СССР, на лиц, выразивших желание выехать на свою духовную и историческую родину, в Израиль». Во время следствия были произведены обыски у всех свердловских евреев, подавших ходатайства о выезде в Израиль. Изымали «любые материалы, где слово «Израиль» и «еврей» употребляются не в том контексте, что в журнале «Блокнот агитатора» и «Огонек», даже книгу Горева «Против антисемитов», из-

данную в СССР в 1927 г. и являющуюся панегириком советской национальной политики».

В газете «Уральский рабочий» — органе Свердловского обкома КПСС — напечатаны статьи о процессе, по существу явившиеся «обработкой общественного мнения и директивой следственным и судебным органам по делу Кукуя».

По поводу допроса свидетелей на судебном заседании авторы заявления задают вопрос: «Неужели же опять наступило время, когда судят за мнения?»... «Мы требуем прекратить всякие преследования евреев, не связывающих свою судьбу с местом рождения и проживания и желающих выехать на родину, в Израиль. Мы требуем гарантировать нам осуществление законных национальных прав и прежде всего права на национальное самоопределение».

Заявление подписали Элаа Кукуй, Владимир Акс, Илья Войтовецкий, Юлий Кошаровский, Владимир Маркман.

Киев. Шесть жителей Киева подали в Верховный суд РСФСР заявление с просьбой заслушать их свидетельские показания на кассационном разбирательстве дела В. Кукуя, поскольку они были свидетелями событий 29 сентября 1969 г., описанных в статье «Бабий Яр». Эта статья охарактеризована на процессе Кукуя как клеветническая и ее распространение вменяется ему в вину.

Москва. Члены Комитета прав человека А. Сахаров и В. Чалидзе обратились в Верховный суд РСФСР с заявлением по поводу процесса по делу В. Кукуя (см. настоящий выпуск Хроники, раздел «Материалы Комитета прав человека» — «О странном процессе в Свердловске»).

ДВИЖЕНИЕ МЕСХОВ

18 июля 1971 г. в совхозе им. Кирова Среднечирчикского р-на Ташкентской обл. УзССР собралось VII народное собрание Турецкого общества защиты национальных прав находящегося в высылке турецкого народа. Несмотря на противодействие властей, отказавшихся предоставить помещение и не пускавших делегатов в назначенное место якобы из-за карантина, прибыли несколько сот делегатов из Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Азербайджана, Таджикистана и Кабардино-Балкарии. Собрание единодушно приняло обращение к генеральному секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу, председателю Верховного совета СССР Н. В. Подгорному, председателю Совета министров СССР А. И. Косыгину (копии — генеральному секретарю ООН У Тану; Парламенту, президенту, правительству и народу Турецкой республики). В этом обращении «турки-месхи, высланные в 1944 г. в Среднюю Азию, требуют предоставить им возможность вернуться на родину и воссоединиться со своим народом». Кроме того, был принят протест в связи с провокационными действиями властей, пытавшихся сорвать собрание. По поручению собрания протест подписали председатель ГОКО (Главный организационный комитет освобождения) Энвер Одабашев и первый заместитель председателя ГОКО Аллах Иззатов.

7 августа 1971 г. арестован председатель ГОКО Энвер (Анвер Мишу-Оглы) Одабашев, 1912 г. р. Статья, по которой предъявлено обвинение, неизвестна.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ВЕРУЮЩИХ

Литовская ССР, г. Пренай. 28 августа органами прокуратуры ЛитССР арестован Юозас Здебскис, викарый костела в г. Пренай. Ю. Здебскис популярен среди верующих, известен и уважаем в среде литовской интеллигенции. Он преподавал катехизис детям 8-9 лет, готовящимся к первому причастию. У него было более 200 учеников.

Аресту Здебскиса предшествовали следующие события.

16 июля в костеле собрались дети в сопровождении родителей для проверки религиозных знаний перед первым причастием. Вслед за ними в церковь явилась группа в 10 человек (председатель горкома, трое учителей — для опознания детей, и работники госбезопасности). Пришедшие стали фотографировать детей, опрашивать их фамилии. Дети перепугались, одна девочка потеряла сознание. Работники госбезопасности, увидав у Здебскиса записную книжку, потребовали, чтобы он ее отдал, но тот отказался.

18 июля 89 прихожан заявили протест против «бесчинств по отношению к верующим» в Контрольную комиссию при ЦК КПСС. 23 июля у Юозаса Здебскиса был произведен обыск — искали записную книжку со списком детей, подготавливаемых к причастию, и катехизис, но не нашли.

После ареста Ю. Здебскиса группа верующих пренайского прихода собралась у горкома партии, чтобы заявить свой протест по этому поводу, но они не были приняты. Пришедшие обратились с жалобой на незаконный арест священника в Прокуратуру

СССР. Протест подписали 450 верующих. Еще один протест прихожан пренайского костела за 350 подписями направлен в ЦК КП ЛитССР и генеральному прокурору ЛитССР.

2. *Симнас*. В августе в костеле г. Симнас происходили похороны прихожанки этого костела Б а б а - р е к а й т е. Среди пришедших проститься с покойной было много школьников, которые хотели возложить цветы на гроб. Но у дверей костела детей остановила директор школы *Гужевичене*. Позже она потребовала от учителей школы написать коллективную жалобу на священника, проводившего похороны. Верующие прихода заявили протест в ЦК КП ЛитССР. Они сообщили, что Гужевичене не в первый раз нарушает право на свободу совести, заставляя верующих учеников против их воли вступать в комсомол. Протест подписали 692 человека.

Киев. Ольга Филипповна С к р е б е ц, 1938 г. р., закончила Киевский мединститут, работала в Туберкулезном институте. В декабре 1970 г. состоялась предварительная защита ее диссертации. В 1971 г. заявила о выходе из КПСС по религиозным мотивам и в связи с событиями в Чехословакии. Ей предложили лечь на психиатрическое обследование в больницу им. Павлова, где был поставлен диагноз: начальная стадия шизофрении. О. Ф. Скребец уволена с работы. В настоящее время работает в «Скорой помощи».

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

Москва

• 27 апреля у американского посольства был задержан житель г. Умани УССР Ролан Теодорович

Августов, 1941 г. р., рабочий-электрик. Он прибыл в Москву с заявлением в Президиум Верховного совета СССР об отказе от советского гражданства (мотив — исключение из профсоюза). Оставив заявление в приемной Верховного совета СССР, Августов пришел к посольству США и попросил дежурного милиционера пропустить его в посольство. Тот отвел его в служебное помещение, откуда Августов был направлен в психиатрическую больницу. Через три недели его перевезли в Корсунь-Шевченковскую областную психобольницу, где он пробыл полтора месяца с диагнозом «приступ шизофрении». В это же время отец Августова был вызван в Уманское управление ГБ, где ему сказали, что его сын задержан при попытке совершить измену родине. В настоящее время Августов на свободе.

- Английская газета «Дейли телеграф» в номере от 1 июня поместила сообщение английского актера Дэвида Маркхэйма о задержании его и его жены Олив сотрудниками КГБ в московском аэропорту при отъезде из СССР. М-р Маркхэйм — исполнитель ролей в нескольких русских пьесах, переведенных на английский язык (Трофимова в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад», священника в телевизионном фильме по роману Б. Пастернака «Доктор Живаго»). Как активный член Национального совета гражданских свобод, он интересовался движением за гражданские права в России. Приезжая в СССР, он хотел посетить дом Пастернака в Переделкино. При отъезде из России сотрудники КГБ подвергли м-ра Маркхэйма и его жену тщательному обыску, обшарив всю их одежду. После этого их допрашивали в течение двух дней, в общей сложности 11 часов, не разрешая позвонить в английское посольство. От супругов Маркхэйм требо-

вали, чтобы они отдали письма участников борьбы за гражданские права в России. Во время допроса им угрожали многолетним тюремным заключением.

- Стр о л ь м а н, преподаватель одного из московских технических вузов, находясь во время летних каникул 1969 г. в Белграде, в качестве туриста, обратился к югославским властям с просьбой предоставить ему югославское гражданство. Когда югославские власти отказались удовлетворить его просьбу и заявили, что вернут его в СССР, Стр о л ь м а н совершил попытку самоубийства: он нанес себе две ножевые раны — в область сердца и в область сонной артерии. После выздоровления Стр о л ь м а н был передан в Венгрию. В будапештской тюрьме вновь пытался покончить с собой. Сейчас Стр о л ь м а н находится в СССР под следствием.

- В конце июля органы ГБ задержали несколько человек во время бесед с иностранными корреспондентами. 19 июля в 16.30 на площади Пушкина был задержан Л. Ц ы п и н и доставлен в 108-е отделение милиции. 20 июля в 14.15 там же был задержан А. С л е п а к, которого доставили туда же. В тот же день в 23.00 у Театра кукол был задержан Л. Ц ы п и н и доставлен в 17-е отделение милиции. 27 июля в 18.40 вновь были задержаны Л. Цыпин и А. Слепак и доставлены в 10 о/м. 27 июля на бульваре у Самотечной площади был задержан И. Б е г у н и доставлен в 17 о/м. У задержанных производились личные обыски, отбирались записные книжки. В ряде случаев агенты, производившие задержание, отказывались удостоверить свою личность. Задержанным угрожали, что если они не прекратят общаться с иностранными корреспондентами, их подвергнут уголовному преследованию.

- В начале мая Леонид Рендель, 4 года назад возвратившийся из Мордовских лагерей после десятилетнего заключения (дело группы Краснопевцева 1957 г.), обратился к министру внутренних дел СССР и к председателю Моссовета с просьбой восстановить его московскую прописку. После этого Ренделю было предложено сдать в паспортный отдел УМВД документы, подтверждавшие проживание в Москве до ареста, наличие в Москве семьи и жилплощади, — что он и сделал 26 мая.

22 июля сотрудники 27-го о/м вторглись в квартиру жены Ренделя и потребовали, чтобы он удалился, иначе будет возбуждено дело о нарушении паспортного режима. 27 июля произошло вторичное вторжение милиции. На этот раз жене Ренделя был вручен официальный отказ в прописке мужа, датированный 28 мая. Ее оштрафовали на 10 рублей «за укрывательство без прописки гр-на Ренделя» и грозили завести уголовное дело о нарушении паспортного режима.

- А. Э. Краснов-Левитин (см. о нем Хронику № 20) после кассации, которая оставила приговор в силе, отправлен для отбытия срока наказания в Смоленск.

- 29 июля Верховный суд РСФСР рассмотрел кассационную жалобу по ленинградскому «около-самолетному» процессу (см. Хронику № 20). В зал заседаний были допущены только 6 ближайших родственников подсудимых. Кассационный суд оставил приговор без изменений.

- В Верховном суде УССР

- * В конце июля Верховный суд УССР должен был рассмотреть кассационную жалобу по делу

Рейзы Палатник (см. Хронику № 20), но в связи с ее заявлением, что ей не было предоставлено право ознакомиться с материалами судебного разбирательства, кассация отложена, а ее судебное дело отправлено из Киева в Одессу.

* 3 августа здесь же происходила кассация по делу Ф. М. Бабелева из Донецкой обл., судимого по ст. 187¹ УК УССР (соответствует ст. 190¹ УК РСФСР).

• 29 июля после трех лет заключения освобожден Анатолий Марченко. Он был направлен на ст. Чуна Иркутской обл., где его поставили под административный надзор.

• *Из Мордовских лагерей освободились:*

* 9 июня по помилованию латыш Лайлис Рийникс. Он был приговорен к 15 годам заключения в 1963 г. по делу «Балтийской федерации» вместе с Гунаром Родэ, Виктором Калныньшем, Кнут-ом Скуниексом и др.

* 26 июня — Виктор Орестович Гребенщиков, 1907 г. р., житель Алма-Аты, был арестован в Москве 27 июня 1967 г. при попытке перебросить на территорию американского посольства машинописный текст своей работы «История коллективизации сельского хозяйства в СССР».

* 9 августа — после двух лет заключения Дм. Краснов, студент юрфака Куйбышевского университета (см. о нем в Приложении к Хронике № 17).

* 26 августа — после 6 лет заключения Михаил Горынь.

* 4 августа из следственного изолятора УКГБ ЛатвССР (Рига) вышел по отбытии срока в 1 год

участник рижского процесса четырех (см. Хро н и -
к у № 20) Борис М а ф ц е р.

* 6 сентября освобожден литовский священник
Антанас Ш е ш к я в и ч у с (см. о нем Хро н и к у
№ 17).

• 28 июля из психиатрической больницы общего
типа в Москве освобождена Ольга И о ф е (см. о ней
Хро н и к у № 15).

• В начале августа из Казанской спецпсихоболь-
ницы освобожден Виктор К у з н е ц о в (см. о нем
Хро н и к у № 9).

• Валерия Н о в о д в о р с к а я (см. о ней Хро н и -
к и № 11, 13) в августе переведена из Казанской
спецпсихобольницы в психиатрическую больницу
общего типа в Москве.

• Александр Г и н з б у р г, находившийся в каче-
стве свидетеля в Лефортовской тюрьме в Москве
(см. Хро н и к у № 20), 5 августа переведен обратно
во Владимирскую тюрьму.

• Олег В о р о б ь е в, осужденный в Перми (см.
Хро н и к у № 18), прибыл во Владимирскую тюрь-
му для отбытия первых трех лет наказания.

• Рута А л е к с а н д р о в и ч (см. Хро н и к у № 20)
прибыла в Мордовские лагеря.

• Симас К у д и р к а (см. Хро н и к у № 20) при-
был на 3-е отделение Дубровлага.

• Генрих А л т у н я н (см. о нем Хро н и к у № 11)
по решению суда должен был отправиться на строи-
ки большой химии, но в связи с протестом прокуро-
ра (мотив — Алтунян совершил «особо опасное пре-
ступление») оставлен в лагере.

- Из сообщений западной прессы стало известно о существовании в Советском Союзе общественно-политического нелегального машинописного ежемесячного журнала «Политический дневник», циркулирующего в течение последних семи лет среди небольшой группы советской интеллигенции.

Из более чем 70 выпусков журнала в распоряжение западных издателей поступило всего лишь 11 номеров, объем которых составляет 530 стр. Проблемы, затрагиваемые в журнале, касаются экономической и политической жизни СССР. В журнале публикуются различные эссе, обычно анонимные, стенографические записи закрытых партийных заседаний, в том числе по поводу отстранения Хрущева в 1964 г., октябрьского семинара по идеологическим вопросам (1966 г.), а также результаты анкетного опроса, проведенного «Литературной газетой» в 1968 г. среди 10 тыс. подписчиков; различные письма, петиции, документы, выдержки из неопубликованных книг, критические обзоры по вопросам внешней и внутренней политики.

- 15 июля Краснопресненский РК КПСС заочно исключил из партии А. В. Снегова, 1898 г. р., члена партии с 1917 г. После Октябрьской революции Снегов был на ответственной партийной работе во многих городах СССР, избирался делегатом на XI съезд партии. В 1937 г. был арестован, прошел следствие с пытками, в 1939 г. был освобожден по прекращению дела, сразу же приехал в Москву и явился в кабинет Микояна, чтобы рассказать ему о всех беззакониях, которые творились на следствии. Тут же был арестован и осужден Особым совещанием при НКВД СССР на 10 лет.

После смерти Сталина Снегов был реабилитирован, имел неоднократные беседы с Н. С. Хрущевым

и был назначен начальником Политуправления ГУЛАГа МВД СССР. Был одним из составителей закрытого доклада Хрущева на XX съезде КПСС. После отстранения Хрущева продолжал активную борьбу с последствиями культа личности Сталина. После резкого выступления на активе МВД был уволен.

Будучи персональным пенсионером, неоднократно выступал на собраниях старых большевиков, разоблачая беззакония сталинщины. В ноябре 1965 г. выступил в поддержку книги Некрича «1941 год. 22 июня». Краткая запись обсуждения книги попала за границу, началось расследование. Снегова наряду с другими участниками обсуждения несколько раз вызывали в КПК ЦК КПСС.

Некоторое время спустя Снегов выступил на обсуждении макета III тома Истории КПСС в Институте марксизма-ленинизма, где подверг критике текст о позиции Каменева, Зиновьева и Сталина накануне Октябрьской революции. Последние два выступления и послужили поводом для исключения Снегова из партии.

НОВОСТИ САМИЗДАТА

1. А. И. Солженицын. *Август 1914 года*. В начале июня 1971 г. появилось сообщение о выходе в свет нового романа А. И. Солженицына «Август Четырнадцатого» (Париж, ИМКА-Пресс). В авторском «Послесловии» к роману называются обстоятельства, препятствующие печатанию романа советскими издательствами: «Эта книга сейчас не может быть напечатана на нашей родине, иначе как в Самиздате — по цензурным возражениям, недоступным нор-

мальному человеческому рассудку, да даже из-за одного того, что потребовалось бы писать слово «Бог» непременно с маленькой буквы».

2. «Общественные проблемы», вып. 11, май-июнь 1971 г. Составитель В. Чалидзе. Содержание: Документы Комитета прав человека.

* Протоколы от 20 мая 1971 г. (об избрании И. Р. Шафаревича членом комитета),

* Р. А. Медведев. «О принудительных психиатрических госпитализациях по политическим мотивам» (доклад Комитету прав человека),

* А. С. Вольпин. Мнение по докладу Р. А. Медведева,

* В. Н. Чалидзе. О правах лиц, признаваемых психически больными,

* Мнение Комитета по проблеме прав лиц, признаваемых психически больными,

* А. Д. Сахаров, А. Н. Твердохлебов, В. Н. Чалидзе, И. Р. Шафаревич. Письмо Комиссии законодательных предложений Верховного совета СССР, министру здравоохранения СССР Б. В. Петровскому, министру внутренних дел СССР Н. А. Щелокову,

* Обращение Комитета прав человека к Пятому всемирному конгрессу психиатров.

3. В. Чалидзе. *Размышления о человеке*. Книга состоит из четырех разделов: «Проявления воли», «Поведение человека», «Общество», «Преодоление несвободы». Автор рассуждает о биосоциологии человека, об этике и праве.

4. П. Якир. *Детство в тюрьме, ч. I*. Автор рассказывает, что он видел, будучи арестованным в 14 лет в 1937 г. Воспоминания охватывают 1937 - 1944 гг.

5. *Смирновский. Марксизм-ленинизм под замком. Москва, 1971.* Очерк о препятствиях, искусственно создаваемых у нас распространению зарубежной коммунистической прессы. Союзпечать продает такие издания, как «Унита», «Юманите», «Морнинг стар» и т. д., но, по мнению автора, принимается ряд специальных мер, ограничивающих доступ этих изданий к читателю. Эти меры: несвоевременная продажа газет, снижающая актуальность информации; консервирование «крамольных» номеров в спецфондах библиотек; повышение цен на газеты.

6. *Г. Свирский. Письмо преподавателю Горьковского университета В. И. Мишину.* В своей книге «Общественный прогресс» (Вятское изд-во, Горький, 1970) В. И. Мишин призывает к «национальному выравниванию» среди лиц с высшим образованием и «поддержанию равного уровня развития между народами СССР»: «Ключевая позиция в вопросе о развитии национальных отношений в период строительства коммунизма ... заключается в дальнейшем выравнивании уровня развития всех наций и народов СССР», поскольку «у нас есть не только остатки старого неравенства, но и элементы нового неравенства, сложившегося в годы советской власти... в 1929 г. удельный вес студентов был выше, чем доля в населении СССР: у армян и грузин в два раза, а у евреев в 7 раз. В итоге это определяло картину очевидной неравномерности распределения специалистов».

Г. Свирский спрашивает автора книги, что он имеет в виду под «сознательным управлением развитием национальных отношений», и показывает по данным книги, что под «выравниванием» понимается то же самое, что и в царской России, — закрыть

доступ в университеты и институты евреям (тогда это мотивировалось большим процентом евреев среди революционеров). Как известно, при Александре III была установлена «процентная норма» приема евреев в учебные заведения: в обеих столицах — 3%, в губернских городах — 5%, в черте оседлости — 10%.

«Судя по Вашей таблице и комментариям по поводу «нового неравенства», Вы хотели бы, к примеру, чтобы количество учащихся евреев, грузин, армян было бы не выше их «доли в населении СССР». Евреев, допустим, 1,1%, и процентная норма студентов-евреев не должна быть выше. Если исходить из этого «целевого» идеала, *процентная норма студентов-евреев* (а ее неизбежно вводит уже само понятие «выравнивания») должна быть еще ниже, чем при царе. Втрое-впятеро ниже... «Ратовать за это — значит ратовать за *интеллектуальный геноцид*», — делает вывод Г. Свирский.

7. *Открытое письмо в редколлегию «Литературной газеты».* В «Литературной газете» от 7 июля помещена статья Б. Антонова и В. Катина «Утрите слезы, господа» по поводу судебных процессов в Ленинграде и в Риге (см. о них *Хронику* № 20). 10 советских граждан (Иосиф Бегун, Леонид Махлис, Александр Кримгольд, Михаил Александрович, Виктор Польский, Давид Маркиш, Эстер Лазебникова-Маркиш, Михаил Калик, Владимир Зарецкий, Марк Патлах) обвиняют авторов статьи в сознательном искажении сведений об этих процессах. «Мы взяли за перо лишь потому, что не хотим быть безучастными свидетелями кампании дезинформации массового читателя, которую проводит «Литературная газета».

**ЖЕРТВУЙТЕ
В ФОНД
СВОБОДНОЙ
РОССИИ**



Фонд создан в 1966 г. для оказания помощи борющимся за свободу в России.

Средства Фонда создаются силами русских и иностранцев, друзей России.

Пожертвования из СССР можно передавать через выезжающих за границу, соблюдая необходимые меры предосторожности.

Собранные средства используются для:

- оказания материальной и юридической помощи заключенным и их семьям,
- издания документов и произведений Сам-издата портативных размеров для передачи в СССР, а также на иностранных языках для информации общественности разных стран,
- различных других мероприятий, способствующих установлению законности и права в нашей стране.

Адрес Комитета Фонда Свободной России:

**O. Perekrestov, Free Russia Fund,
Postfach 180 408,
Банковский счёт
A/C 461 971, Rubr. Free Russia,
Swiss Bank Corporation, CH-4002, Basel**

ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

МЕМОРАНДУМ

демократов Верховному совету СССР
о незаконном захвате власти руководством КПСС
и его антиконституционной деятельности

ПРЕАМБУЛА

1. Демократы Советского Союза, изложившие свои взгляды и цели в «Программе Демократического движения Советского Союза», принятой в 1969 году, последовательно придерживаясь принципа мирной эволюционной демократизации общественных отношений в стране, составили и направляют настоящий Меморандум Верховному совету СССР — высшему конституционному органу власти в стране.

2. Демократы требуют открытого обсуждения Меморандума на сессии Верховного совета, обеспечения публикации Меморандума в печати, беспрепятственного обсуждения в коллективах и создания комиссии по расследованию антиконституционной деятельности руководства КПСС.

3. Демократы настоящим Меморандумом констатируют, что руководство КПСС, воспользовавшись народом, как орудием, с помощью которого вырвало власть из рук Временного правительства, создало в стране свою политическую организацию, ставшую над всеми государственными и общественными учреждениями. Это обеспечило руководству КПСС неограниченную монополию во всех областях и сферах жизни страны, т. е. в нарушение первой программы РСДРП и первых учредительных декретов советской власти, являющихся правовой и юридической основой советской власти, а также в нарушение действующей Конституции 1936 года, незаконно присвоило себе всю полноту законодательной, исполнительной и судебной властей.

4. Руководство КПСС, узурпировавшее власть, по праву принадлежащую советам, тем самым лишило народ Советского Союза суверенитета.

5. Захваченную власть руководство КПСС использует исключительно в своих эгоистических интересах, неумело и преступно расходуя народный потенциал физической и интеллектуальной энергии, что приносит гражданам Союза материальную и духовную нищету, бесправие, произвол, эксплуатацию. Советское общество из-за преступного руководства КПСС за 53 года заплатило не менее чем 50 миллионами человеческих жизней, погибших в результате кровавой гражданской войны, репрессий, голода, второй мировой войны и т. д.

6. Демократы не считают Конституцию 1936 года совершенной и демократичной. Многие положения Конституции противоречат первым декретам советской власти. Многие статьи глав II-XIII Конституции противоречат императивным статьям первой главы об общественном устройстве. Демократы не забывают, что Конституция 1936 года была принята в период личной диктатуры Сталина, когда волна уничтожения граждан страны поднималась все выше и выше.

7. Тем не менее, соблюдение Конституции 1936 года было бы громадным шагом вперед в развитии общественных отношений, расковало бы силы общества, способствовало бы установлению законности и повышению материального уровня общества.

8. Процесс расковывания общества, его демократизация, а, как следствие, повышение материального благополучия предотвратит неминуемый в про-

тивном случае разрушительный революционный взрыв, который назревает из-за деспотизма руководства КПСС и усугубляющегося кризиса в экономике, культуре и морали.

9. Демократы считают, что долгом каждого гражданина является всемерное содействие восстановлению конституционных норм и законности в стране.

10. Гражданский долг каждого депутата, если он не хочет считать себя ставленником партийной элиты, немедленно выступить в защиту Конституции, законности и за немедленную передачу фактической власти Верховному совету.

11. Пришло время каждому гражданину, независимо от общественного и служебного положения, подумать о своем месте в обществе, о своей роли. Партийные работники, будучи виновными во многих преступлениях против общества, если не хотят нести неизбежную ответственность перед обществом и историей, должны отказаться от своего реакционного курса и содействовать всеми своими силами демократизации общества. Сегодня это сделать не поздно. И это самый верный путь загладить свою вину.

12. Демократы не строят иллюзий по поводу судьбы Меморандума. Элита будет его замалчивать, как замалчивает «Программу ДДСС» и «Основы тактики ДДСС», как замалчивает «Демократическое движение Советского Союза». Политика замалчивания — признак политической слабости и непопулярности КПСС. Политической дискуссии боятся лишь те партии, которые стали политическими банкротами.

Правящая партийная элита боится за собственное благополучие. Даже инспирируя политические процессы, предпочитает проводить их тайно и закрыто. И ей есть чего бояться. Мероприятия, декларации, лозунги, выступления партийных бонз воспринимаются народом, далеким от политики, иронически. Неприятно любое мероприятие партийных инстанций вызывает в народе сотни остроумных анекдотов. Это и есть ярко выраженное общественное мнение в стране, где отсутствуют свободы слова, печати, информации.

13. Координационный совет Демократического движения Советского Союза рекомендует всем демократам и их сторонникам широко распространять и доводить содержание Меморандума до широких слоев общества. Советское общество должно знать правду.

14. Меморандум затрагивает только основные принципиальные нарушения Конституции, изменяющие природу и смысл конституционных положений, дает их краткий анализ, а также характеристику антиконституционности руководства КПСС, и инкриминирует на основании Конституции и «Закона об уголовной ответственности за государственные преступления» обвинение в государственных преступлениях, выразившихся в незаконном захвате власти, антисоветской пропаганде и агитации, террористических актах, вредительстве, организационной деятельности, направленной к совершению особо опасных государственных преступлений, участии в антисоветской организации, совершении преступлений против других государств трудящихся, в нарушении национального и расового равноправия, пропаганде войны и т. д.

Основные нарушения статей Конституции руководством КПСС

Глава I

Общественное устройство

Глава I Конституции об «Общественном устройстве» обладает императивным характером относительно статей всех последующих глав Конституции. Это значит, что содержание статей последующих глав, противоречащее содержанию и смыслу статей первой главы, является антиконституционным.

Статьи 1, 2 и 3

1. Статья 1 Конституции устанавливает: «СССР есть социалистическое государство рабочих и крестьян».

Статья 2 Конституции устанавливает: «Политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся...».

Статья 3 Конституции закрепляет всю власть за трудящимися города и деревни.

Эти первые три статьи Конституции вместе, дополняя друг друга, постулируют принцип полного народного суверенитета, а не отдельного класса или группировки. Это значит, что государственная власть на основании статей 1, 2 и 3 принадлежит всему народу без каких-либо ограничений. Полновластие народа гарантируется выборными советами. Высшим органом власти по ст. 30 Конституции является Верховный совет СССР, которому принадле-

жит исключительное право осуществления законодательной власти (ст. 32 Конституции). Из статей 1, 2 и 3 логически вытекает принцип классового равноправия трудящихся. В этих и последующих статьях Конституции не содержится привилегий для какого-нибудь класса или социальной группы. Власть может принадлежать только равным в правовом отношении классам. Эти основные юридические положения статей 1, 2 и 3 Конституции представляют собой учредительные положения, в соответствии с которыми должна быть построена как сама Конституция, так и вся правовая система.

2. Фактически эти основные учредительные положения Конституции постоянно и повсеместно нарушаются руководством КПСС и партийно-бюрократическим аппаратом.

а) Преамбула «Устава КПСС» принятого 31.10.1961 года недвусмысленно устанавливает, что «КПСС является высшей формой общественно-политической организации, руководящей и направляющей силой советского общества».

б) В «Тезисах ЦК КПСС к столетию со дня рождения В. И. Ленина» правящая партийная элита официально констатирует: «Опираясь на теорию марксизма-ленинизма и накопленный опыт борьбы, КПСС вырабатывает политическую линию, осуществляет руководство массами, экономической, социально-политической и духовной жизнью общества, объединяет, координирует и направляет деятельность всех звеньев системы управления. Свои задачи партия осуществляет как непосредственно, так и через Советы, государственные органы, общественные организации...».

«Устав КПСС» объявляет КПСС «высшей формой общественно-политической организации, руководя-

щей и направляющей силой», т. е. руководству КПСС присваивает надгосударственные функции, а саму партийную систему объявляет организационно стоящей над государственной системой страны. Тезисы ЦК КПСС, цитируемые выше, открыто признают, что руководство страной, массами, общественными отношениями, советами сосредоточено исключительно в руках КПСС.

Общеизвестно, что высшей формой общественно-политической организации является государство. Всякая частная или общественная организация объявляющая себя «высшей формой общественно-политической организации» и претендующая на государственную власть, претендующая на руководство выборными органами власти, является антиконституционной, так как она не обладает представительным характером, т. е. не выбирается на основании всеобщего равного избирательного права. Если такая организация существует и стоит над конституционными органами, управляет страной, то она является не чем иным, как кликой, узурпировавшей власть, присвоившей себе функции конституционных органов.

Из «Устава КПСС», «Программы КПСС», многочисленных изданий и редакций истории КПСС, постановлений съездов и прочих общедоступных документов следует, что ЦК КПСС и его аппарат:

а) определяет до мелочей деятельность всех советов, вырабатывает обязательные для всех государственных организаций и для всех граждан директивы по всем вопросам государственной, хозяйственной, политической, культурной и социальной жизни;

б) повсеместно подбирает и расставляет исключительно свои кадры;

в) контролирует исполнение всеми учреждениями и организациями своей политики и своих директив;

г) контролирует духовную и интеллектуальную жизнь страны, цензурирует науку, литературу, искусство;

д) для осуществления своих планов содержит разветвленный полицейский аппарат подавления, используемый для репрессий.

Реальные общественные отношения в стране показывают, что руководство в стране перешло в руки партийной элиты, подменившей собой выборные представительные органы власти — советы. Партийная элита ликвидировала суверенность народа. Все это не скрывается самим руководством КПСС и отражено в его официальных документах. Такое положение свидетельствует, что в стране грубо нарушен смысл и дух статей 1, 2 и 3 Конституции 1936 года и тем самым изменена сущность и природа общественных отношений. Короче — наше государство не социалистическое, как декларирует Конституция, а тоталитарное и диктаторское.

3. Равенство классов, вытекающее из содержания статей 1, 2 и 3 Конституции, не осуществлено, а наоборот — социальное и классовое правовое и материальное неравенство культивируется самой партийной элитой, которая установила определенную градацию классовых и социальных привилегий для одних и ограничений для других, более многочисленных и широких, кругов общества. Все это происходит несмотря на то, что декретом «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» от 11. 11. 1917 г.*) все сословные привилегии и ограничения были упразднены. В результате этого:

*) По новому стилю. — Р е д.

а) организован новый правящий класс партийно-чиновничьей элиты, представляющий по своей структуре многослойную пирамиду:

— руководящая или высшая правящая партийная верхушка, насчитывающая всего 15-20 человек (без семей), пользующаяся неограниченной властью и всем достоянием страны;

— высший исполнительный правящий партийно-чиновничий слой, занимающий ключевые позиции в партийном аппарате и правительстве, насчитывающий до ста человек (руководители отделов ЦК, министры и председатели госкомитетов ключевых министерств и комитетов, секретари республиканских ЦК, председатели СМ республик, секретари обкомов партии и т. п.). Этот слой находится в вассальной зависимости от руководящей верхушки и пользуется неограниченной властью по отношению к нижестоящим инстанциям. Этот слой вместе со своими семьями поставлен на полное государственное обеспечение. Для него осуществлен, начиная с двадцатых годов, принцип коммунизма — «от каждого по способностям, каждому по потребности»;

— средний правящий слой, занимающий посты в партийном аппарате на уровне обкомов, горкомов, райкомов, хозяйственные посты, места начальников отделов в министерствах, руководители главков, чины госбезопасности и милиции, генералитет и т. д. Этот слой вместе с семьями пользуется высокими зарплатами, основная масса пользуется щедрыми подачками в виде дополнительных выплат и персональных окладов, правом покупки товаров и продуктов в закрытой системе торговли по низким ценам, к праздникам получает т. н. «кремлевские пайки», пользуется улучшенным медицинским обслуживанием, закрытыми домами отдыха, санато-

риями, закрытыми пляжами, государственными дачами, машинами и т. д.;

— низший правящий слой, самый многочисленный — директора предприятий и председатели колхозов, партийный аппарат городов и районов, рядовые следователи и оперативные работники госбезопасности, начальники спецотделов учреждений, платная агентура КГБ и милиции, парторги, замполиты воинских частей и т. д. Этот слой является орудием власти ЦК КПСС, его исполнительной частью и агентурой пропитавшей все звенья общества. Эти мелкие вассалы подбираются не по интеллектуальному, моральному и деловому признаку, а по политическим качествам, главное из которых слепое повиновение и следование любым директивам вышестоящих инстанций. Многочисленность низшего слоя правящей элиты не позволяет в стране сплошной нищеты и ущербной экономики обеспечить на высоком уровне его материальные потребности, тем не менее, он получает относительно высокое вознаграждение, премии, путевки, некоторые льготные условия покупки товаров и продуктов и в определенной мере использует служебное положение в личных целях (машины, получение комфортабельного жилья, услуги).

б) рабочий класс, за которым правящая элита демагогически признает руководящую роль (что противоречит конституционному равенству) дифференцирован и неоднороден. Выделилась рабочая аристократия по политическому признаку, которая подкармливается мелкими подачками и вынуждена служить для правящей элиты статистами в комедии участия рабочего класса в управлении государством. На партийном языке эти статисты называются активом. Одной из привилегий актива является воз-

возможность безнаказанно нарушать трудовую дисциплину, непроизводительно трудиться, занимать рабочие места с повышенной заработной платой и минимальной затратой труда. Остальная, большая часть, рабочего класса бесправна и беспощадно эксплуатируется.

в) крестьянство по сравнению с рабочим классом и вообще по сравнению с городским населением находится в худшем положении. Крестьянство — один из самых низкооплачиваемых слоев общества и насильно закреплено за местом жительства и работы (крестьяне лишены паспортов и трудовых книжек — документов, без которых невозможны в СССР свобода передвижения и смена места работы). На крестьянство не распространяется целый ряд законов и прав. Указанное насильственное закрепление крестьян по месту жительства и работы фактически обозначает повторное закрепощение крестьян, отмененное в России еще в 1861 году.

г) интеллигенция партийной элитой не признается классом, а считается прослойкой, лишенной самостоятельной политической силы, и служанкой других классов. С целью господства над интеллигенцией правящая элита лишила интеллигенцию права на интеллектуальную свободу, старательно разрушала и разрушает культурные традиции интеллигенции, нередко даже путем физического и духовного уничтожения интеллигенции. Для устранения преимущественности детям интеллигенции искусственно ограничен доступ в вузы.

Инженерно-техническая интеллигенция низкооплачиваема. За интеллигенцией установлен усиленный политический и полицейский надзор кагебистской и партийной охраны. Правящая элита усиленно старается дискредитировать интеллигенцию в

глазах общества при помощи всех средств массовой информации и даже открыто натравливать народ на интеллигенцию с целью отвести недовольство масс от истинных виновников народных бед. Для создания личной безопасности правящая элита массово штампует неграмотную в общественных делах и вопросах полуинтеллигенцию. Единственная привилегия интеллигентов — проявление интеллектуальной свободы, за свободное мышление и объективную критику неблагоприятных дел партии — получить больший срок заключения по сравнению с рабочим или колхозником (последних за политические выступления судят как «несознательных элементов», проявивших хулиганство).

Создание и преднамеренное культивирование классового неравенства, искусственное раздувание классовой борьбы, формальное признание за рабочим классом руководящей роли, создание нового правящего класса, паразитирующего на обществе — антиконституционное преднамеренное деяние руководства КПСС с целью удержать в своих руках незаконно отобранную от советов и народа власть.

Статьи 4 и 5

Статья 4 Конституции устанавливает экономическую основу СССР: социалистическую систему хозяйства и социалистическую собственность на орудия и средства производства.

Статья 5 Конституции уточняет: «Социалистическая собственность в СССР имеет либо форму государственной собственности (всенародное достояние), либо форму кооперативно-колхозной собственности (собственность отдельных колхозов, собственность кооперативных объединений)».

Термин «социалистический», так часто повторяемый, даже для коммунистов и элитчиков потерял свое первоначальное и истинное значение. Поэтому напоминаем, что смысл термина «социалистический» в переводе на русский язык полностью отражен словом «общественный», т. е. принадлежащий обществу на паритетных товарищеских началах. В статье 5 Конституции государственная собственность расшифрована как «всенародное достояние», и кооперативно-колхозная собственность как собственность отдельных колхозов или кооперативных объединений.

Из содержания статей 4 и 5 Конституции следует, что каждый трудящийся, являясь членом советского общества, работая на любом социалистическом предприятии (если собственность на средства и орудия производства социалистическая, то предприятия могут быть только социалистическими), является тем самым полноправным распорядителем социалистической собственности (общества), т. е. должен иметь личное право влияния на планирование и распределение.

Фактически произошло отстранение трудящихся от управления общественной собственностью. Коммунисты по наивности, а скорей всего преднамеренно, исходят из ленинского теоретического положения о первой фазе коммунизма — социализме, где заявлено: «Все граждане превращаются здесь в служащих по найму у государства... Все граждане становятся служащими и рабочими одного всенародного, государственного 'синдиката'». (В. Ленин «Государство и революция»). Для каждого ясно, что наемный рабочий и служащий — это лицо, лишенное собственности на средства производства, а поэтому вынужденное продавать свою рабочую силу собст-

венникам средств производства, т. е. все граждане, будучи наемной рабочей силой, являются пролетариями, а не хозяевами на равных началах. Догматическое применение этого ленинского принципа правящей элитой лишило общество страны прав, декларируемых первыми декретами советской власти, исказило до неузнаваемости постулируемые статьями 4 и 5 Конституции принципы социалистической (общественной) собственности, превратило рабочих и крестьян в неимущий пролетариат.

Рабочие остались, как это было и до революции, наемной рабочей силой, лишенной права распоряжаться производством и распределением. В стране рабочая сила нанимается, увольняется по установкам администрации. Коллектив предприятия не имеет права контроля производства, права изменения производственных планов, права установления уровня вознаграждения за труд. Рабочий контроль за производством отсутствует. Рабочие и крестьяне лишены даже элементарного права рабочих капиталистических стран — права забастовки. Единый «государственный синдикат» монополизировал все права. Промышленность и сельское хозяйство оказались под максимально централизованным управлением руководства КПСС.

В октябре 1917 года рабочий класс пошел за коммунистами, ибо они обещали:

а) «...установить рабочий контроль над производством...» (Обращение Второго Всероссийского съезда советов к рабочим, солдатам и крестьянам от 7. 11 1917 г.).

б) «раскрепощаются рабочие от капризов и произвола капиталистов, ибо отныне будет установлен контроль рабочих над заводами и фабриками» («Декларация прав народов России» от 15. 11. 1917 г.).

в) «Арестуйте и предавайте суду народа всякого, кто посмеет вредить народному делу... делу обеспечения рабочего контроля за производством и распределением продуктов». (Обращение «К населению».)

г) «1. В интересах планомерного регулирования народного хозяйства во всех промышленных, торговых, банковых, сельскохозяйственных, транспортных, кооперативных, производительных товариществах и др. предприятиях, имеющих наемных рабочих или дающих работу на дом, вводится рабочий контроль над производством, куплей, продажей продуктов и сырых материалов, хранением их, а также над финансовой стороной предприятия.

2. Рабочий контроль осуществляют все рабочие данного предприятия через свои выборные учреждения...» («Положение ВЦИК и СНК о рабочем контроле»).

Все обещания оказались лишь приманкой. Собственность перешла в руки государственного синдиката и является не социалистической, а государственно-капиталистической, что противоречит содержанию статей 4 и 5 Конституции.

Статья 7

Статья 7 Конституции определяет характер и статус колхозов и кооперативов, устанавливая тем самым право колхозов самим распоряжаться своим имуществом и производством. Фактически реальное положение колхозов другое:

а) колхозам навязывают планы производства и распределения, колхозы полностью подчинены в своей деятельности райкомам партии и сельхозотделам райисполкомов;

б) колхозам введены так называемые обязательные поставки с/х продуктов государству по произвольно установленным низким ценам. Это значит, что правящая элита присваивает большую часть дохода колхозов. Закупочные государственные цены намного ниже рыночных цен и даже ниже себестоимости с/х продукции;

в) колхозам элита навязывает своих ставленников в качестве председателей, лиц угодных для элиты, которые, как правило, не имеют деловых и хозяйственных качеств;

г) система налогов на колхозы несправедлива и ставит их в худшее положение по сравнению с совхозами и промпредприятиями. Приведенное указывает на превращение колхозов в капиталистические предприятия, лишённые самостоятельности, и зависящие от элиты. Нарушение усугубляется введением принудительного труда. Крестьяне в свое время недаром расшифровывали ВКП(б) как «второе крепостное право большевиков».

Статья 8

Статья 8 Конституции гласит, что земля за колхозами закрепляется в бесплатное и бессрочное пользование.

Фактически:

а) земля произвольно отторгается от колхозов под строительство городов, поселков, плотин, военных объектов, передается совхозам;

б) на землю установлены многочисленные косвенные налоги, разрушающие и подрывающие колхозное производство.

Можно констатировать — элита хозяйничает в деревне, как в собственной вотчине.

Статья 9

Статья 9 Конституции допускает мелкое частное хозяйство единоличных крестьян и кустарей. Это право более полно отражено в юридической и правовой основе статьи 9 — «Декрете о земле» второго Всероссийского съезда советов рабочих и солдатских депутатов, где провозглашено:

«6. Право пользования землей получают все граждане (без различия пола) Российского государства, желающие обрабатывать ее своим трудом, при помощи своей семьи, или в товариществе...

7. ...Формы пользования землею должны быть совершенно свободны, подворная, хуторская, общинная, артельная, как решено будет в отдельных поселениях и поселках».

Руководство КПСС провело насильственную коллективизацию, при которой отказ от вступления в колхоз расценивался как враждебный контрреволюционный акт со всеми вытекающими последствиями — арестом, ссылкой, расстрелом. Имущество крестьян, сданное в колхоз, перешло в руки элиты, а крестьяне превратились в закрепощенную рабочую силу.

Крестьяне, составлявшие громадное большинство населения России, в 1917 году поддержали коммунистов благодаря «Декрету о земле». Крестьяне оказались обмануты руководством КПСС. Разваленное элитой сельское хозяйство после коллективизации до сих пор не может стать на ноги. И компартия, хвастаясь своими успехами в колхозном производстве, одновременно вынуждена говорить каждые два года об очередных мерах вывода колхозов из очередного тупика. В порядке справки отмечаем, что в

1964 г. из производимой сельскохозяйственной продукции в личном подсобном хозяйстве крестьян, рабочих и служащих было произведено: 60% картофеля, 39% овощей, 42% мяса, 42% молока, 73% яиц и т. д. («Народное хозяйство СССР в 1964 году» стр. 252). Если не считать зернового производства, то личное хозяйство граждан, занимающее менее 1% пахотных земель страны, производит почти половину сельскохозяйственной продукции. Можно утверждать, что если бы не личные хозяйства граждан, то страна голодала бы. Исходя из приведенных данных, простой расчет показывает — если дать крестьянам в личное пользование около 4% пахотной земли, то сельскохозяйственная продукция удвоится даже если колхозы и совхозы не будут производить ничего кроме зерновых. Демократы считают, что комментарии к политике руководства КПСС в области сельского хозяйства излишни.

Элита не обеспечивает лиц, желающих выйти из колхозов, земель и административно препятствует выходу из колхоза.

Итог деятельности элиты в области сельского хозяйства — нехватка мяса, масла, яиц, молока, говизна продуктов питания.

Статья 10

Статья 10 Конституции гарантирует право личной собственности на личное имущество: трудовые доходы и сбережения, жилой дом и подсобное домашнее хозяйство, предметы личного потребления. Это право постоянно и повсеместно нарушается:

а) миллионы людей административным решением партийных органов были отправлены в ссылку (в том числе целые народы) на Север, в Сибирь, Ка-

захстан, а их имущество конфисковано и не отдано назад и не компенсировано до сих пор. Этим имуществом воспользовались средние и низшие слои правящей элиты;

б) государственные займы распределялись в принудительном порядке. Это значит, что десятки лет каждый гражданин работал в году один месяц бесплатно. Займы были заморожены на 25 лет без согласия конкретных держателей займов. Замороженные в займах миллиарды рублей из расчета 3% прибыли в год за 25 лет удвоятся. Это значит, что население ограблено дважды — замораживанием займов и невыплатой населению процентов по прибыли;

в) на многие товары установлены косвенные налоги, превышающие нормальную стоимость в два, три раза, а в отдельных случаях в пять-десять раз. Например, завышены цены на хлеб, мясо, масло, водку, табачные изделия, золотые изделия, на ткани, меха, мотоциклы, легковые автомашины и т. д. Все это — незаконное выкачивание из населения заработанных денег;

г) денежная реформа 1947 года, когда обмен основного количества денег производился в отношении 1 : 10, была прямым ограблением;

д) растущие из года в год цены снижают покупательную способность сбережений населения.

При планируемой экономике страны ответственность за обесценивание денежных сбережений ложится на органы власти.

Статья 11

Статья 11 Конституции устанавливает, что «хозяйственная жизнь СССР определяется и направ-

ляется государственным народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности».

Декларируемые положения этой статьи остаются благими пожеланиями:

а) народнохозяйственные планы составляются руководством КПСС неумело, волюнтаристически, нереально и как правило никогда не выполняются. В качестве примера планирования приводим часть контрольных цифр планов, составлявшихся элитой на 1970 год:

	цифры, принятые XXII съездом КПСС	цифры, принятые XXIII съездом КПСС	цифры, принятые пленумом ЦК КПСС в 1969 г.
Электроэнергия (млрд. квтч)	900 - 1000	830 - 850	740
Сталь (млн. тонн)	145	124 - 129	115
Нефть (млн. тонн)	390	345 - 355	350
Газ (млрд. куб. метр.)	310 - 325	225 - 240	196
Уголь (млн. тонн)	686 - 700	665 - 675	618
Минеральные удобрения (млн. тонн)	77	62 - 65	57
Синтетические смолы и пла- стич. массы (тыс. тонн)	5300	2100 - 2300	1630
Искусств. и син- тет. волокно (тыс. тонн)	1350	780 - 830	625
Цемент (млн. тонн)	122	100 - 105	95
Обувь кожаная и так далее	825	610 - 630	675

Точно так корректировались и планы всех пятилеток, которые никогда не выполнялись.

Интересующимся, что такое коммунизм, Ф. Козлов, выступая на XXII съезде, говорил: «Тому, кто хочет знать, что такое коммунизм, мы с гордостью можем сказать: «Читайте Программу нашей партии».

Демократы тоже советуют всем внимательно прочитать хвастливую «Программу КПСС» и сравнить ее с результатами, полученными на 1970 год. Также самое следует сделать с директивами XXIII съезда КПСС;

б) народнохозяйственные планы правящая элита полностью подчинила дорогостоящей внешней политике. С целью политической и экономической экспансии Советский Союз безвозмездно или на невыгодных условиях построил за границей 1537 предприятий, в том числе в Китае — 256 — ныне потенциальном агрессоре; дважды полностью вооружал Египет, ведет ненужную для страны войну во Вьетнаме (3 млн. долларов в день), поставляет оружие в колонии Португалии, вооружал Индонезию, помощь Кубе, не считая военной, за 1959-1969 гг. составила 10 миллиардов долларов (не рублей), финансирует компартии капиталистических стран. И это в то время, когда граждане собственной страны испытывают недостаток во всем;

в) в 1939-1941 году Советский Союз экономически помогал гитлеровской Германии. Поставленные Германии металл, нефть, зерно служили затем убийству наших граждан;

г) жизненный уровень населения Советского Союза остается самым низким по сравнению с Западной Европой и США. По жизненному уровню в мире наша страна занимает 17 место. В магазинах очереди, доходящие в отдельных случаях до беспоряд-

ков (напр. Караганда 1969 г.). Сфера обслуживания в настоящем загоне — нехватает столовых, ресторанов, кафе, пошивочных и ремонтных ателье, ремонтных мастерских и т. д. Каждый гражданин СССР, по подсчетам социологов, ежедневно в среднем затрачивает на ожидание в очередях от 0,5 до 1,5 часов;

д) кроме количественной нехватки многих товаров широкого потребления, настоящим бичом потребителя является низкое качество товаров

е) сильно ощущается населением страны жилищный кризис. В городах скученность, многие семьи живут в коммунальных квартирах, где занимают одну комнату, многие живут в бараках. Строительство жилья в последние годы сокращается. Руководители КПСС торжественно клялись покончить с нехваткой жилья в 1970 году.

Скученность и антисанитарные условия способствуют развитию психических и других заболеваний, также падению морали и нравов.

Скученность в городах возникает из-за слабой механизации и автоматизации промышленных процессов. Расширение производства идет за счет увеличения количества рук.

Действия в области планирования и осуществления планов руководство КПСС не соответствуют содержанию и смыслу статьи 11 Конституции.

Статья 12

Статья 12 Конституции устанавливает, что труд является обязанностью каждого способного к труду гражданина и что в СССР осуществлен принцип социализма «от каждого по его способности, каждому по его труду».

Труд, как обязанность способного к труду гражданина, не вызывает возражений. Но руководство по-своему толкует эту статью и поэтому возникли следующие нарушения, обладающие антиконституционными признаками:

а) правящая элита признает работающими только тех лиц, которые заняты на государственном или в колхозном производстве. Все прочие работающие лица огульно зачисляются в тунеядцы, против которых издан ряд законов антиконституционного характера. По этим законам в тунеядцы попадают неработающие женщины, имеющие детей старше 9-ти лет, музыканты, композиторы, писатели, не являющиеся членами творческих союзов, некооперированные ремесленники, сезонные рабочие и т. д., т. е. лица, приносящие обществу пользу. В результате драконовских законов о тунеядстве обществу наносится громадный ущерб — оно недополучает различного рода услуги, теряет талантливых творческих работников, несет ущерб из-за повышения преступности малолетних, предоставленных улице, теряет на производительности труда из-за неустроенного домашнего быта. Правящая элита вместо механизации, автоматизации и модернизации промышленности повышает объем производства за счет поголовного привлечения населения к работе в государственном секторе (из 10 трудоспособных 9,6 работают в гос-секторе). В некоторых крупных городах, напр. в Вильнюсе, местными партийными властями с благословения элиты введены ограничения по переходу работающих с одного предприятия на другое. Все это означает уже не моральную обязанность труда, а принудительный труд, что совсем дико во второй половине XX века. Обещания коммунистов освободить трудящихся от принудительного труда

остались лишь обещаниями и рекламой для зарубежных коммунистических движений. Право на труд, моральная обязанность жить за счет личного труда не дает права элите применять принудительный труд;

б) зачисление в тунеядцы одного супруга, если работает другой, который согласен содержать неработающего на своем иждивении, а также лиц, которые живут, не работая, на свои личные сбережения или полученное наследство, незаконно и противоречит как гражданскому праву, так и праву граждан на трудовые сбережения и их расходования по своему усмотрению, вытекающему из статьи 11 Конституции.

Кроме того, законы, признающие тунеядцами лиц, живущих на свои трудовые сбережения или на полученное наследство, ставят под сомнение — является ли советский рубль эквивалентом затраченного труда. Эти законы ставят в неравное положение аккуратно и честно работающего работника по сравнению с лентяем и лодырем, ибо вознаграждение их равное;

в) зарплаты рядовых рабочих, крестьян и ИТР*) мало дифференцированы и как правило для основной массы лежат в пределах 70-120 рублей. Это значит, что зарплата не отражает фактически затраченного труда и существует уравниловка. Следовательно, нарушается конституционное «каждому по его труду»;

г) труд интеллигенции и ИТР оплачивается весьма низко — на уровне или часто и ниже оплаты за физический труд, хотя подготовка к этому труду

*) Инженерно-технический работник. — Р е д.

требует значительно больших затрат времени (на 10-13 лет) и отдача интеллектуального труда неизмеримо выше по сравнению с физическим трудом. Часть интеллигенции вынуждена работать из-за низкой оплаты не по специальности;

д) уровень эксплуатации рабочего**) составляет в среднем 250-350% (в США — 2069). Рост заработной платы не поспевает за ростом цен;

е) в Советском Союзе громадное количество заключенных, в том числе политзаключенных (элита предпочитает не публиковать этих данных), к которым применяется принудительный труд, оплачиваемый символически. Наказанием является само лишение свободы, а не принудительная эксплуатация. Труд заключенных должен оплачиваться одинаково с трудом не заключенных;

ж) громадный контингент лиц занимается составлением фиктивных, но хвалебных реляций, оформлением соцсоревнований, секретарствует в парткомитетах, оформляет т. н. наглядную агитацию, выступает на митингах и т. д. Их «труд» оплачивается если не выше, то во всяком случае не ниже других категорий работников. Этот контингент, насчитывающий несколько миллионов человек, не производит никаких материальных или духовных ценностей, т. е. фактически паразитирует на теле общества;

з) руководители КПСС вообще, являясь тормозом развития общества, незаконно получают материальные блага по принципу — «каждому по потребности».

**) Подразумевается т. н. «норма прибавочной стоимости». — Р е д.

Глава II

Государственное устройство

Статья 13

Статья 13 Конституции декларирует, что «СССР есть союзное государство, образованное на основе добровольного объединения равноправных Советских Социалистических Республик».

Статья 13 Конституции основывается на естественном праве наций на самоопределение. Политико-юридической базой ст. 13 является «Декларация прав народов России» от 15. 11. 1917 года, провозгласившая «равенство и суверенность народов России» и «право народов России на свободное самоопределение». Признание права на самоопределение, как многократно указывал Ленин, не призыв к использованию своего права, а лишь выражение — в плане национальных отношений — демократичности государственного строя (см. «Полное собрание сочинений», т. 7, стр. 105, т. 34, стр. 57-59 и др.). Эта мысль более развита в письме Ленина Шаумяну: «Отделение вовсе не наш план. Отделения мы вовсе не проповедуем. В общем, мы против отделения. Но мы стоим за *право* на отделение...» и там же — «Мы в принципе против федерации — она ослабляет экономическую связь, она негодный тип для одного государства...» и еще — «не хочешь отделяться? Тогда извини, за меня не решай, не думай, что ты имеешь «*право*» на федерацию»^{*)}).

В общем, коммунисты много любили и любят поговорить о праве на самоопределение без самоопре-

^{*)} Выделено в тексте письма Ленина. — Р е д.

деления. Это показала история. Вся эта демагогия послужила основой национальной политики коммунистов и союзного устройства государства. Под принципом добровольности объединения наций в одном государстве понимается согласие на это всего народа. Такого согласия народы колониальной России не давали. Наоборот, были вынуждены защищать свою самостоятельность с оружием в руках против российской Красной армии, совершившей вторжение в их страны. Военной силой были ликвидированы народные республики Украины, Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджана в 1919-1921 годах. Польша, Финляндия, республики Прибалтики устояли благодаря мужественной вооруженной защите своего права независимости. Советской России в те годы приходилось больше приложить усилий для повторного захвата царского наследия, чем бороться с интервенцией 14 государств, войсковые контингенты которых были незначительными и особой роли не играли в гражданской войне бывших царских колоний. В покоренных колониях референдум не проводился. Вместо референдума покоренные народы испытали кровавый террор Чека.

В 1939 году по договору с Германией путем совместной агрессии была уничтожена самостоятельность Польши. На основе того же договора с Германией были введены войска в Прибалтийские страны и инспирирован «переворот», во время которого на улицы городов были выведены воинские части Красной армии. Причем, введение войск в Прибалтику мотивировалось тем, что эти страны не могут обеспечить интернирование остатков польской армии и дают им уйти на Запад. Тогда же была развязана позорная война с Финляндией. Страна,

насчитывавшая менее трех миллионов жителей, якобы напала на 170 млн. Советский Союз. Такого рода захватнические действия противоречат «Декларации прав народов России». Для подтверждения декларируемой статьей 13 Конституции добровольности вхождения в союз Украины, Белоруссии, Грузии, Азербайджана, Армении, Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии, Тувы необходимо проведение свободного референдума. Этим только можно восстановить историческую справедливость.

Доказательством нежелания вхождения в Союз служит вооруженное сопротивление всех этих народов в 1918-1921 годах.

Необходимо указать и на тот факт, что после второй мировой войны движение вооруженного сопротивления в Западной Украине, Молдавии, Литве, Латвии и Эстонии было полностью подавлено лишь в начале 50-х годов. Включение Западной Украины и Западной Белоруссии преподносилось элитой как справедливое воссоединение единокровных народов в одно целое. Этим как бы создавался правовой прецедент. Позволительно спросить, почему тогда не поставлен вопрос о воссоединении единокровных других народов, например, таджиков (в Союзе 1,47 млн. человек, в Афганистане 2,77 млн. человек), казахов (в Союзе 3,93 млн. человек, в Китае 0,642 млн. человек), туркменов (в Союзе 1,1 млн. человек, в Иране и Афганистане 0,815 млн. человек), азербайджанцев (в Союзе 2,97 млн. человек, в Иране 3,30 млн. человек).

Примечание: все данные по количеству населения относятся по состоянию на 1959 год*).

*) По переписи 1959 г. цифры следующие: таджики — 1 396 939, казахи — 3 621 610, туркмены — 1 001 585, азербайджанцы — 2 939 728. — Ред.

Перечисленные народы проживают на своих исконных землях. Это иллюстрирует произвольность действий правящей элиты.

За годы существования Советского Союза были упразднены Абхазская Советская Социалистическая Республика и Карело-Финская Советская Социалистическая Республика. Абхазская в 1931 году, Карело-Финская в 1956 году. Упразднение произошло без референдума, поэтому не может считаться законным. Доказательством может служить массовый протест аджарцев против насильственной ассимиляции, выразившейся занятием явочным порядком общественных зданий в Сухуми в 1966 году.

Вторая часть статьи 13 противоречит первой части: по международному праву перечисление государств всегда производится в алфавитном порядке независимо от величины и мощи перечисляемых государств. В статье 13 перечисление ведется в порядке значимости республик, а поэтому указывает на неравноправность входящих в Союз республик.

Статья 14

Статья 14 Конституции регламентирует компетенцию высших органов государственной власти и органов государственного управления. В данной 14 статье компетенция общесоюзных органов власти охватывает всевозможные области государственной жизни, т. е. те, которые являются признаком государственного суверенитета.

Передача республиками общесоюзным органам исключительного права представительства СССР в международных сношениях, установление общего порядка во взаимоотношениях союзных республик с иностранными государствами, внешняя торговля,

охрана государственной безопасности, установление хозяйственных планов, утверждение единого бюджета, управление банками, транспортом, установление основ законодательства и т. д. — максимальное сокращение суверенитета республик. Этим статья 14 Конституции противоречит смыслу «Декларации прав народов России». На подобное ограничение суверенитета можно идти только на основании общенародного референдума в каждой союзной республике. Пока не проведен референдум — считать статью 14 законной — не логично и не правомерно. Централизация власти и фактически ликвидация суверенитета союзных республик следствие великодержавной политики руководства КПСС. Оно стремится полностью восстановить русское государство в границах 1917 года, что отражено в «Программе КПСС». Там зафиксирован реальный процесс постепенной утраты бывшего значения международных границ и стирание национальных различий, в особенности языковых различий. Статья 14 Конституции отдает дань великорусскому шовинизму и национальной дискриминации со стороны русского руководства КПСС.

Статья 16

Статья 16 Конституции гласит о конституциях союзных республик, учитывающих особенности республик и построенных в полном соответствии с Конституцией СССР.

Анализ конституций союзных республик показывает, что они ничем не отличаются от Конституции СССР и особенность их заключается только в перечислениях административного деления. В статье 16 налицо логическое противоречие: если полное соот-

ветствие, то исключена возможность отличия, т. е. особенностей.

Исходя из принципа суверенности каждой союзной республики и ее народа, союзные республики должны сами решать вопрос о характере и содержании своих конституций и не должны зависеть от органов и законов, ущемляющих их суверенитет.

Статья 17

Статья 17 Конституции устанавливает за каждой союзной республикой право свободного выхода из СССР.

Это конституционное право республик на выход из Союза не имеет реальных гарантий, и даже исключается другими статьями Конституции, например, ст. 14, фактически исключающей суверенитет союзных республик, ст. 20, дающей не только право, но и обязывающей отмену любого республиканского закона, не соответствующего общесоюзному. Следовательно, закон, принятый союзной республикой, о выходе будет отменен, как не соответствующий статьям 13 и 14 (этим нарушится структура союзного государства, выйдут из-под контроля союзных органов банки и народное хозяйство, и т. д.). Поэтому ст. 17 является законом, имеющим лишь рекламное значение.

Полицейский аппарат элиты преследует в уголовном порядке работу, направленную не только на отделение союзной республики, но и работу или деятельность, направленную на расширение реальных прав союзных республик. Мы знаем сотни украинцев, литовцев, латышей и эстонцев, которые за такого рода деятельность отбывают заключение на территории Российской Федерации. И наоборот —

неизвестно ни одно лицо шовинистических взглядов, которое за ущемление суверенитета национальных республик было бы наказано.

Предоставление реальных, а не бумажных гарантий на право выхода под международным контролем — необходимость для признания союзных республик суверенными государствами.

Статья 18-а.

Статья 18-а гласит о праве союзной республики вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами.

Объективно это право ограничено уже ст. 14 п. а. Поэтому ни одна республика не имеет непосредственных сношений с иностранными государствами. Вступление республики в сношение с иностранным государством было бы возможным, если бы она имела право распоряжаться внешней торговлей, банками, финансами, имела право предоставления и получения займов и т. д., т. е. то, что ограничено ст. 14. Поэтому ст. 18-а скорее пропагандистский лозунг, чем конституционная норма. Если признать эту статью действительной конституционной нормой, то ст. 14 является по своему содержанию антиконституционной. Тем не менее, сношения с иностранными государствами были бы необходимы хотя бы в области науки и культуры.

Статья 18-б

Статья 18-б Конституции устанавливает, что союзные республики имеют (не могут иметь, а имеют) свои войсковые формирования, которые согласно ст. 60 образуются Верховным советом союзной

республики. Согласно ст. 78 к союзно-республиканским министерствам отнесено министерство обороны.

Фактически ни одна из союзных республик не имеет предусмотренных ст. 18-б своих национальных войсковых формирований. Даже те, которые были (в Грузии, Латвии, Эстонии), ликвидированы. В республиках нет министерств обороны. Лишение республик своих войсковых формирований — это лишение суверенитета, так как наличие своей национальной армии — гарантия суверенности государства.

Статья 21

Статья 21 Конституции устанавливает единое союзное гражданство. Установление единого союзного гражданства оказалось выгодным институтом для великодержавного шовинизма. Русские, не сдерживаемые ограничительными законами, селятся в наиболее богатых и культурных районах страны. Колонизируя местности, русские полностью сохраняют свой язык и культуру, насаждают свой язык, ассимилируют местное население, которому грозит во многих местах этническое исчезновение.

На 1959 год результаты ассимиляции некоторых народов следующие: 12,3% украинцев, 15,8% белорусов, 21,9% мордвы, 38,1% башкир и т. д.

В 1959 г. русских было на Украине 7,09 млн. чел., Казахстане 3,9 млн. чел., Белоруссии 0,65 млн. чел., Узбекистане 1,0 млн. чел., Латвии 0,55 млн. чел. и т. д. Наблюдения показывают, что наличие иногородного пришлого элемента свыше 20% опасно для местного населения, особенно в республиках, где естественный прирост местного населения низок,

например, в Латвии и Эстонии. Для справки приводим: из нерусских не назвало родным языком русский всего 0,2%. Эти цифры показывают процесс русификации, прикрываемый ст. 21 Конституции. Нетрудно понять, кому выгодна эта статья.

Глава III

Статьи 30, 31 и 32

Статья 30 Конституции гласит: «Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет». Статья 31 устанавливает компетенцию Верховного совета, а статья 32 резюмирует — «Законодательная власть СССР осуществляется исключительно Верховным Советом СССР».

Все три статьи имеют императивный характер и основываются на статьях 1, 2 и 3 Конституции. Полномочия Верховного совета по Конституции в законодательной области универсальны и никакие другие органы или организации не наделены этими полномочиями. В течение всего периода существования советского государства руководство КПСС проводило антиконституционную политику так называемого «слияния партийных и советских верхов». Партийная элита заявляет, что система представительного управления несостоятельна и управление, представляющее все население, неэффективно. Партийные верхи оправдывают применение партруководства сложностью политических, экономических, социальных, национальных и прочих проблем, стоящих перед обществом. Руководство коммунистов, демагогически заявляя о руководящей роли рабочего класса, в своих «теоретических» трудах играет

смыслом терминов «руководить» и «управлять». Будучи заинтересованными в удержании власти в своих руках, строят надуманную теорию о различии власти, руководства и управления страной. По Ленину следует: «Господство рабочего класса в конституции, собственности и в том, что именно мы двигаем дело, а управление — это другое дело... Чтобы управлять, надо иметь людей, умеющих управлять.. и оттого, что данный класс является передовым классом, он не делается сразу способным к управлению... для управления, для государственного устройства мы должны иметь людей...» (Ленин. Полное собр. сочинений, т. 40, стр. 222).

Этими людьми считают себя руководители КПСС.

Верхами в советской системе государственных органов по Конституции являются Верховный совет и его Президиум. Что касается правительства, то оно по ст. 65 Конституции подотчетно Верховному совету. Других верхов по Конституции не предусмотрено. ЦК КПСС не наделено никакими законодательными правами. Несмотря на это Политбюро ЦК КПСС издает обязательные для всех директивы, постановления, циркуляры по всем вопросам жизни. Частое и обычное явление — членов правительства, Президиума вызывают в Политбюро для отчетов, там же решаются вопросы замещения должностей. Проще — милуют и казнят всех ответственных работников госаппарата в Политбюро ЦК КПСС.

Все деяния в истории СССР партийная элита приписывает себе или в лучшем случае всей партии, но непременно отмечая «мудрое руководство вождя или Политбюро». В важных государственных документах подписи ставятся в следующем порядке: «ЦК КПСС, Верховный Совет, Совет Министров», хотя такими полномочиями ЦК КПСС, согласно Кон-

ституции, не наделен. Хрестоматийными стали выражения: «Партия и Правительство», «С ленинским ЦК во главе». Даже международные договоры с рядом стран подписываются в первую очередь представителем ЦК КПСС, хотя таких полномочий Конституция ему не предоставляет. Эти многочисленные документы партийных органов показывают, что фактически страной руководит не представительный орган, а партийный — Политбюро ЦК КПСС.

Де-факто, — в результате захвата власти руководством КПСС, — государство имеет форму не социалистическую, а партийную.

Поэтому правительство назначается Политбюро ЦК КПСС. Произошло отстранение от власти конституционного органа — Верховного совета. Верховный совет превратился в регистрирующую канцелярию ЦК КПСС, которая лишена фактической власти. Не удивительно, что сессии Верховного совета напоминают скорее ритуальный молебен, а не деловой законодательный форум. Сессии Верховного совета кратки и проводятся редко, что тоже указывает на их неделовитость. Содержание речей депутатов складывается с неизбежных традиционных восхвалений мудрости ЦК КПСС, партии, героизма трудящихся, монолитности вокруг партии и ЦК. Затем следует несколько фраз о том, что на местах имеются отдельные случаи нерадивости, с которыми необходимо покончить. Речь депутата заканчивается уверениями в верности заветам партии и благодарностями в адрес руководства партии за счастливую жизнь народа. Представительный орган превратился в театр марионеток, режиссируемый руководством компартии. В стране происходили массовые репрессии, росли тюрьмы и лагеря, миллионы людей расстреливались или обрекались на смерть в

тюрьмах, лагерях, на этапах, страну разоряло «мудрое руководство» вождей партии, страна голодала, миллионы умирали от голода, промышленность отставала, в стране не хватало самых необходимых товаров, жилья, терпела провалы внешняя политика и т. д., а депутаты на каждой сессии оттарабанивали по бумажкам хвалебные и верноподданнические речи. Элементарный анализ речей депутатов показывает, что это речи не независимых избранных народа, что судьбы страны решают не они, что законодательствуют не они. За сотни и тысячи промахов, провалов и прямых преступлений правительству за всю историю существования Верховного совета ни одного раза не было выражено недоверие. В правительстве сидят те же, кто был там и десять и двадцать лет назад.

Изложенное показывает, что руководством КПСС осуществлен захват власти, юридически принадлежащей Верховному совету — деяние по своим признакам попадающее под уголовную ответственность за государственное преступление.

Статья 48

Статья 48 Конституции гласит, что Президиум Верховного совета подотчетен Верховному совету.

Фактически Президиум Верховного совета подотчетен Политбюро ЦК КПСС. Об этом свидетельствуют хотя бы подписи под многочисленными опубликованными документами, где Президиум ВС СССР скромно всегда довольствуется вторым местом после ЦК КПСС.

Статья 49

Статья 49 Конституции определяет компетенцию Президиума Верховного совета.

Фактически Президиум Верховного совета не использует своих конституционных прав: созывает сессии по решению Политбюро, издает указы, принятые в Политбюро, ни разу не произвел референдума, хотя настоятельная необходимость в этом неоднократно была, не назначает и не сменяет высшего командования вооруженных сил и т. д.

Статья 50

Статья 50 Конституции предусматривает создание палатами Верховного совета мандатных комиссий, решающих вопрос признания полномочий депутатов.

Несмотря на то, что выборы депутатов представляют собой пародию на выборы, результаты выборов фальсифицируются и это известно членам мандатной комиссии, не было ни одного случая кассации выборов депутата.

Статья 51

Статья 51 Конституции предусматривает право Верховного совета назначать следственные и ревизионные комиссии по любому вопросу. До сих пор Верховный совет не назначил комиссии по расследованию массовых репрессий периода сталинской диктатуры, комиссии по расследованию нарушения прав личности, комиссии по расследованию причин невыполнения государственных планов развития народного хозяйства и т. д. Так называемое разоблачение культа личности производило и расследовало само руководство партии, повинное в злодеяниях против советского общества.

Статья 56

Статья 56 Конституции гласит, что Верховный совет образует правительство СССР.

В действительности же правительство образуется решением ЦК КПСС. (См. пункт 35 «Устава КПСС».)

Главы IV, V, VI, VII и VIII

Статьи глав IV - VIII Конституции нарушаются в силу явлений, упомянутых в тексте, касающемся глав I - III Конституции.

Глава IX

Суд и прокуратура

Суд и прокуратура до сих пор руководствуются такой неопределенной категорией, как «социалистическое или революционное правосознание». Уничтожение 20-21 миллиона ни в чем не повинных граждан страны обосновывалось именно революционным правосознанием. Только незначительная часть репрессированных реабилитирована. Остальные забыты органами правосудия. Наказание за репрессии понесли несколько человек — Берия, Абакумов и т. д., причем их судили тоже по-сталински — коротким, трусливым и скорым судом. Инициаторы репрессий, исполнители, палачи, доносчики, фискалы, на ком кровь миллионов, живы, занимают посты и должности, считаются уважаемыми гражданами. Их име-

на известны органам правосудия и прокуратуры. От бывших незаконно репрессированных, от их семей органы правосудия не принимают заявлений о возбуждении судебного преследования сочинителей ложных доносов, палачей, инициаторов репрессий, убийц, хотя по действующему законодательству суды и прокуратура обязаны это делать. Не привлечены к ответственности убийцы или инициаторы таких известных деятелей компартии как Киров, Орджоникидзе, Чубарь, Косиор, Рудзутак, Постышев, Эйхе, Вознесенский, Куйбышев, Менжинский и т. д.

До сего времени находятся на свободе организаторы кровавых репрессий Молотов, Каганович и др. Ворошилову воздали почести, как герою, хотя его вина перед народом — громаднейшая. И причина непреследования виновников и исполнителей репрессий заключается в том, что и ныне в составе руководства находятся приближенные Сталина. Это подтверждается антиконституционным разгулом новых инспирированных процессов по политическим делам. Лицам, выступающим против нарушения Конституции, против незаконного засилия сталинского руководства КПСС, инкриминируется надуманная партийной элитой антисоветская деятельность. Партийное руководство односторонне себя отождествляет с советской властью, смертельно боясь потери своих, стоящих над законом, постов. Незаконно проведены тысячи процессов, в том числе над Литвиновым и его друзьями, Даниэлем, Синявским, Гинзбургом, Буковским, Горбаневской, Григоренко, Яхимовичем, Гендлером, Павленковым, Гершуни, Караванским, Чорновилом и т. д. Политические процессы проводятся закрытыми. Обвиняемых вывозят в другие города, как, например, А. Амаль-

рика, Пименова, Григоренко. Процесс обнаруженных партийной охранкой части членов «Союза борьбы за политические права» во главе с Г. Гавриловым в Прибалтике, проводившийся весной 1970 года военным трибуналом Балтфлота, был обставлен глубочайшей тайной. Стали обыденным явлением заключения психически здоровых людей в психиатрические закрытые больницы с целью создания возможности их духовного или физического уничтожения.

Статья 111

Статья 111 Конституции гарантирует открытое разбирательство дел во всех судах. Это положение грубо нарушается при проведении политических процессов. Разбирательство дел ведется при закрытых дверях или при публике, состоящей из специально подобранного контингента «активистов» и переодетых агентов КГБ. Общественность и даже родственники не допускаются на такого рода процессы. Защита обвиняемых по политическим делам сводится на нет из-за зависимости адвокатов от партадминистрации. Активный защитник, объективно вскрывающий сущность дела, отстраняется от участия в судебных разбирательствах и подвергается различного рода гонениям, а в отдельных случаях защитники сами становятся обвиняемыми. Для защитника, участвующего в политическом процессе, требуется специальный допуск, оформляемый КГБ. Это означает, что защитник является в действительности ставленником и агентом обвинения. Защита в политических и не только в политических процессах бесправна, сводится к соблюдению лишь формы и не может влиять на решение суда.

Статья 112 Конституции гласит, что «судьи независимы и подчиняются только закону».

В действительности судьи зависимы от партийных органов. Зависимость судей заключается в действующей системе замещения судебных должностей, в личной принадлежности к КПСС, в возможности административного устранения судьи. Судья, неподчинившийся указаниям обвинителя, тут же теряет возможность быть судьей и вообще юристом, а это значит, что ему необходимо будет в зрелом возрасте изменить профессию. Поэтому судьи, не решаясь потерять личное материальное благополучие и служебное положение, следуют всем указаниям обвинения, а отнюдь не закона. Обычным явлением в судах при политических процессах стало заведомо неправильное применение закона, заключающееся:

а) в преднамеренном неприменении закона, подлежащего применению;

б) в преднамеренном неправильном истолковании закона;

в) в преднамеренном применении закона, не подлежащего применению.

Так, например, за листовки, направленные против антиконституционных действий партийной элиты, инкриминируют пропаганду и агитацию против советской власти, хотя в листовках никогда не содержится антисоветской пропаганды и агитации. За политические мирные демонстрации судят как за злостное хулиганство. За составление, чтение и распространение Самиздата судят как за клевету на советский строй, хотя непредвзятый анализ материалов Самиздата показывает наличие объективной критики незаконной деятельности партийной элиты.

Суды легко дают согласие на признание психически здоровых людей душевнобольными. В то же время суды не поднимают вопроса о незаконных действиях партийного руководства, о нарушении конституционных норм КГБ, партийной элитой, прокуратурой.

На совести народных судей миллионы незаконных приговоров, миллион исковерканных человеческих жизней, миллионы незаконно расстрелянных и замученных в лагерях. Суд в стране из органа правосудия превращен в орган партийного насилия и несправедливости.

Статьи 113 - 117

Статьи 113 - 117 Конституции касаются структуры и организации прокуратуры.

Прокуратура полностью находится в руках партийного руководства и служит не надзорной инстанцией за точным исполнением законов, а институтом сохранения власти партийного руководства.

Глава X

Основные права и обязанности граждан

Основные права и обязанности граждан СССР, декларируемые статьями 118 - 133 Конституции юридически являются определяющими в отношении всех других прав и обязанностей граждан, т. е. являются конституционными правами, а следовательно они должны быть всесторонне учтены в первую очередь в уголовно-процессуальных кодексах, в уголовных кодексах, в кодексах о труде, браке и

т. д. Однако многие статьи уголовно-процессуальных кодексов, уголовных кодексов прямо противоречат основным конституционным правам граждан и граждане привлекаются к уголовной ответственности именно за попытки воспользоваться своими конституционными правами.

Статья 118

Статья 118 Конституции декларирует право граждан на труд. Антиконституционные явления в области права на труд описаны при разборе статьи 12 Конституции.

Статья 119

Статья 119 Конституции декларирует право граждан на отдых и устанавливает соответствующие гарантии.

1. Из-за низкой оплаты труда многим категориям работников приходится работать по совместительству и их рабочий день удлиняется до 13 - 14 часов в сутки. Количество работающих по совместительству составляет 5-6% от всего занятого населения.

Налицо использование экономической зависимости для дополнительной эксплуатации.

2. Массовое распространение получили разрешенные и скрытые сверхурочные рабочие часы.

3. Применяются различного рода неоплачиваемые дополнительные работы в виде субботников, воскресников.

4. Многие категории работников, особенно ИТР, удерживаются после рабочего времени на собраниях, диспетчерских совещаниях, планерках и т. д. Обязательно участие граждан в демонстрациях, митингах и прочих показательных мероприятиях, проводимых партаппаратом.

5. Городское население во время уборочных кампаний принудительно вывозится на работы в колхозы под видом шефской помощи.

6. Продолжительность рабочего дня крестьянина достигает летом 12 - 14 часов, зимой 8 часов. Следовательно, количество рабочего времени крестьянина значительно выше, чем городского населения. Это еще раз подчеркивает неравноправность сельского жителя с горожанином, что противоречит принципам социализма.

Колхозники после работы в колхозе должны много труда вкладывать в личное хозяйство, иначе им грозит голодное существование из-за низкой оплаты их труда. Колхозники в настоящее время производят в своих личных хозяйствах половину молока, мяса, картофеля, овощей, производимых в стране. Это производство обеспечивается за счет времени отдыха крестьян.

7. Разные категории работников пользуются разными по продолжительности отпусками. Обычный отпуск для рабочего 15 - 18 рабочих дней, что согласно научных данных не обеспечивает регенерации человеческого организма. Неудивительно, что в стране так много больных, в том числе хронически больных.

8. Спорт в стране в основном превратился в профессиональный. Спортзалы, бассейны, спортплощадки и спортивный инвентарь широко доступны только для тех, кто перспективен для спорта. Многие виды спорта, как, например, парусный, гребля, теннис, конный доступны исключительно профессионалам или элите. Спорт культивируется в качестве зрелищного мероприятия, приносящего доход. Культивируется массовый зритель т. н. «болельщик» из

расчета, что большое количество лиц будет отвлекаться от социальных и политических проблем.

9. Сеть санаториев, домов отдыха, пансионатов, гостиниц мала, а имеющиеся не комфортабельны, тесны, людям приходится помещаться в одной комнате по 3 - 8 человек, что, конечно, не способствует нормальному отдыху. В то же время лучшие местности и пляжи заняты многочисленными санаториями, домами отдыха, дачами современного типа и комфортабельности, принадлежащими средним и высшим слоям партийной элиты.

Из перечисленного видно, что право на отдых не равно для различных классов и социальных групп.

Статья 120

Статья 120 Конституции устанавливает право граждан на социальное обеспечение в старости, при потере трудоспособности и в случае болезни.

1. Прожиточным минимумом в СССР можно считать минимально допустимую заработную плату в 70 рублей. Пенсионное обеспечение в стране глубоко дифференцировано. Многие пенсионеры по разным причинам получают пенсии по 12, 15, 20, 30 рублей, что значительно ниже официального прожиточного минимума. Это ставит пенсионеров в зависимость от их родственников; очень многие пенсионеры вынуждены идти на работу на предприятия или заменять в домах своих детей и внуков няnek и домашних работниц.

2. Социальное обеспечение по болезни не равное и зависит от стажа работы, что несправедливо, ибо и у 20-летнего потребности не меньше, чем у пожилого.

3. В связи с ростом цен реальная величина пенсии снижается, что чувствительно снижает жизненный уровень пенсионеров.

4. Соцстрахование в значительности части обеспечивается не государством, а профсоюзными взносами и платежами предприятий, снимающими эти суммы с прибылей, которые можно бы было уплачивать в виде премий работникам предприятий.

5. Лечебная помощь оказывается всем и бесплатно в части обслуживания больных медицинским персоналом, больницами и поликлиниками. В то же время больные вынуждены платить за лекарства, что при серьезных заболеваниях составляет значительные суммы, весьма чувствительно отягощающие бюджет низкооплачиваемых лиц.

6. Для партийной элиты существуют поликлиники, аптеки, больницы закрытого типа с улучшенным обслуживанием, современным оборудованием и самыми новыми лекарствами и лечебными препаратами, с высококвалифицированным медперсоналом. Для остального населения медицинская помощь менее качественна. Каждый врач поликлиники вынужден в течение рабочего дня принять не менее 30-45 больных, поставить диагноз, выписать рецепты. К специалистам больным часто приходится ожидать своей очереди по неделям и даже месяцам. В поликлиниках очереди. Чтобы попасть в больницу, если недуг не грозит смертью, приходится ожидать длительное время своей очереди. Для лечения зубов очереди составляют два-четыре месяца.

7. Курортное лечение далеко не качественно. Не хватает медперсонала и часто элементарных удобств, слабое питание, палаты переполнены. Для партийной элиты имеются отличнейшие санатории с прек-

расным медобслуживанием, хорошим питанием, удобствами, отдельными палатами на одного-двух человек.

Статья 121

Статья 121 Конституции декларирует право граждан на образование.

1. Право на образование не обеспечено. Обеспечено только право на обучение и то с известными ограничениями.

В декрете от 28 октября 1917 года (ст. стиль), подписанном Луначарским, подчеркивается разница между обучением и образованием: «Обучение есть передача готовых знаний учителем ученику. Образование есть творческий процесс». Все средние школы, техникумы, вузы страны работают по принципу обучения. В учебных заведениях не учат самостоятельному мышлению. Вузы напоминают бурсы прошлого века, а студенты школяров. Учащимся преподносятся готовые мнения, одобренные догмами. Отступление от догм запрещено. Обучение направлено на одностороннее вбивание в сознание ортодоксальных догматических положений. Все общественные науки сведены к механическому конгломерату высказываний или трудов теоретиков марксизма. Философия, история изучаются по фальсифицированным учебникам без доступа к первоисточникам. В библиотеках неуютные книги находятся в закрытых фондах, недоступных для простого смертного. Разве не дико, что студенты знают — было Временное правительство, но что была объявлена республика — им неизвестно и т. д.

В преподавании технических наук господствует схоластика, которая обуславливает техническое от-

ставание страны. Достаточно вспомнить недавние гонения на генетику, кибернетику, борьбу с космополитизмом, господство лысенковцев и целый ряд подобных явлений, тормозивших прогресс в науке, технике, культуре.

2. Стипендии в вузах и техникумах малы и в два-три раза ниже официального прожиточного минимума. Это значит, что многие лица без помощи родителей не могут воспользоваться правом на учебу. Те, кто живет на одну стипендию, выходят из вуза с подорванным здоровьем.

3. Прием в вузы производится по дифференцированной системе и личная подготовка абитуриента не всегда играет главную роль. Учитываются стаж производственной работы, партийность, личная лояльность, национальность, социальное происхождение. Например, в некоторые вузы евреи вообще не принимаются, в другие вузы для евреев установлена 3% норма, в некоторых вузах установлена 20% норма для происходящих из семей интеллигентов. Преимуществом при равных знаниях при поступлении в вуз обладают лица рабочего происхождения, имеющие стаж работы, члены партии и комсомола, спортсмены, идейно не опасные для элиты. Не принимаются в вузы лица подозрительные по своим идейным взглядам, верующие, нередко происходящие из семей политически репрессированных и т. д.

4. Студенты, проявившие самостоятельное мышление, не совпадающее с официальным, принуждаются к покаянию или исключаются из вуза за «поведение, недостойное звания советского студента».

5. Университеты и институты не имеют обещанной первыми декретами советской власти автономии.

6. КГБ засылает в вузы свою агентуру, следящую за лояльностью и благонадежностью студентов.

7. Вместо гуманизма, свободного мышления, студентам усиленно прививают догматизм, преклонение перед партийными авторитетами, культивируют ненависть к инакомыслящим, покорность перед элитой, сговорчивость, преданность любой чепухе, если она исходит от власти имущих.

Статья 122

Статья 122 Конституции предоставляет женщине равные права с мужчиной во всех областях общественных отношений.

Широко разрекламированное равенство женщины и мужчины фактически осталось не осуществленным.

1. Показательным является состав Президиума Верховного совета. В Президиуме из 36 мест женщины занимают всего три места. Из 91 министра Советского Союза всего одна женщина.

2. В СССР резко разграничены мужские и женские профессии. Последние оплачиваются ниже. Оплата учителей, врачей, воспитательниц, бухгалтеров, продавщиц, машинисток значительно ниже средней зарплаты. Это относится и к профессиям физического труда. В промышленности женщины в основном заняты низкоквалифицированным трудом — на конвейерах, подсобных работах, что обуславливает низкий заработок.

3. Кроме работы на производстве, женщина вынуждена заниматься домашней работой, из-за чего продолжительность рабочего дня женщины достигает 13-14 часов. Сфера обслуживания — столовые, фабрики-кухни, пошивочные ателье имеются в недостаточном количестве, их не хватает, чтобы обслужить 50% населения. В магазинах всегда очере-

ди. Доставки продуктов на дом практически нет. Кухонно-бытовая техника находится на уровне далеко не современном. Громадный ущерб обществу наносит отсутствие возможности наема домашней работницы. Женщины — ученые, врачи, педагоги, инженеры вынуждены сами заниматься домашним хозяйством, стоять в очередях, а поэтому у них практически не остается времени на ознакомление с современным уровнем науки, техники, педагогики, что вызывает отставание и низкую квалификацию, как специалистов.

4. Количество яслей, детских садов недостаточное. Свыше 50% детей не могут быть помещены в ясли или детские сады.

Статья 123

В статье 123 Конституции находит свое закрепление расовое и национальное равноправие граждан СССР.

1. Национальный вопрос остается нерешенным.

2. В стране открыто культивируется и поощряется великодержавный русский шовинизм. Из 120 народов, населяющих страну, только русский народ получает во всех официальных выступлениях название «великого народа», «старшего брата народов», «первого среди равных», т. е. народом обладающим особыми качествами и качественными преимуществами. Сам русский народ, воспитываемый в духе шовинизма, не становится от этого счастливым: он несет неоправданные жертвы и издержки, становится как бы наемником у элиты, хитро маскирующей свой колониализм под патриотизм.

3. Широко расхваливаются колониальные захваты России. Русские военачальники, дипломаты, цари,

присоединявшие к России новые земли, топившие в крови национальные движения, коммунистической историографией провозглашены национальными героями. Защита своей национальной независимости поляками, грузинами, украинцами шовинистами называется предательством. Национальные движения — буржуазным национализмом.

4. Доказано — ЦК КПСС надверховный орган власти. Все союзные республики имеют свои ЦК, кроме РСФСР. Компартия России подчинена прямо общесоюзному ЦК. В России не бывает съездов партии, а только областные конференции, т. е. русские области приравнены к нацреспубликам.

5. Все основные посты в СМ СССР заняты русскими.

6. В союзных республиках госязыков два — русский и национальный. Русские чиновники и русское население не знают национального языка республики, где проживают.

7. Нерусские национальности подвергаются русификации. По данным переписи 1959 года 10,0 млн. человек нерусской национальности родным языком назвали русский язык. Русифицировано 4,58 млн. украинцев, 1,25 млн. белорусов и т. д.

8. Правящая партийная элита, выдвинув лжеаксиому — после победы социализма классовая борьба будет обостряться, под видом борьбы с кулачеством и национализмом без суда и следствия вывезла в восточные и северные районы страны не менее пяти миллионов украинцев, около 0,6 миллионов белорусов, десятки тысяч молдаван, литовцев, латышей, эстонцев. Только незначительная часть высланных получила возможность вернуться на родину.

9. Национальной дискриминации подверглись целые народы: их полностью выслали с этнических

границ, лишили имущества и гражданских прав. Были высланы корейцы с Дальнего Востока — 400 тыс. человек, немцы Поволжья — около 2,0 млн. человек, крымские татары — 500 тыс. человек. Эти народы до сих пор не получили право возвратиться на родину. Героическое движение крымских татар за возвращение на родину преследуется КГБ. Тысячи татар брошены в тюрьмы и лагеря. Были высланы и возвращены лишь на 50% чеченцы, ингуши, калмыки, карачаевцы, балкары, греки.

10. Отсутствует национально-культурная автономия для компактно проживающих вне своих национальных республик украинцев, белорусов и т. д. Запрещено организовывать национальные школы, товарищества, клубы, библиотеки, землячества, издавать газеты и журналы на родном языке. В Российской Федерации 3,3 млн. украинцев, 884 тыс. белорусов, в Казахстане 762 тыс. украинцев, 107 тыс. белорусов и т. д.

11. Для 1,6 млн. немцев Поволжья издается только одна районная газета тиражом в 2900 экземпляров, для 313 тыс. корейцев в Средней Азии одна газета тиражом 4500 экземпляров и т. д.

Совершенно нет периодических изданий для болгар (324,3 тыс. чел.), румын (106,4 тыс. чел.), гагаузов (123,8 тыс. чел.), цыган (132 тыс. чел.), евреев (2,26 млн. чел.) и т. д.

12. Греки, турки, иранцы, китайцы, финны лишены права получать газеты, журналы со своих метрополий.

13. Преподавание в вузах союзных республик в основном ведется на русском языке.

14. Введено принудительное, а не добровольное изучение русского языка в нерусских школах и во время службы в армии.

Для русских изучение национального языка не обязательно. В русских школах в автономных республиках национальный язык вообще не преподается.

15. Почти все делопроизводство во всех республиках в учреждениях, на предприятиях ведется на русском языке.

16. Антисемитизм процветает... Совершенно нет еврейских школ, библиотек, культурных обществ, печатных изданий на идиш, хотя в 1928 году издавалось три ежедневных газеты, 20 еженедельных и ежемесячных журналов. В 1927 году было издано на идиш 294 наименования книг. В 1928 году евреи имели 39 профучилищ, 617 начальных и семилетних школ, 7 педучилищ. Имеется циркуляр, не рекомендуемый выдвигать евреев на руководящую работу.

Статья 124

Статья 124 Конституции устанавливает отделение церкви от государства и гарантирует свободу отправления религиозных культов.

1. Свобода отправления культов ограничена властями.

2. Здания церквей, мечетей, костелов, кирок, модельных домов и предметы культа отобраны от религиозных общин и составляют собственность государства. Верующие вынуждены арендовать все это за плату у государства. Десятки тысяч храмов православных, католических, мусульманских закрыты и разрушаются. Жемчужина среди мечетей, памятник мирового значения, мечеть в Евпатории стоит с выломанными окнами, дверями, с протекающей крышей, внутреннее устройство полностью разрушено, пол загажен экскрементами. В подобном состоя-

нии находятся тысячи закрытых партаппаратом храмов.

3. Церковь контролируется государством. Православная церковь стала цезарепапистской.

4. Отдельные религиозные течения загнаны в подполье.

5. Деятели церкви и священнослужители преследуются. Литература религиозного содержания почти не издается, а ее распространение преследуется.

6. Под разными предлогами каждый год закрываются храмы.

7. Органы КГБ ведут списки активно верующих.

8. На церкви наложен крупный налог. Доходы церкви состоят из подношений верующих, а следовательно элита установила налог на свободу совести.

9. Свобода антирелигиозной пропаганды превратилась в свободу ущемления прав верующих и клевету на верующих. Руководство партии до фанатизма веронетерпима. Оскорбление чувств верующих, вмешательство в их дела проповедуются и культивируются партией.

Статья 125

Статья 125 Конституции гарантирует в соответствии с интересами трудящихся и в целях укрепления социалистического строя свободу слова, свободу печати, свободу собраний и митингов, свободу уличных шествий и демонстраций.

1. Без этих свобод не может быть полноправия граждан. Вся история господства руководства компартии — полное отсутствие этих свобод.

2. Марксизм в интерпретации идеологов сталинской выучки свободу личности преподносят как «познанную необходимость» и умение действовать в

соответствии с волонтаристскими концепциями партийной элиты. «В интересах трудящихся» на практике превратилось в интересах партийной элиты. «В целях укрепления социалистического строя» на практике превратилось в целях укрепления феодально-промышленного тоталитарного режима.

3. Все граждане Советского Союза являются трудящимися. Естественно, что любое выступление трудящегося по общественным и политическим вопросам в форме речи, беседы, издания статьи, научного труда, литературного произведения, организация демонстраций, собрания — это действия, направленные в интересах трудящихся. Никто лучше не знает своих нужд, чем сам народ и конкретные его представители. Каждый гражданин «говорит о том, что у него болит». И это его право. Право каждого из нас.

4. Однако партийная элита возвела коммунистические принципы в религиозный непогрешимый догмат. Именно в интересах элиты держать граждан страны в неведении и страхе, покрываемых громким именем коммунизма.

5. Отсутствие свободы мысли и права высказывания своих мнений порождает лицемерие и фальшь. Граждане думают одно, а говорят другое. Отсутствие гласности — благодатная почва для ничем не обузданных преступлений. На ней выросли, как сорняки, никчемные, невежественные, деспотичные глуповского толка руководители компартии, превратившие страну в заповедник рабского повиновения и лакейского подбострастного молчания.

6. У граждан оставлена одна свобода — выражать бесконечное восхищение любой глупостью, лишь бы она исходила от непогрешимого и божественного руководства компартии. За критику новоявленных

богов и титанов коммунизма граждан бросают в тюрьмы, лагеря, в психиатрические больницы. Святая инквизиция средних веков по сравнению с разгулом современной коммунистической инквизиции выглядит невинной забавой школьников.

7. После короткой передышки опять в стране идет охота за ведьмами — шныряют многочисленные шпики, роются в белье, ища крамолу, оперативники КГБ, заседают суды, расширяются лагеря, превращаются врачи в тюремных надзирателей и палачей.

8. Гражданам страны недоступна правдивая информация. Партийная печать дезинформирует граждан: незначительные события раздуваются до гигантских размеров, важные события замалчиваются. О внутренних политических событиях всегда стоит полное молчание. Вся печатная продукция, начиная с газет и кончая школьным букварем, проходит цензуру. Партийная элита ведет идеологическую борьбу с инакомыслящими с помощью цензорских ножниц, уголовного кодекса, политической полиции, радиоглушителей, ибо ей нечего противопоставить правде, кроме грубой силы. Все каналы информации, правдиво освещающие события и проблемы, — закрыты. Иностранские газеты, журналы, книги — запретный плод для советского читателя. Выезд за границу без экскурсии, т. е. без надзора агента КГБ, невозможен. Не всем он возможен и с экскурсией. Элита боится правды.

Мы вправе спросить: почему в Швеции, Англии, в США свободно существуют коммунистические партии, почему там свободно продают произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, Мао и никто не преследует читателей этой литературы. Почему там можно купить «Правду», у нас нельзя купить «Таймс»?

9. Граждане нашей страны лишены типографий, запасов бумаги, средств связи и всех правовых и материальных условий, необходимых для свободы слова, печати, собраний, демонстраций.

10. В последнее десятилетие получил распространение нелегальный Самиздат. И это единственная возможность опубликовать свое произведение. Тысячами копий расходятся, самиздатовские материалы, проникая в самые глухие углы страны. России это знакомо: произведения Пушкина, Грибоедова, Лермонтова, Чернышевского и многих других тайно переписывались и передавались с рук в руки. А все новое прогрессивное выходило в русских типографиях за границей, и тайно ввозились в страну. Сегодня мы вынуждены, как и наши прапрадеды, перепечатывать тайно Солженицына, Григоренко, Амальрика, ждать как и они ждали обыска, суда. И это только за то, что мы пробуем воспользоваться конституционными правами — свободой слова, печати и т. д.

О тотальной цензуре партийной элиты, о преследованиях свободы слова, печати, митингов, собраний, демонстраций можно составить сотни томов обвинительного материала, повествующего о национальном позоре России.

Статья 126

Статья 126 Конституции обеспечивает право вхождения граждан в общественные организации, но руководящим ядром всех организаций трудящихся признает КПСС. Признание КПСС руководящим ядром всех организаций противоречит в первую очередь ст. 125 Конституции, так как при руководстве КПСС свобода слова будет обеспечена только ру-

ководству КПСС, как это и есть на деле, а также организации не могут считаться общественными организациями, а являются придатками партии. Так, например, профсоюзы превратились в государственные профсоюзы, не отражающие интересы трудящихся, ибо государство является нанимателем. Такое положение и с другими общественными организациями. Кроме того, признание КПСС руководящим ядром государственных организаций противоречит императивной первой главе Конституции об «Общественном устройстве» и статьям 30, 31 и 32 Конституции. Об этом сказано при разборе главы первой и главы третьей Конституции. Глава X не является императивной по отношению к первой главе Конституции.

Статья 126 в части, касающейся КПСС, как антиконституционная и противоречащая общественному устройству, где власть принадлежит советам трудящихся и где только выборные советы вправе претендовать на руководящее положение в государственных организациях, подлежит обязательному исключению из Конституции.

Статья 127

Статья 127 Конституции устанавливает гарантию неприкосновенности. Неприкосновенности личности в стране не существует в силу наличия уголовно-процессуальных и уголовных кодексов, во многом расходящихся с Конституцией. Основополагающие статьи кодексов растяжимы и дают возможность толкования выгодного властям. Например, санкции на арест должны выдаваться прокурором, но тут же допускаются задержание и арест без санкции прокурора милицией или госбезопасностью с последую-

щей санкцией прокурора. Любой милиционер, не говоря уже о работниках госбезопасности, имеет право задержать любого гражданина и отвести его в милицию, где задержанному безнаказанно устроят личный обыск без каких-либо юридических оснований. По закону прокуроры должны давать санкцию на арест только на основании достаточного количества улик, но количество достаточных улик каждый может устанавливать по-своему, ибо кроме улик существует позорная для юриста установка — «при внутреннем достаточном убеждении в соответствии с социалистическим правосознанием». Последнее — вполне достаточная база для любого беззакония и произвола.

Статья 128

Статья 128 Конституции гарантирует неприкосновенность жилища и тайну переписки.

Фактически неприкосновенности жилища и тайны переписки в стране не существует. Обыск часто производится без санкции прокурора, что оговорено в соответствующих статьях УПК. Формулировка статей УПК, в части служащей основанием для выдачи санкции на обыск, расплывчата. Следовательно предоставлено право произвести обыск, если у него достаточные основания полагать, что в определенной квартире имеются предметы, имеющие значение для уголовного дела. А таким достаточным основанием в следственной практике КГБ служит даже шапочное знакомство с обвиняемым или подозреваемым. При обысках, если не найдено ничего существенного, изымаются такие попавшие в руки материалы, как, например, Библия, личная переписка, конспекты, дореволюционные издания, и мате-

риалы, изъятые при обыске, обычно не возвращаются владельцам. Возвращение изъятого не гарантируется УПК.

Письма на почте выборочно перлюстрируются, без всяких санкций изымается переписка, производится фотографирование писем.

Статья 130

Статья 130 Конституции устанавливает обязанность каждого гражданина соблюдать Конституцию, исполнять законы, блюсти дисциплину труда, честно относиться к общественному долгу, уважать правила социалистического общежития.

Соблюдение Конституции, как видно из Меморандума, игнорируется руководством КПСС и партийным аппаратом. Издаваемые законы часто противоречат Конституции, а те законы, которые не противоречат Конституции, не соблюдаются или получают совсем противоположное истинному смыслу толкование, выгодное элите. Исполнение Конституции не выгодно элите, а поэтому она издает массу различных тайных или явных директив, указаний, постановлений, противоречащих Конституции и насильно навязываемых обществу. Такое отношение к соблюдению Конституции невозможно назвать честным отношением к долгу. Правилами социалистического общежития в интерпретации руководства КПСС являются: полицейско-политический террор, тюрьмы, лагеря и психиатрические больницы для инакомыслящих, рабское поведение граждан, подавление интеллектуальной свободы, тотальный контроль общественной мысли, политический сыск.

Статья 131 обязывает граждан беречь и укреплять общественную собственность. Лиц, покушающихся на общественную собственность, статья 131 объявляет «врагами народа».

Из-за низкого уровня жизни, нехватки самых необходимых товаров, изделий, продуктов, сырья в стране развито невиданное до сих пор по размерам массовое хищение государственной собственности. Только незначительная часть расхитителей попадает в руки правосудия, но количественно эта часть столь велика, что власти даже не рискуют назвать цифру осужденных расхитителей. В ходе гражданской войны, раскулачивания, репрессий, когда расхищение чужой собственности поощрялось и служило наградой, народ потерял чувство уважения к чужому добру. Низкий уровень жизни, потеря моральных устоев привели к воровству государственной и колхозной собственности, что это стало неосуждаемой, в моральном плане, нормой жизни. Воруют все и везде — электрические лампочки, гвозди, кожу, трикотаж, электропровода и электровыключатели, меха, краски, шоколад, детали автомашин, строительные материалы, вещи домашнего обихода, продукты питания и т. д. Не считается зазорным взять с цеха килограмм колбасы или банку белил, моток ниток или бутылку бензина. На рабочих местах практикуется изготовление вещей домашнего обихода из заводских материалов и в рабочее время. Из-за отсутствия грузовых такси в достаточном количестве, чтобы не занимать очередь на грузовое такси задолго до открытия бюро заказов, проще остановить любую грузовую машину, чтобы перевезти нужную вещь. Можно с уверен-

ностью сказать, что 95% домашней мебели и утвари в стране перевозится из магазинов на квартиры именно таким способом. Для шоферов и нанимателей это не воровство, для первых халтура, а для вторых услуга.

Такого рода хищения можно смело назвать социальными явлениями, вызванными постоянной нехваткой самого необходимого. Здесь приемлема марксистская аксиома: «Бытие определяет сознание».

Но это одна сторона. С другой стороны, должностные лица широко используют в личных целях свое служебное положение.

Например, невозможно найти директора предприятия, его заместителя или главного инженера, который бы не использовал служебных машин в личных целях, не использовал грузового транспорта, часто материалы и рабочую силу для услуг. Кроме этого, эти лица и их помощники часто используют для выплаты себе и своим людям различных премий, начисляемых благодаря махинациям в подчете выполнения плановых показателей, не существующей экономии сырья, электроэнергии, за дутые рационализаторские предложения, за мнимые успехи в соцсоревновании и т. д. На это в масштабе всей страны уходят миллиарды рублей. Ни один директор предприятия никогда не посмеет отказать вышестоящему начальству, особенно партийному, в предоставлении транспорта или рабочих и материалов для ремонта квартиры или строительства дачи. А подобного рода услуги иначе чем хищениями назвать невозможно.

Ст. 131 называет расхитителей «врагами народа». Как было указано раньше высшая партийная элита беспрепятственно использует в личных целях все

достояние страны. Здесь налицо идеальная совокупность признаков уголовного и политического преступления.

Статья 133

Статья 133 объявляет защиту отечества священным долгом каждого гражданина. Но защитой отечества не может быть, например, совместное с Германией нападение на Польшу, о котором Сталин в телеграмме Риббентропу писал как о дружбе, скрепленной пролитой кровью, нападение в 1939 году на Финляндию, оккупацию Чехословакии, кровавая расправа с восставшей Венгрией, участие во Вьетнамском конфликте, участие в событиях на Ближнем Востоке. Правящая партийная элита считает участие в великодержавных экспансиях почему-то защитой отечества и строго наказывает лиц, отказывающихся участвовать в подобных антиконституционных акциях. А таких лиц, особенно во время чехословацких событий, было немало.

Глава XI

Избирательная система

Статьи 134-142 определяют избирательную систему.

В главе XI антиконституционной по отношению к первой главе об «Общественном устройстве» является статья 141 о праве выставления кандидатов, которое признается только за партийными организациями, профорганизациями, кооперативами, ор-

ганизациями молодежи, культурными обществами. Это значит, что при положении компартии, как руководящей силы или руководящего ядра, согласно «Уставу КПСС» и антиконституционной статьи 126 Конституции, трудящиеся лишены возможности выставления своих кандидатов. Статья 141 Конституции сводит на нет все остальные действительно демократические статьи главы XI, определяющие избирательную систему. Также антиконституционна гл. VI «Положения о выборах в Верховный Совет СССР», утвержденного Указом Президиума ВС СССР от 9. 1. 1950 г. Для соблюдения демократичности необходимо признание права выставления кандидатуры любой группой граждан, собравших определенное количество подписей от граждан, независимо от места их работы.

На практике выборы во все инстанции советов превратились в фарс, комедию, разыгрываемую партийным аппаратом и его подручным активом. Выставляются только те кандидаты, которые предложены вышестоящими партийными инстанциями. Причем на собраниях для выставления этих кандидатов имеются специальные подготовленные активисты. Затем выставляются обычно две кандидатуры: одна, которая будет зарегистрирована кандидатом, а другая кандидатура какого-нибудь члена Политбюро ЦК КПСС. До регистрации кандидатов в печати публикуется список вождей партии, которые объявляют, что они регистрируются по таким-то округам, а поэтому для регистрации в данном округе остается одна-единственная кандидатура. В день выборов люди идут выбирать одного депутата из всего-навсего одного кандидата. Грамматический смысл слова «выбирать» значит выбирать что-то или кого-то, хотя бы из двух предложен-

ных, а советским гражданам для выбора издевательски предлагается один-единственный кандидат.

Результаты даже таких «выборов» беспощадно фальсифицируются. На последних выборах по наблюдениям демократов, бывших членами избирательных комиссий на Украине, в Узбекистане, в республиках Прибалтики, на многие участки не явилось 15-25% избирателей. Под давлением представителей райкомов, разъезжавших по участкам, чаще всего по инициативе специально подготовленных представителей избирательных комиссий, бюллетени не явившихся для голосования граждан опускались в урны, а в списках эти лица отмечались как проголосовавшие. Часть избирателей, известных комиссии как не являющиеся для голосования, вычеркиваются из списков, как выбывшие в командировку, на лечение и т. д. Кроме того, на каждом участке имеется некоторое лишнее количество бюллетеней, которыми легко можно заменить перечеркнутые. Часть перечеркнутых бюллетеней признается негодными. В день выборов агитаторы, зависящие от своего начальства по работе или службе, ходят по квартирам и настойчиво приглашают идти голосовать. Это может повториться за день пять-десять раз. Наконец, агитатора с членом комиссии посылают на дом с урной и избирательным бюллетенем, который эти посланцы сами и забрасывают в урну вместо избирателя. Подобные злоупотребления возможны потому, что отсутствует общественный контроль и не производится выдача под подпись избирателя, а просто отмечается, что создает возможность любой манипуляции с избирательным бюллетенем. Вышестоящим партийным органам количество противников-избирателей неизвестно, так как низовые инстанции стараются доложить самые ра-

дужные результаты, а о махинациях молчат, ибо от этого зависит их служебная карьера. Часть населения, отлично зная систему выборов, идет на избирательные участки и голосует «за» только потому, что считает — их голоса «против» ничего не изменят, а неявка на участок или заход в кабину, чтобы вычеркнуть кандидата, может отрицательно сказаться на их служебном положении. Многим памятливы сталинские времена, когда заход в кабину означал арест, тюрьму или в лучшем случае ссылку.

По выборочным наблюдениям демократов на последних выборах в Верховный совет фактически голосовало против около 5-6%, 15-25% не явилось на участки вообще и опрос показал, что около половины проголосовавших «за» относятся к выборам как к фарсу и не придают им значения.

Такого рода выборы говорят сами за себя. Элита теперь не столько обманывает народ, который уже ни в какие словеса не верят, сколько самое себя.

Глава XII

Герб, флаг, столица

Статья 143

Статья 143 Конституции дает описание государственного герба. Серп и молот, символизирующие союз крестьян и рабочих, расположены на земном шаре и покрывают три континента восточного полушария (Европу, Азию и Африку), Индийский, Атлантический и Ледовитый океаны. Над земным шаром расположена пятиконечная звезда. Пятико-

нечная звезда, доминирующая над земным шаром, серп и молот, покрывающие континенты и океаны символизирует стремление к всемирному господству, к глобальной гегемонии. Следует отметить, что до сих пор ни одно государство, в том числе нацистская Германия, не посчитало этичным столь откровенно включить в свою символику идею всемирного господства. Даже в символике ООН идея глобальности выражена более скромно и мягко. Надпись на гербе на языках союзных республик «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», фигурирующая и в качестве эпиграфа к Конституции, несет большую смысловую нагрузку и означает, что официальным лозунгом является объединение под своей эгидой населения всех стран, так как большинство населения каждой страны суть трудящиеся (по партийной терминологии — пролетарии). Если вспомнить, что герб создавался во время, когда открыто провозглашался лозунг — «Даешь мировую революцию!» и затем последующее объявление СССР «единственной родиной трудящихся» и нынешние завуалированные лозунги об интернациональной солидарности и взаимопомощи пролетариата, то становится ясной великодержавно-империалистическая направленность внешней политики руководства КПСС, подчинение внутренней политики государства внешней политике. Ярко выраженный дух мировой гегемонии несовместим с мирным сосуществованием государств, с невмешательством в их внутренние дела, с признанием их территориальной неприкосновенности, несовместим с принципами ООН, членом которого состоит и СССР. Партийный лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», выражающий захватнические тенденции партийной элиты, не может фигурировать на гербе миролюбивого государства:

партия и ее руководство не являются государством. Внесение партийной символики в государственный герб равноценно объявлению Советского Союза партийным государством и нарушению народного суверенитета, закрепленного императивными статьями 2 и 3 Конституции. Кроме того, в государственном гербе лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» на русском языке изображен более крупным шрифтом и занимает центральное место на красной ленте по отношению к надписям на языках союзных республик. Это символизирует господствующее положение русского народа. Это подтверждается и гербами союзных республик, на которых, кроме герба РСФСР, имеются надписи на двух языках — национальном и русском. Все это показывает зависимость союзных республик от России, что противоречит первой части ст. 13 Конституции, декларирующей равноправие союзных республик.

Статья 144

Статья 144 устанавливает государственный флаг. На флаге изображены серп и молот, символизирующие союз крестьян и рабочих. Эти символы не вызвали бы возражения, если бы они были дополнены символами других трудящихся — например, интеллигенции, составляющей около 30% всего населения страны. Отдельно же взятые серп и молот символизируют партийную концепцию государства и противоречат сущности советского государства, выраженной статьями 2 и 3 Конституции.

Статья 145 устанавливает столицей СССР город Москву.

Москва — исторически сложившаяся столица России. Москва символизирует Россию и находится в центре русской территории. Совмещения столицы союзной республики с общесоюзной столицей означает, что данной союзной республике отдано предпочтение и она является доминирующей в Союзе.

Назначение г. Москвы общесоюзной столицей есть не что иное, как акт преемственности наследия Российской империи. Москва ассоциируется с Россией, напоминает о колониальном характере России, задевает национальные чувства народов СССР. Столицей действительно союзного государства может быть город на специально выделенной территории, не принадлежащий ни одной из республик на стыке двух-трех союзных республик. Неудивительно, что за границей до сих пор СССР называют Россией. Такое положение противоречит ст. 13 Конституции, декларирующей равноправие союзных республик.

О гимне СССР

Государственный гимн должен отражать сущность данного государства, его идею. Гимн СССР (текст Михалкова и Эль-Регистана, музыка Александрова), был принят постановлением СНК СССР в декабре 1943 года. Текстовое исполнение гимна было приостановлено после смерти Сталина, а музыкальное исполнение производится до сих пор. Естественно, что текст при многолетнем исполнении всем запом-

нился и неразрывно органически связан с музыкой. Текст гимна отражает доминирующую роль России, восхваляет коммунистических монархов — Ленина как основателя государства и Сталина как многолетнего единоличного диктатора и отца страны, насыщенный духом милитаризма.

Государственный гимн по нормам современного цивилизованного мира не может быть хвалебным гимном отдельным конкретным личностям, тем более при их жизни. Даже государственный гимн Германии 1933–45 гг. не восхвалял основателя нацистского государства — Гитлера.

Нынешний гимн по своей сущности и содержанию антисоветский и антиконституционный.

Принятие гимна — компетенция Верховного совета, а не правительства. Это значит, что государственный гимн СССР был принят незаконно и подлежит немедленной отмене. Конституция, устанавливающая символику государства, должна содержать в себе статью и о государственном гимне.

Глава XIII

Порядок изменения Конституции

Статья 146

Статья 146 Конституции устанавливает, что изменение Конституции производится лишь Верховным советом не менее — $\frac{2}{3}$ голосов депутатов каждой палаты.

Так как народ суверенен, что следует из статей 1, 2 и 3 Конституции, то изменение Конституции, как императивного закона, должно утверждаться всенародным референдумом. В противном случае будет нарушен принцип суверенитета народа. Незначительные изменения не императивных статей могли бы вводиться Верховным советом и через определенное время сумма поправок должна утверждаться всенародным референдумом.



Вышеизложенное неопровержимо доказывает, что

— действующая Конституция 1936 года несовершенна и подлежит переработке, ибо ее второстепенные статьи противоречат основным императивным положениям;

— положения Конституции 1936 года грубо и безнаказанно нарушаются исполнительной, законодательной и судебной властями, чем попираются основные права советских граждан;

— прямым виновником и инициатором антиконституционных действий и нарушений является руководство КПСС, вырвавшее власть из рук народа;

— руководство КПСС, вместе с подчиненной ему партией, заняло в Советском Союзе надгосударственное и надобщественное положение, противоречащее Конституции.

О Коммунистической партии Советского Союза

Ввиду чрезвычайной роли руководства КПСС в указанных антиконституционных действиях мы, демократы, считаем необходимым вскрыть порочные основы и порядки, установленные ими в своей партии.

1. Коммунистическая партия Советского Союза — политическая организация, построенная по принципу строгой иерархичности и субординации. По своей структуре она монархична.

2. Провозглашенный «Уставом КПСС» принцип «демократического централизма» на деле означает условие сохранения в руках несменяемой партийной элиты ключевых постов в партии.

а. Выборы партийных лидеров многоступенчаты, чем отфильтровываются нежелательные элементы. Даже выборы секретаря первичной организации двухступенчаты. Под давлением райкома рекомендуемые кандидаты проходят в состав партбюро или комитета. Члены КПСС, выбирая бюро или комитет, не знают, кто станет секретарем. Члены комитета или бюро в присутствии и по рекомендации представителя райкома избирают уже заранее намеченного райкомом секретаря.

б. На районных партконференциях повторяется та же картина. Делегаты конференции обычно не знакомы друг с другом, а попытка достигнуть договоренности по поводу кандидатур может быть объявлена фракционной деятельностью. Поэтому делегатам почти все равно, кого выдвигают в бюро райкома. Старый состав райкома заранее подготавливает список членов будущего бюро и поручает

отдельным делегатам выдвинуть ту или другую кандидатуру. Количество выступлений довольно ограничено и выступают заранее подготовленные райкомовским аппаратом штатные «ораторы». На все партконференции районов, городов, областей, республик и для съездов партии приготавливается специальный сценарий, где все расписано и роли распределены, приготовлено и согласовано решение еще до начала конференции, пленума, съезда. Поэтому нет ничего удивительного в постоянно единодушных и единогласных решениях партийных спектаклей. Такая система выборов обеспечивает сохранение мест в партаппарате почти постоянному кругу лиц.

3. Рядовые коммунисты не имеют практической возможности критиковать вышестоящие органы партии. Рядовому коммунисту для критики доступен самое большее секретарь первичной организации, да и то на закрытом партсобрании в узком коллективе. Вне закрытого собрания критика партийных дел и партийного начальства запрещена. Если коммунист обратится в печать, то любая газета отвергнет его критическую статью, ибо находится под контролем вышестоящего партийного органа. А критикующий подвергнется гонениям, если критика правдиво вскрывает явления партийной жизни (выговору за «клевету», исключению из партии, лишению должности и т. д.). Остается один путь — издание своих замечаний в Самиздате, что влечет уже за собой преследование со стороны КГБ и суда (обыски, слежку агентуры КГБ, отдачу под суд и заключение в психобольницу или лагерь).

4. Практически несменяемое руководство КПСС жестоко расправляется со всяким проявлением кри-

тики или свободомыслия и приоткрывает путь для тех, кто содействует и поддерживает любые, даже самые порочные повороты политики. А так как политика руководства полна противоречий, изгибов, перегибов, отступлений, то появляется благодатное поле для беспринципных карьеристов, подхалимов, авантюристов, т. е. для людей без совести и чести, исповедующих один принцип — «лишь бы мне было хорошо».

Негативная сила КПСС над душами людей в ее централизме, субординации, иерархичности, жестокой расправе с любым коммунистом, проявляющим самостоятельное мышление, в системе материальных подачек слепым исполнителям воли руководства, в предоставлении возможности карьеры.

5. Благодаря отсутствию демократизма в партии, зажиму критики недостатков и преступлений, в партийных органах на всех ступенях оседают в основном беспринципные люди, безоговорочно исполняющие волю начальства. А беспринципными лицами в основном являются те, кто не наделен достаточным интеллектом, трудолюбием, аккуратностью, честностью, т. е. в основном те, кому иначе не достигнуть личного благополучия. Такие лица, занимая партийные посты, слепо и неумело внедряют силовым методом любые приказы и директивы, что лихорадит экономику, науку, культуру, ведет от одного кризиса к другому.

За провалы, например, хозяйственных планов вышестоящие органы строго наказывают, а поэтому уже на первой ступени — на заводах и в колхозах, в учреждениях возникает волна подтасовок, лжи, очковтирательства. Эта волна растет и достигает громадных размеров на уровне ЦК, которому пре-

подносится полностью искаженная картина действительного положения на местах. Обычный труд, причем довольно плохой, выдается за трудовой энтузиазм, хвалебные выступления штатных хвалельщиков — за голос народа, протесты интеллигенции — за антисоветские выходки отдельных отщепенцев и т. д. Любой представитель элиты, если и захочет, то никогда не получит действительной картины по отчетам.

6. Структура партии до того централизована, до того зажаты критика и мысль, что любые перемены, происходящие в результате дворцовых переворотов, единогласно механически осуждаются всей партией. Культ личности Сталина был единодушно осужден всеми членами партии, единодушно осуждались Булганин, Маленков, Шепилов, Молотов, Хрущев. Никто из их вчерашних восторженных сторонников не имел личного мужества заявить о своих взглядах и выступить в их защиту.

7. Н. Хрущев, будучи самым прогрессивным деятелем из коммунистов, потерпел поражение из-за того, что, осуждая культ Сталина и проводя реформы, не опирался на демократические слои общества, а сами реформы носили половинчатый характер. Его погубило то, что он не сумел полностью отказаться от догматизма, не оперся на мыслящую интеллигенцию, не устранил из партийного аппарата подхалимов, аллилуйщиков, не осудил до конца культ Сталина, не опубликовал архивов партийной охраны — Чека, не предоставил обществу демократических свобод, сохранил структуру слепого подчинения в партии, хотя у него возможности провести демократизацию были.

И когда неосталинисты совершили переворот, то Хрущев остался беззащитным. Этому способствовала организационная структура партии. И коммунисты единогласно, за исключением буквально единиц, голосовали за одобрение якобы поданного заявления Хрущева об уходе в отставку «по состоянию здоровья».

Такая судьба ждет всех генеральных секретарей ЦК КПСС и их приближенных. Ювелирно созданный аппарат партии таит в себе их гибель — физическую или политическую, ибо они не имеют никакой опоры у слепого исполнительного механизма.

8. Тринадцатимиллионная партия коммунистов представляет собой не монолит, а механический конгломерат личностей, связанных между собой партийной дисциплиной, непротивлением начальству, догматизмом, карьеризмом и т.д. Членство в партии — обязательное условие служебного продвижения в экономике, науке, литературе, в общественной и военной иерархии. Поэтому в партию вынуждены поступать все, кто хочет продвинуться или занять хотя бы такие должности, как главного инженера предприятия, следователя, кто хочет стать летчиком, офицером, ученым и т.д. Все это обуславливает огульный принудительный набор в партию лиц самых различных взглядов, мнений и даже идеологий. Членство в КПСС — надежная гарантия, что не выбросят с хорошо оплачиваемой работы, что непосредственный начальник не расправится по первому капризу, что не уменьшится зарплата. Эти соображения обуславливают массовость партии.

9. Указанные порочные организационные основы, отсутствие свободы критики и конструктивных

предложений неуклонно ослабляют положение КПСС. Это показывают сдвиги, происшедшие в обществе за последние десять лет. Партийный аппарат делает вид, что ничего не произошло. Издания полны победных реляций, дикторы захлебываются от восторга, а народ окончательно и бесповоротно потерял последнюю веру в коммунизм, в его осуществление. Миф продержавшийся полвека, стал осознаваться только как обман и блеф. Некоторое оживление мифа, благодаря реформам, было при Хрущеве, а после него исчезли последние иллюзии. Это ли не политическое банкротство?

10. Руководство КПСС, не обладая достаточными интеллектуальными способностями и предвидением, основываясь на догматизме, боясь расковать демократические силы, делает самые нелепые ошибки в экономике, во внутренней и внешней политике, за которые дорого расплачивается все общество.

11. У руководства одна-единственная цель — любой ценой удержаться у власти. Народ, о котором так много говорит руководство КПСС, лишь орудие для удержания власти. Интересы народа — противоположны интересам партийного руководства.

12. Демократы разделяют и не смешивают руководство КПСС с массой честных коммунистов.

Демократы заявляют, что коммунистическая партия имеет право на легальную политическую деятельность на демократических началах и принципах, наряду с другими любыми политическими партиями.

На основании приведенного материала мы, демократы, обвиняем руководство КПСС в антиконсти-

туционной деятельности, выразившейся в незаконном захвате власти, в антисоветской пропаганде и агитации, в террористических актах против граждан, во вредительстве в экономике, в пропаганде войны, в раздувании классовой борьбы, в преступлениях против других государств трудящихся, в нарушении национального и расового равенства и т. д. Все эти преступления охватываются «Законом об уголовной ответственности за государственные преступления». Все эти преступления партийной элиты демократы выносят на суд советского общества.

Демократы ни в коей мере не призывают к репрессиям и расправам над руководством КПСС. Демократы в отличие от большевиков питают глубокое отвращение к насилию, крови, гонениям и расправам, бережно относятся к человеческой личности.

Призыв к гуманности по отношению к руководству КПСС не признак мягкотелости демократов. Это дань справедливости. Весь народ Советского Союза несет известную долю ответственности за преступления партийной элиты из-за своей пассивности, инертности, сговорчивости, долготерпения и т. д., т. е. по существу является обманутым неосознанным или сознательным соучастником элиты.



От имени своего движения мы, демократы, требуем:

1. Устранить руководство КПСС от управления страной.
2. Передать всю власть Верховному совету СССР.
3. Установить конституционное управление страной

с отменой всех антиконституционных законодательных актов.

4. Обеспечить нормальное функционирование законодательных органов, судебной системы и правительственного аппарата в соответствии с конституционными нормами.
5. Ввести в стране демократические свободы.
6. Принять закон об освобождении всех политических заключенных.
7. Провести всеобщие демократические выборы.
8. Разработать новую конституцию, которая законодательно закрепит политические основы демократизированного советского общества.

Мы демократы, заявляем, что в целях осуществления этих мер и во имя общественного блага, мы готовы даже сотрудничать с правительством при условии, что будут немедленно освобождены все политические заключенные, возмещен ущерб им и их близким, даны реальные гарантии о непресследовании советских граждан за их убеждения.

Наступила пора открыть новую страницу истории страны — период мирной демократизации общественных отношений. И демократы полны решимости. Их не пугают ни партийная охранка, ни тюрьмы, ни лагеря, ни психобольницы, ни страдания, ни лишения. Борьба за свободу и демократию будет продолжаться и расширяться в наступающем десятилетии. И эту священную для нас борьбу мы доведем до победного конца. В этом мы видим свой гражданский долг.

Демократы! Объединяйтесь, боритесь, побеждайте!

СССР, 5 декабря 1970 года

ИНДЕКС ИМЕН

- Абакумов В. С. 78
Августов Р. Т. 27, 28
Авторханов А. 7
Акс В. 24
Александр III 37
Александров А. В.
(композитор) 109
Александрович Р. И. 32
Александрович М. 37
Алексеева Л. 18
Алтунян Г. О. 32
Амальрик А. А. 79, 97
Андропов Ю. 11
Антонов Б. («Л. г.») 37

Бабарекайте 27
Бабелев Ф. М. 31
Бардин (следователь
КГБ) 19
Бегун И. 29, 37
Бекстрем А. 6
Белгородская И. М. 18
Бергельсон Д. 21
Бердяев Н. 7
Берия Л. П. 78
Богданов В. В. (судья) 6
Боровик Н. (адвокат) 6, 9
Брежнев Л. И. 25
Буковский В. К. 18, 19, 79
Буковская Н. И. (мать) 18
Булгаков М. А. 15
Булганин Н. А. 115

Васильев (прокурор) 6
Великанов В. 7, 8
Великанова О. 7, 8
Вереин А. В. (нач.
ОВИРа МВД Москвы) 20
Витохин 10
Вознесенский Н. А. 79
Войтовецкий И. 24
Вольпин А. С. 16, 35
Воробьев О. И. 32
Ворошилов К. Е. 79

Гендлер Ю. Л. 79
Гершуни В. Л. 79
Гинзбург А. И. 32, 79
Гитлер А. 110
Горбаневская Н. Е. 79
Горев 23
Горлов А. 11, 12, 13
Горынь М. Н. 31
Гофштейн Д. 21
Гребенчиков В. О. 31
Грибоедов А. С. 97
Григоренко П. Г. 79, 80, 97
Гужеви́чене 27
Гусаров В. 18

Даниэль Ю. М. 79
Дремлюга В. А. 5

Зарецкий В. 37
Здебскис Ю. (викарий) 26

Зиновьев (Радомысль-
ский) Г. Е. 34

Иванов (капитан КГБ) 6
Игнатенко В. («Ком.
пр.») 10

Иззатов А. 25
Иофе О. Ю. 32

Каганович Л. М. 79
Калик М. 37
Калныныш В. 31
Каменев (Розенфельд)
Л. Б. 34

Караванский С. И. 79
Катин В. («Лит. г.») 37
Квитко Л. 21

Киров С. М. 79
Кисин 8

Козлов Ф. 60
Кожаринов В. 19
Колесников Н. («Ком.
пр.») 10

Косиор С. В. 79
Косыгин А. Н. 11, 13, 25
Коркач (кап. КГБ) 19

Кошаровский Ю. 24
Краснов Дм. 31

Краснопевцев Л. 30
Кримгольд А. 37

Кудирка С. 32

Кузнецов В. В. 32

Куйбышев В. В. 79

Кульгинский (адвокат) 5
Кукуй А. 15

Кукуй В. 14, 15, 16, 23, 24
Кукуй Э. 24

Лабезникова-
Маркиш Э. 37
Левитин-Краснов А. Э.
16, 30
Ленин В. И. 45, 52, 65,
96, 110

Лермонтов М. Ю. 97
Леров Л. («Огонек») 10
Литвинов П. М. 79
Луначарский А. В. 87

Маленков Г. М. 115
Мальцев 10

Маркиш Д. 21, 37
Маркиш П. 21

Мао Дзе-дун 96
Маркс К. 96

Маркман В. 14, 24
Маркхэйм Д. 28

Маркхэйм О. 28

Марченко А. Т. 31

Мафцер Б. 32

Махлис Л. 37

Медведев Р. А. 16

Менделевич И. 22

Менжинский В. Р. 79

Микоян А. 33

Мишин В. И. 36

Михалков С. В. 109

Михеев Д. 5 - 9

Молотов В. М. 79

Морковников 10

Недбайло (худ.) 8
Некрич А. М. 34
Новодворская В. 32

Овчинников 7
Одабашев (Мишу-Оглы
Анвер) Энвер 25
Орджоникидзе Серго 79

Павлов В. («Огонек») 10
Павленков В. 79
Палатник Р. 31
Пальчевский В. 10, 22, 23
Пастернак Б. Л. 28
Патлах М. 37
Перец-Лабезникова Э. 21
де Перрего Ф. 5 - 9
Петровский Б. В.
(минздрав) 35
Пименов Р. И. 80
Подгорный Н. В. 21, 25
Польский В. 37
Попов Л. (адвокат) 6, 9
Постышев П. П. 79
Пруткин 14
Пушкин А. С. 97

Рендель Л. 30
Риббентроп И. 103
Рийниекс Л. 31
Родэ Г. 31
Руденко Р. А. (ген.
прок.) 18
Рудзутак Я. Э. 79

Сазонов И. М. (МВД) 20
Сахаров А. Д. 6, 16, 24, 35
Свирский Г. 36, 37
фон Сежки 8
Сенаторова (судья) 22
Синявский А. Д. 79
Скребец О. Ф. 27
Скуниекс К. 31
Слепак А. 29
Смирновский 36
Снегов А. В. 33, 34
Солженицын А. И.
11, 13, 34, 97
Сталин И. В. 33, 34, 79,
96, 103, 109, 110, 115
Строева Е. 18
Строльман 29

Твердохлебов А. 16, 35
Трофимов 28

У Тан 25

Федосов 10
Фогельман К.-И. 6
Фоченков (следователь
КГБ) 6

Хрущев Н. С. 33, 115,
116, 117

Цыпин Л. 29

Чалидзе В. Н. 16, 17, 24,
35

Чернышевский Н. Г. 97	Шешкявичус А. 32
Чернявский Ю. («Огонек») 10	Щелоков Н. А. (министр МВД) 20, 35
Чехов А. П. 28	
Чубарь В. Я. 79	Эйхе Р. И. 79
Чорновил В. М. 79	Эль-Ригистан Г. (поэт) 109
	Энгельс Ф. 96
Шафаревич И. Р. 16, 35	
Шахназаров 7	
Шведов 10	Якир П. И. 35
Шепилов Д. Т. 115	Яхимович И. А. 79

СОДЕРЖАНИЕ ДЕВЯТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ВЫПУСКОВ «ПОСЕВА»

Первый специальный выпуск (Распродан)

Хроника текущих событий. Выпуски 1 - 6.

Второй специальный выпуск

Хроника текущих событий. Выпуски 7 - 9.

Третий специальный выпуск

Хроника текущих событий. Выпуски 10 и 11. — Дело Ю. В. Мальцева (6 документов об отказе от советского гражданства и желании выехать из СССР).

Четвертый специальный выпуск (Распродан)

Хроника текущих событий. Выпуски 12 и 13. — Сокращенная запись судебного процесса Ильи Бурмистровича. — Письмо жены И. Бурмистровича Ольги Кислиной прокурору г. Москвы.

Пятый специальный выпуск

Хроника текущих событий. Выпуск 14. — О процессе Л. Квачевского. — Институт имени Сербского используется для политических репрессий (3 документа). — Дело Г. О. Алтуняна (2 документа). — О некоторых выступлениях бывшего полковника КГБ Льва Василевского. Автор Л. Анти-Тарасов.

Шестой специальный выпуск

Хроника текущих событий. Выпуски 15 и 16. — Добавление к «Хронике». — Документы о преступлении против человечности (6 писем-обращений к Комите-

ту защиты прав человека ООН от крымских татар). — Преступление и наказание. Выпуск 2. (О нравах палачей-чекистов). — Пакт о гражданских и политических правах и советское законодательство. Автор А. С. Вольпин.

Седьмой специальный выпуск

Исход. Выпуски 1 и 2. — Групповые обращения (4 документа). — Ленинградский процесс (4 документа). — Еврейский вопрос в СССР. Тезисы.

Восьмой специальный выпуск

Хроника текущих событий. Выпуски 17 и 18. — Приложение к «Хронике» № 17. — Bravo, товарищ Толстиков! Автор Евг. Смирнов. — Обращение рабочих г. Выжгорода в ЦК КПСС.

Девятый специальный выпуск

Хроника текущих событий. Выпуски 19 и 20. — Репрессии осужденных в 1960-х годах. — Критика Л. Богораза советских законов (2 письма депутатам Верховного совета). — Пытки продолжаются. Обращение И. А. Кандыбы в Комиссию прав человека ООН.

**Заказы на оставшиеся в ограниченном количестве
Специальные выпуски «Посева» принимает изда-
тельство «Посев».**

Цена номера 5 н. м. плюс пересылка.

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ « П О С Е В »

ВПЕРВЫЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Милован Джилас

РАЗГОВОРЫ СО СТАЛИНЫМ

Послесловием к книге служит статья
М. Джиласа, написанная в 1969 году,
«О СТАЛИНЕ, ВЕРОЯТНО В ПОСЛЕД-
НИЙ РАЗ»

*Карманное издание, глянцеви́тая облож-
ка, портрет автора на меловой бумаге*

215 стр. Цена — 15.00 н. м.

В США и Канаде — 4. 75 дол.

Заказы направлять:

Possev-Verlag, D-623 Frankfurt/Main 80,
Flurscheideweg 15

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»

Издает: общественно-политический журнал «ПОСЕВ» (12 выпусков в год), брошюры «ВОЛЬНОЕ СЛОВО. Самиздат. Избранное. Документальная серия» (6 в год), литературно-публицистический журнал «ГРАНИ» (4 раза в год), брошюры и книги на русском, немецком и других языках.

При издательстве — книжный склад.

АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА И РЕДАКЦИЙ:

POSSEV · D-6230 Frankfurt/Main 80 · Flurscheideweg 15
Телефон: (0611) 34 12 65 · Телераф: posseverlag frankfurtmain

Почтовое и банковское konto:

Postscheckkonto 33461, Frankfurt/Main.
Bankkonto: Nassauische Sparkasse 161 001 163, Frankfurt/M.

УСЛОВИЯ ГОДОВОЙ ПОДПИСКИ В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ

Общая подписка — «Посев» и 6 брошюр «Вольного слова»: в Европе — 60 н. м., в США и Канаде — 36 ам. дол. (воздухом или 27 ам. дол. (простой почтой).

«Посев»: в Европе — 40 н. м., в США и Канаде — 24 ам. дол. (воздухом) или 18 ам. дол. (простой почтой).

«Грани»: в Европе — 30 н. м., в США и Канаде — 10 ам. дол.

УСЛОВИЯ ГОДОВОЙ ПОДПИСКИ ЧЕРЕЗ МАГАЗИНЫ ИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

Общая подписка — «Посев» и 6 брошюр «Вольного слова»: в Европе — 72 н. м., в США и Канаде — 40 ам. дол. (воздухом) или 31 ам. дол. (простой почтой), в Австралии — 27.50 ав. дол. (воздухом).

«Посев»: в Европе — 48 н. м., в США и Канаде — 27 ам. дол. (воздухом) или 21 ам. дол. (простой почтой), в Австралии — 18.30 ав. дол. (воздухом).

«Грани»: в Европе — 36 н. м., в США и Канаде — 12 ам. дол. Стоимость подписки в неевропейских странах, кроме США, Канады и Австралии, простой почтой — та же, что и в Европе; авиапочтой — с доплатой за пересылку.

«ВОЛЬНОЕ СЛОВО. Самиздат. Избранное. Документальная серия»: цена 6 н. м., в США и Канаде — 2 ам. дол.

При годовом заказе на серию — пересылка за счёт издательства. В общей подписке с «Посевом» по льготной цене.

СОДЕРЖАНИЕ

ХРОНИКА ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ, выпуск 21	3
Политические процессы	5
О Днепропетровской психиатрической больнице специального типа	10
Открытые письма А. И. Солженицына министру госбезопасности СССР Андропову и председателю Совета министров СССР Косыгину	11
Материалы Комитета прав человека (Москва)	14
К следствию по делу В. Буковского	18
Движение евреев за выезд в Израиль	19
Отклики на процесс В. Кукуя	23
Движение месхов	25
Преследования верующих	26
Краткие сообщения	27
Новости Самиздата	34
МЕМОРАНДУМ демократов Верховному совету СССР о незаконном захвате власти руководст- вом КПСС и его антиконституционной деятель- ности	39
Индекс имен	120