

# ВОЛЬНОЕ СЛОВО

Самиздат • Избранное • Выпуск 22

---

## **ВСХСОН**

Материалы суда и программа

# ВОЛЬНОЕ СЛОВО

Самиздат • Избранное • Выпуск 22

---

## **ВСХСОН**

Материалы суда и программа

ПОСЕВ 1976

Выходит 4 раза в год

© Possev-Verlag, V. Gorachek K. G., 1976  
Frankfurt/Main  
Printed in Germany

Этот номер "Вольного слова" посвящен материалам о Всероссийском Социал-Христианском Союзе Освобождения Народа /ВСХСОН/.

Впервые печатаются записи следственных показаний и допроса на суде И.В.Огурцова - одного из четырех руководителей ВСХСОН, проходивших по этому - первому - процессу ВСХСОН. Условия, в которых производились записи, естественно, не позволили сделать их без сокращений.

Впервые также публикуется список литературы, изъятой КГБ у членов ВСХСОН, и показывающей направление интересов этой организации.

Мы включили в этот номер "Вольного слова" и уже опубликованный полный текст Программы ВСХСОН. Мы полагаем, что чем шире будет известна эта программа, тем лучше. Она ярко выражает одно из направлений свободной мысли в сегодняшней России. И хотя организация, после репрессий против нее, прекратила свое существование, но идеи ее, выраженные в Программе, продолжают жить и распространяться.

Мы считаем полезным знакомить читателей как с практикой работы ВСХСОН, так и с его идеями, поскольку уверены, что многое в опыте этой организации, в ее идейном багаже полезно тем, кто продолжает борьбу за освобождение народа, и необходимо тем, кто изучает проблемы общественного развития в современной России.

Мы располагаем полным текстом обвинительного заключения и по второму процессу над членами ВСХСОН /процесс семнадцати/. Оно

содержит много интересных данных о работе и жизни организации. Однако объем материала, даже после сокращения, слишком велик. Для его публикации потребуется отдельный сборник.

Р е д а к ц и я

## ИЗ СЛЕДСТВЕННЫХ ПОКАЗАНИЙ И.В.ОГУРЦОВА

24 февраля 1967 г.

"Я являюсь инициатором, создателем и руководителем, автором программы, устава и других документов... Не признаю того, что к 50 годовщине /Октябрьской революции/ замышлялись и готовились какие-либо акты со стороны организации и отдельных ее членов. Не готовились к этой годовщине для массового распространения и антисоветские документы" /Т. 1, л.д. 192/.

9 марта /стенограмма/

"Программа была обсуждена и отредактирована с участием моих единомышленников. Замечания вносились в устной форме на двух или трех совещаниях.

Участие моих единомышленников в создании ВСХСОН заключалось в одобрении основных положений программы и выражении желания стать членами организации. С их участием была отредактирована программа.

При ознакомлении с программой единомышленники вносили свои замечания, но они носили несущественный характер и касались смягчения отдельных формулировок.

... Первоначальный текст не только лег в основу, но и остался без существенных изменений... /После чтения 70 псалма Давида - 2 февраля 1964 года, день основания ВСХСОН/ была принесена присяга, составленная мною /Т. 1, л.д. 204/.

В уставе были разработаны принцип, схема, при этом не предполагалось, что я буду главой Союза. Этот вопрос был бы поставлен на голосование Союза" /Т. 1, л.д. 207/.

29 марта

"Антикоммунистические и антисоветские убеждения начали формироваться после 1960 года; к 1963 году приобрели оформленный вид. Я пришел к христианскому социализму /Т. 1, л.д. 277-278/. В период 1962-63 гг. я высказывал свои взгляды Садо и Аверичкину. Летом 1960 или 1959 г. в Хиитола познакомился с Вагиным. По возвращении из /военных/ лагерей я стал с ним встречаться, нас с ним объединяло увлечение литературой и философией. В результате у нас с Вагиным установились дружественные отношения, существующие и до настоящего времени. О намерении начать организационную борьбу сообщил Садо летом 1963 года" /Т. 1, л.д. 279/.

30 марта

"... и Садо, и Вагин и Аверичкин одобрили мои намерения и выразили желание участвовать в борьбе с советским государственным и общественным строем за их изменение.

Мое предложение не было для них неожиданностью. Объясняется это тем, что их взгляды совпадали с моими. При встречах друг с другом в предшествующий период мы обменивались мнениями по поводу тех или иных сторон советской действительности. Эти беседы не были систематическими и не носили характера совещаний. Мы сходились во взглядах на то, что культ личности в СССР не был связан только с отрицательными свойствами Сталина, а органически присущ самой системе".

Получив согласие от Садо, Вагина и Аверичкина начать совместно со мной борьбу..., я вскоре начал работать над составлением программного документа... Первоначально я сделал набросок позитивной части в форме тезисов - на одном листе 10 пунктов. Набросок мною был представлен на обсуждение Садо и Вагину еще до нового, 1964, года... Они

одобрили текст наброска - существенных предложений не было с их стороны.

... Подготовив программу, я обсудил ее текст на двух совещаниях в квартире Садо, с участием Садо, Вагина и Аверичкина /1 раз"/Т. 1, л.д. 283, 284/.

Садо и Вагин предлагали исключить обзац о фашизме. Я же высказался за оставление. В результате пункт был оставлен, и в целом программа была одобрена и принята.

При редактировании в течение 1964 г. мною были учтены определенные моменты, которые трактовались в "Новом классе" М. Джиласа и "Новом средневековье" Бердяева. В окончательном виде программа была мною перепечатана к 1965 г. /Т. 1, л.д. 285/.

6 апреля

"С Садо и Аверичниным мы обсуждали цели и задачи организации, при совместных встречах с Аверичниным - только вдвоем...

Принципиальных расхождений /при обсуждениях/ не было, наши взгляды полностью совпадали. Программу они приняли без оговорок...

Первоначально после 2 февраля 1964 года распределения ролей не было. Нас было 4 человека, учредивших Союз. Распределение ролей произошло месяца через два. Я, как инициатор, оставался руководителем, Вагин занялся вопросами идеологического характера /испорчен текст.../. Такое распределение ролей сложилось само собой и было принято...

Весной 1964 года, или летом, Вагин наткнулся на статью Бердяева "В защиту духовной свободы", которую переписал и дал мне для ознакомления. До этого мы о Бердяеве абсолютно никакого понятия не имели. Рассказы-

вая о статье Бердяева, Вагин был очень взволнован и говорил, что Бердяев близок нам по взглядам. Это было целое открытие. Тогда-то и появился тот огромный интерес к Бердяеву, который был все последнее время" /Т. 1, л.д. 293, 296-297/.

10 апреля

"... О присяге и ритуале приема в организацию я беседовал с Садо, Вагиным и Аверичкиным. Они одобрили мое предложение и текст присяги. Поэтому 2 февраля мы полностью придерживались разработанного ритуала: ... Подписанные нами тексты присяги позже были уничтожены..." /Т. 1, л.д. 317/.

11 апреля

"Идея о военно-политическом характере организации принадлежит мне... Никаких разногласий по поводу характера организации у меня с Садо, Вагиным и Аверичкиным не было. Мы не видели никаких возможностей для мирных путей борьбы с существующим в СССР строем, а потому считали с самого начала, что необходимо иметь вооруженную силу... /Т. 2, л.д. 1/.

От вооруженной борьбы мы отказались бы только в случае, если бы убедились, что в нашей стране идет процесс постепенного изменения, ведущий к демократизации хозяйственной и культурной жизни. Пока мы этого не видели, организация оставалась нелегальной... Структура организации разработана мною" /Т. 2, л.д. 2/.

21 апреля

"/Вопрос об установлении связей с представителями иностранных государств и антисоветских центров/ "... обсуждался мною в разное время с Садо, Вагиным и Аверичкиным. Он возникал главным образом в связи с необходимостью для нас иметь соответствующую"

щую нашей программе литературу и технические средства для ее размножения" /Т. 2, л.д. 11/.

24 апреля

"... Так как у нас было намерение связаться с частными лицами на Западе, которые могли бы и желали поддержать нашу идею и оказать нам помощь материальными средствами, Вагин, зная по своей работе в Институте русской литературы нескольких лиц, которые были хорошо знакомы с идеями, составлявшими ядро нашего мирозерцания и программы, сказал мне, что можно организовать встречу с М. Гур и предварительно побеседовать с нею, имея в виду нашу цель. Я был готов встретиться с нею. Подробности знакомства Вагина с М. Гур я не знаю, хотя он несколько раз говорил мне о ней. Встреча с М. Гур произошла у меня на квартире. В назначенное время Вагин приехал с нею. Поскольку эта беседа была первой и носила предварительный характер, мы касались самых общих вопросов. Программы я ей, насколько помню, не показывал /Т. 2, л.д. 22/.

"... Весной и летом 1966 г. я трижды в присутствии Вагина встретился с Е. Келли. Мне было известно, что она занималась у друга Вагина - Фахрутдинова, и что Вагин был некоторое время знаком с нею. Я знал также, что она занимается Н. Бердяевым. Кроме того Вагин говорил мне, что она относится с очень большой симпатией к России. Это обстоятельство было решающим, когда я предложил Вагину познакомить меня с нею... Накануне встречи Вагин представил ей меня как члена молодежной нелегальной группы. В условленное время он приехал с нею ко мне домой... В эту первую встречу я не показывал Келли программу и не делал ей никаких конкретных предложений. Следующая встреча была организована Вагиным по моей просьбе - на воде. Содержание этой беседы не оста-

лось в моей памяти... Последняя, третья встреча состоялась у меня. Во время нее, я показал Келли программу. Я помню, что Келли начала читать ее, а потом чтение продолжил я. Вопросы ее не помню.

Я спросил у Келли, что она знает о русских эмигрантах в Англии, в частности об НТС. Она отозвалась неодобительно об НТС, сказав, что, насколько она знает, эти люди не-безупречны в политическом отношении, и в этом главная причина ее антипатии.

Я попросил Келли связать нас с каким-либо частным лицом в Англии, с целью оказания нам материальной помощи. Она решительно отказалась помочь нам, сказав, что не хочет поступать нелояльно по отношению к СССР.

Я спросил ее, смогла ли бы она выполнить нашу просьбу, если бы кто-либо приехал от нас в Англию. Что она тогда ответила, не помню. Из этого, я заключаю, что ее ответ не носил достаточно определенного характера" /Т. 2, л.д. 24-25/.

"В декабре 1966 г. Вагин рассказал мне, что встречался с Екатериной Львовой... Разговор о ней был у нас с Вагиным один или два раза. Вагин сказал, что она скоро уезжает во Францию на каникулы, но что он не считает ее достаточно серьезной, чтобы оказать нам помощь. Поскольку в этот период мы опасались, что нашу организацию может постигнуть провал, мы приняли решение через Львову передать программу, чтобы в случае ареста группа из 26 чел. не прекратила свое существование незаметным образом" /Т. 2, л.д. 25-26/.

"Тогда же я дал указание Садо переснять программу ВСХСОН и передать Вагину для Львовой... Я с Львовой не встречался... На-

сколько мне известно из рассказа Вагина, пленка ей была передана накануне ее отъезда в Париж... Вагин предложил Львовой, чтобы она передала эту пленку Струве. Я имел о нем поверхностное представление, знаю только, что он внук легального марксиста Глеба Струве, что преподавал он в Сорбонне, и что ему принадлежит работа "Христиане в СССР". Однако против передачи пленки именно ему я не возражал, так как было важно только одно, чтобы о нас знали в случае ареста. Принадлежит ли Струве к какой-либо организации, мне неизвестно: я не знаю расстановку сил в русской эмиграции. Может быть, не-сколько лучше знаком из всех нас с этим Вагин, но и у него весьма поверхностные и старые сведения". /Т. 2, л.д. 26/.

"... Я знаю, что у Вагина была еще одна знакомая француженка Даниель - член какой-то христианской организации, международной, юношеской; он с нею охотно встречался и беседовал. Литературы, насколько мне известно, от нее получено не было, а также Вагин не вел с ней разговора в нашем плане, о существовании СОН. Даниель в наших целях мы не использовали, потому что не было нужно" /Т. 2, л.д. 30/.

11 мая

/Объяснения по записи: "О формах борьбы на трех этапах"/. "Под этапами я имел в виду следующие три этапа: период, предшествующий открытому выступлению против советской власти, период открытого выступления, и третий - период после изменения общественного строя" /Т. 2, л.д. ?/.

24 мая

/О документе "Программа-минимум Народная хартия"/ "... Это один из вариантов программы ВСХСОН. Дело в том, что мы считали возможным изменение нашей программы, уточ-

нение и дополнение отдельных ее положений. Этот документ и является попыткой видоизменить позитивную часть программы. Эти наброски сделаны мною года полтора назад, и они известны Вагину, с которым мы обсуждали их. Но при обсуждении с Вагиным мы ни к какому определенному выводу не пришли. - Вопрос об изменении программы остался открытым" /Т. 2, л.д. 6 /5?/ 2-63/.

13 июля /стенограмма/

/Вопрос о списке объектов/: "... Планов на вооруженный захват объектов мы не строили, и этот вопрос не обсуждали". /л.д. 105/  
/Вопрос о "50-ти лозунгах"/: "Намерения распространить этот документ в массовом количестве, в виде листовок, не было. Предполагалось, что это будет только для нужд ВСХСОН" /Там же, Т. 1, л.д. 107/.

14 июля

/Вопрос о "Методическом руководстве по идеологической подготовке члена СОН"/: "Исполнен этот документ рукою Вагина, а автором его наряду с ним являюсь и я. Над составлением этого документа Вагин работал с лета 1966 г. под моим непосредственным руководством. По мере написания отдельных частей он приносил мне, зачитывал, и мы с ним обсуждали содержание написанного. Еще перед написанием мы с ним обсудили и выработали общий план "Методического руководства..." Были случаи, когда Вагин записывал на бумагу мои замечания, с тем чтобы включить их в методику. А в некоторых случаях я делал схематические наброски своих замечаний на бумаге и передавал их Вагину. Существо этого, а также и того, что наши взгляды с Вагиным полностью совпадали, мне трудно выделить отдельные места или положения в методике, которые бы принадлежали исключительно мне или Вагину. "Методическое руководство № 2" до нашего ареста не

было закончено" /Т. 2, л.д. 122/.

/Вопрос: "В Методическом руководстве № 2" обоснован тезис о том, что вооруженная борьба с советским государством - "основной принцип социал-христианства", "первая заповедь борца СОН". Кто из руководителей СОН первым выдвинул этот тезис?/

"При разработке программы я, Садо, Вагин и Аверичкин восприняли доктрину социал-христианства, рассматривая ее как силу, противостоящую коммунизму и коммунистической идеологии. Мне сейчас трудно сказать, кто из нас первым воспринял эту идею. Хотя с точки зрения христианства насилие - грех, мы шли за Федотовым /имеется в виду книга Г.П.Федотова "Христианин в революции" Прим. составителя./ и Бердяевым. Принятием этой идеи обусловлен наш устав. Солидаризируясь с Федотовым, Вагин приводит цитату... Приветствуя в программе венгерские события 1956 г. и оценивая их как народную революцию, я и мои единомышленники из руководства считали необходимым изучать опыт этих событий. Мы считали важным в венгерских событиях, что программные положения социал-христианского толка, выдвинутые в ходе их, близки нам. Мы считали важным определить обстановку, при которой они стали возможны /культ личности Ракоши/, обратить внимание на резко отрицательные моменты - притязания эмиграции и суды Линча. Нам этот опыт важен был с точки зрения определения ситуации, при которой возможны эти события, поскольку реализация нашей идеи о вооруженном восстании возможна только в подобной ситуации.

Я считал, что потенциально возможен рецидив культа личности в СССР и связанные с этим массовые выступления" /Т. 2, л.д. 123-124/.

15 июля

/Вопрос об Анкете члена ВСХСОН/: "Мы с Вагиным предполагали составить анкету психологического характера. Вагин составил вопросник анкеты. Он мне его показывал. Там было 10 вопросов /л.д. 155/.

25 июля

/Вопрос о предполагавшейся дате выступления/: "1980 год. В очень маловероятном случае либерализации режима мы бы боролись за легализацию СОН" /Т. 2, л.д. 263/.

ДОПРОС В СУДЕ И.В.ОГУРЦОВА /25.11.1967/  
/Запись из зала суда/

/Председательствующий предоставляет слово обвиняемому Огурцову/.

"... В течение 1962-63 годов, вместе с Садо, Вагиным и Аверичкиным, а также в результате самостоятельных размышлений, рассматривая коммунизм в разных странах, мы пришли к заключению, что культ личности, имевший место в ряде стран, не есть случайное явление... Первопричину т о г д а мы видели в отсутствии демократии и свободы...<sup>+</sup>

Мы, не считая себя профессиональными революционерами, и не стремясь стать профессиональными политиками, пришли к мысли, о необходимости начать борьбу с советским государственным и общественным строем за их изменение. В 1963 году я сделал наброски позитивной части Программы, исходя из наших мнений. Так как легальных возможностей не было, нами была создана - 2 февраля 1964 года - нелегальная организация. Я - автор проекта Программы, Устава, и потому, естественно, стал главой Союза: Всероссийского Социал-Христианского Союза Освобождения Народа...

Программа была написана и совместно отредактирована нами в духе христианского социализма /или демократического социализма/, как мы тогда понимали. Третий путь, не коммунизм, и не капитализм. Но была выражена идея о неизбежной вооруженной борьбе. Все мы по-разному воспринимали эту идею, но в конце концов приняли... Ибо, считали мы, нет гарантии от рецидива культа личности.

---

<sup>+</sup>Многоточие во всех случаях здесь и далее - в полученном оригинале. - Р е д.

Факты подтверждали этот вывод: культ Мао в Китае, в меньшей степени - Хрущев у нас в стране. Примерно в это время мы познакомились с образованием ветеранов партии и работников искусств в ЦК, требовавших большей свободы в партии...

Так мы думали в 1962 году, и эти явления были действительно. В Китае - осуществилось... Мы изучали условия возникновения культа и допускали возможность массовых выступлений... В конце 70-х годов допускали возможность возникновения такой ситуации. Отсюда - необходимость организации, которая спасла бы положение... Временное правительство... /Но/ мы не предполагали готовить аппарат для взятия власти в руки...

Была подготовлена Программа-минимум... До ареста мы не провели ни одной акции, не было у нас и четкого плана действий.

События последнего времени не подтвердили нашего предположения. Но влияние этой идеи чувствовалось в наших заметках. Разговор с Садо о замедлившемся росте организации действительно имел место /в феврале 1967 г./; вместе с ним пришли к выводу о несоответствии структуры организации и Программы течению событий...

/Примечание записавшего: допрошенный прежде Огурцова Садо старался доказать суду, что в феврале 1967 года организация фактически распалась: "постановлением о смещении Хрущева у нас была выбита почва из-под ног"./

В Уставе нашей организации было записано, что каждый член ее должен быть - проповедником, солдатом и организатором. Но это осталось только на бумаге. Практически мы представляли собой *молодежный кружок*, зани-

мавшийся сбором книг, перепечаткой их, переводами с целью взаимного ознакомления.

Практически было сделано следующее:

1. С моего ведома... без нас... 25 человека приняты...

2. Мною - составлены проекты Программы и Устава, Программа-минимум, текст присяги. Мною составлена схема организации, как я представлял ее себе в будущем.

3. Под моим руководством - "Методическое руководство" написано Вагиным, Аверичкиным составлен список объектов; с моего ведома осуществлялись переводы: Папских энциклик /"Матэр эт Магистра" и "Пацем ин террис"/, книг Маритена, Рассела /"Теория и практика большевизма"/.

4. Книги - Джилас /"Новый класс"/, Мераи "13 дней, которые потрясли Кремль", фон-Раух /"История советской России"/, Франк /"Духовные основы общества"/, Ильин /"Пути духовного обновления"/, Федотов /"Христианин в революции"/, Малапарте /"Техника государственного переворота"/, М. Горький /"Несвоевременные мысли"/, две энциклики и менее значительные.

Как говорит Вагин, им были переписаны - отчасти для себя, отчасти для нужд организации - ряд работ Бердяева. Некоторые из них были размножены.

5. Как руководитель организации, я обсуждал со своими единомышленниками необходимость установления связи с зарубежными кругами. Я лично, и меня в этом поддерживали мои единомышленники, стояли за связь с частными лицами, которые могли бы помочь нам достать необходимую литературу, множительную техни-

ну, а в дальнейшем и оружие. Но только не деньги. Я просил Вагина организовать встречи с Гур и Келли, которые хорошо были знакомы с произведениями Бердяева. При встрече с Гур мы ознакомили ее с нашей платформой. Меня и Вагина особенно интересовало ее мнение об НТС. Она говорила откровенно, и отрицательно об НТС. После этого разговора мы решили - нет, нам это не подходит. У Келли мы выясняли возможность установления связи с частным лицом в Англии. Она назвала одно духовное лицо, но определенного не обещала ничего.

Осенью 1966 года в Ленинград приезжал Завадский. Его товарищ Караватский еще раньше привез нам книги. Он сочувствовал нашим идеям, но не разделял их до конца. Просил ознакомить с нашей точкой зрения /кардинала / Вышинского. А также узнать о наличии групп в социалистических странах. Обсуждалась возможность встречи Караватского с Келли. Затем Вагин дал Завадскому адрес Келли. Передали ему Программу... Незадолго до ареста Вагину позвонил знакомый, при встрече передал, что кто-то из его /Завадского?/ знакомых едет за границу... Вагин был знаком с Катрин Львов/ой/, и высказал мнение, что с ней можно передать что-то во Францию. Обсудив, решили передать фотопленку с текстом Программы. Но о существовании организации Катрин Львов/а/ не знала.

6. Обсуждался вопрос об издании бюллетеней и журнала /"Социал-христианское Отечество"/.

7. С моей санкции - в организацию передали пишущую машинку "Ундервуд", типографский шрифт, пистолет.

8. Лично я руководил группами Ивойлова и Коносова.

9. Подбирал места для хранения материалов организации.

10. Контролировал расход членских взносов.

Признавая большинство выдвинутых против меня обвинений, я не могу согласиться с тремя выводами:

1. Что руководством организации изыскивались возможности и вынашивались планы приобретения оружия. Ни разу не обсуждалась эта тема нами. О Бородине - плана поездки ни с кем не обсуждал. В разговоре с Завадским вопрос об оружии никак не мог ставиться, у него не было никаких возможностей...
2. Планов установления связей с представителями иностранных государств и НТС - не было;
3. Не согласен в том, что я был сторонником террора /на основании заявления Аверичкина/. Это оскорбительная ложь. Как христианин, я всегда был против смертной казни.

*Не принимаю обвинения в измене родине. Мы мечтали о будущем России на путях, отличных от коммунизма. Для нас дорого понятие родины... Сегодняшний Советский Союз - наша родина, иной у нас нет. Я горжусь отцом, участвовавшим в Великой отечественной войне и в войне с Японией...*

Я знаю, что ни Вагин, ни Аверичкин не согласны в душе с этим обвинением - просто они не выдержали непрерывного полугодового допроса..."

Прокурор /Соловьев/: Уточните, в какой период была создана организация.

Огурцов: 2 февраля 1964 года.

Прокурор: Чем объяснить запись в конце про-

граммы о дате, ведь факты говорят, что начали действовать вы значительно раньше?

Огурцов: Запись в тексте Программы была сделана в 1966 году - постфактум. Вызвано это тем, что через два года мы сочли возможным поставить подлинную дату.

Прокурор: Значит, программа была готова к 2 февраля 1964 года?

Огурцов: Да, в черновом виде.

Прокурор: Когда обсуждали текст программы?

Огурцов: Летом 1964 года.

Прокурор: До 2 февраля - с набросками познакомились все организаторы?

Огурцов: Да, все были знакомы с черновым наброском Программы.

Прокурор: Когда в программе появился тезис о вооруженной борьбе?

Огурцов: Когда мы разработали теоретически структуру организации, то есть Устав - значит конец 1964 года, к приему первых членов.

Прокурор: Вы считаете себя организатором?

Огурцов: Да.

Прокурор: Каков был численный состав организации к моменту ареста?

Огурцов: 26 чел.

Прокурор: А сколько было подготовлено кандидатов для вступления?

Огурцов: У нас не было ни одного подготовленного к вступлению кандидата. 30 человек, названные в следственных документах, не соответствуют действительности: это 30 фантастических кандидатов.

Прокурор: Программа, имеющаяся в деле, изъятая при обыске - это окончательная редакция? Нет другого вида?

Огурцов: Все программные документы мы считали проектами. У нас было несколько программных документов: 1. Названный текст, 2. Программа в форме лозунгов /"50 дозунгов освобождения"/, 3. Программа-минимум, состоящая из 36 пунктов.

Прокурор: Но имеющийся в деле текст - не менялся?

Огурцов: Не было другой.

Прокурор: Чем объяснить что эта программа так насыщена злобной клеветой на советскую действительность?

Огурцов: Я не думаю, что там есть клевета. Когда мы составляли Программу, мы не составляли клеветнический документ.

Прокурор: Даже сравнение коммунизма с фашизмом вы не считаете клеветой?

Огурцов: Наше мировоззрение вначале было антифашистским, а затем стало вообще анти-тоталитаристским.

Прокурор /цитирует/: "Индустриальное строительство... велось бесчеловечными методами..." Это - не клевета?

Огурцов: Да, в известной мере дело обстояло именно так.

Прокурор /продолжает цитировать/: "Коммунистический мир разлагается... Несет нищету, ложь..." Вы считаете это соответствующим действительности?

Огурцов: Наш народ живет значительно хуже, чем он мог бы жить при тех колоссальных затратах труда...

Прокурор /не слушает, прерывает, продолжая цитировать Программу/: "... Требования принудительного обобществления..."

Огурцов: Последние 8 лет китайской практики показали, что это так.

Прокурор: Какова основная цель программы?

Огурцов: Теоретически считали, что организация в дальнейшем... В условиях возрождения культа личности...

Прокурор: Но в программе стоит: свержение существующего строя.

Огурцов: В период написания Программы мы считали, что недостатки социалистического строя автоматически порождают культ личности. События 1966 года /?/ показали, что это не соответствует...

Прокурор: Вы утверждаете, что имели место определенные колебания в последний период существования организации?

Огурцов: Последние полгода мы вообще ничего не делали.

Прокурор: Шестаков - был принят в конце 1966 года?

Огурцов: О приемах я знал только, что принят тот или иной член...

Прокурор: Текст присяги вы помните?

Огурцов: Да, он был составлен мною.

Прокурор: Шестаков читал ее в момент вступления?

Огурцов: Да.

Прокурор: А в ней написано, что цель организации - "освобождение от коммунистического рабства".

Огурцов: /молчит/.

Прокурор: Значит, были только колебания?

Огурцов: Да.

Прокурор: Обсуждались ли организационным центром пути приобретения оружия?

Огурцов: Нет, никогда. Никаких конкретных планов не было, и вопрос этот никогда не обсуждался. Хотя разговор имел место.

Прокурор: Почему не потребовали от Константинова, чтобы он сдал пистолет в органы охраны общественного порядка?

Огурцов: Будучи нелегальной группой, мы не могли послать его туда.

Прокурор: Значит, оставили пистолет для нужд организации?

Огурцов: Я уже объяснил.

Прокурор: Давали Коносову задание - подыскать тайник для хранения оружия?

Огурцов: Да, ему и Ивойлову - для хранения материалов организации, в том числе маузера.

Прокурор: Вы - писали статьи "Какая сила нужна России" и "Проблема государства в коммунистической и социал-христианской революции", в которых ставилась задача создания вооруженного подполья в нашей стране?

Огурцов: В этих статьях нет такой заостренности. А в 1965 году...

Прокурор /прерывает/: Какие назначения получили Бородин и Ивойлов? А Коносов?

Огурцов: Первые два были назначены руководителями групп, Коносов - командиром отделения. Но ни одно из положений Устава никогда не выполнялось, все оставалось только на бумаге.

Прокурор: К "Методическому руководству № 2" вы имели отношение?

Огурцов: Да, прямое.

Прокурор: Когда оно было написано?

Огурцов: Оно осталось незаконченным: при аресте у Вагина изъяли черновики.

Прокурор: Это ваши мысли - о борьбе до победного конца?

Огурцов: Все "Методическое руководство" представляет собой аннотацию имеющейся у нас литературы. Здесь выражена наша точка зрения о вооруженном сопротивлении. Вагин приводит цитату из книги Федотова "Христианин в революции", солидаризируясь с ним - о том, что в христианстве применение меча есть зло в любой ситуации, но все же бывают исключительные случаи, когда это допустимо.

Прокурор: Оно составлялось в 1966 году?

Огурцов: Да.

Прокурор: Вы рекомендовали в нем изучать книгу Мераи о венгерской контрреволюции? Для какой цели? Не для заимствования опыта венгерских контрреволюционеров?

Огурцов: Отчасти так.

Прокурор: К Анкете вы имели отношение?

Огурцов: Анкета в основном была составлена Аверичкиным.

Прокурор: "Материальные средства" в ней упоминались?

Огурцов: Был такой пункт.

Прокурор: Что такое "суд чести"?

Огурцов: За три года не было надобности прибегать к нему.

Прокурор: Фахрутдинова вы требовали предать суду чести?

Огурцов: Нет, этого не было.

Прокурор: Кто было поощрен в организации?

Огурцов: Аверичкин не совсем правильно понял. Всего были поощрены четыре человека: Бородин, Ивойлов, Сударев и Нагорный.

Прокурор: Почему не был поощрен Садо?

Огурцов: Мы не считали удобным, в это время.

Прокурор: Какую военную игру провели вы с Коносовым?

Огурцов: Это не совсем точно...

Прокурор: Что представляет собой список объектов и учреждений?

Огурцов: Он был составлен с целью изучения тех мест, где мы хотели создать наши ячейки.

Прокурор: А почта, телеграф - зачем?

Огурцов: Мы все это знали; Наставление № 1 требовало, чтобы мы знали город. Списком никто не пользовался. Он был составлен во исполнение Наставления № 1.

Прокурор: На очной ставке обвиняемый Аверичкин показал, что список объектов составлялся для их захвата. - Обсуждался ли вопрос о выводе за кордон участника организации?

Огурцов: Нет, просто разговор без последствий. Решение не было принято.

Прокурор: Посылали за рубеж с Катрин Львов/ой/ программу и устав в фотопленке? С какой целью?

Огурцов: Да. С той целью, чтобы о нас знали в случае провала, и организация не пропала бесследно.

Прокурор: Кто вручал программу Львов/ой/? Кому следовало ее передать?

Огурцов: Вагин. Передать нужно было Никите Струве.

ПРИГОВОР

Именем Российской Федеративной Социалистической Республики 2 и 3 декабря 1967 года Судебная коллегия по уголовным делам Ленинградского Суда в составе:

Председательствующего - председателя суда  
Ерманова Н.А.

народных заседателей - Русалинова П.Д. и  
Кузнецова Н.Я.

при секретаре Логиновой М.А.

с участием прокурора г. Ленинграда, Государственного советника юстиции 3-го класса - Соловьева С.Е. и старшего помощника прокурора г. Ленинграда, Старшего советника юстиции Катуневой И.В.

и адвокатов: Хейфеца С.А.,  
Рождественского Ф.С.,  
Стряпунина В.Г. и  
Юновского Л.Э.

в г. Ленинграде рассмотрела в судебном заседании дело по обвинению:  
ОГУРЦОВА Игоря Вячеславовича, 22 августа 1937 года рождения, уроженца города Волгограда, русского, гр-на СССР, с высшим образованием, окончившего в 1967 г.<sup>+</sup> восточный факультет Ленинградского государственного университета им. А.А.Жданова, беспартийного, работавшего до ареста старшим техником ЦНИИ информации и технико-экономических исследований, несудимого, холостого, прожива-

---

<sup>+</sup> Дата в оригинале неразборчива. По другим данным - в конце 1966 года. - Р е д.

вшего в г. Ленинграде по ул. Двинской в доме 11, кв. 28, под стражей содержащегося с 15 февраля 1967 года;

САДО Михаила Юхановича, 9 июня 1934 года рождения, уроженца города Ленинграда, по национальности ассирийца, гр-на СССР, беспартийного, с незаконченным высшим образованием /окончил 4 курса восточного факультета Ленинградского государственного университета им. А.А.Жданова/, женатого, имеющего двух детей в возрасте 4-х и 2-х лет, несудимого, до ареста проливавшего в г. Ленинграде по Витебскому проспекту в доме 31, корпус 5, кв. 63, с 15.1.1967 г. нигде не работавшего, под стражей содержащегося с 15 февраля 1967 года;

ВАГИНА Евгения Александровича, 12 апреля 1938 года рождения, уроженца города Ленинграда, русского, гр-на СССР, беспартийного, имеющего высшее образование, окончившего в 1960 году филологический факультет Ленинградского государственного университета им. А.А.Жданова, работавшего младшим научным сотрудником Института русской литературы АН СССР, несудимого, женатого, имеющего дочь 1967 года рождения, проживавшего по Рузовской улице в доме 35, кв. 20, под стражей содержащегося с 15 февраля 1967 г.

АВЕРИЧКИНА Бориса Анатольевича, 21 июля 1938 года рождения, уроженца г. Кронштадта, русского, гр-на СССР, беспартийного, с незаконченным высшим образованием, студента 5 курса юридического факультета Ленинградского государственного университета им. А.А.Жданова, холостого, несудимого, проживавшего по Екатерининскому проспекту в доме 5, корпус 4, кв. 36, под стражей содержащегося с 16 февраля 1967 года -  
всех четверых в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 64 п. "а" и 72 УК РСФСР\*.

---

\*Текст ст.64 п."а", ст.72 и ст.43 см.стр.42

Судебная коллегия, рассмотрев материалы предварительного следствия по данному делу и исследовав их в ходе судебного заседания,

#### УСТАНОВИЛА

Вину подсудимых Огурцова, Вагина, Садо, и Аверичкина в том, что они в целях захвата власти в стране организовали заговор, а для осуществления этого преступного плана - 2.2.1964 года создали нелегальную антисоветскую организацию, названную ими военно-политическим Всероссийским социал-христианским Союзом освобождения народа, и являясь руководителями этой организации, систематически проводили /по день ареста - февраль 1967 года/ подрывную антисоветскую организационную деятельность, направленную на вооруженное свержение советского государственного и общественного строя и установления в СССР буржуазного режима.

Это преступление подсудимыми было совершено при следующих обстоятельствах.

С осени 1962 года подсудимые, по написанным Огурцовым проектам программных документов, разрабатывали задачи, программу и устав организации, в которых провозгласили ликвидацию КПСС, вооруженное свержение социалистического строя и захват власти в стране, распределили между собой обязанности, возложив роль "главы" организации на Огурцова, начальника отдела личного состава и ответственного за обеспечение безопасности на Садо, начальника идеологического отдела на Вагина и хранителя всех материалов "ВСХСОН" на Аверичкина.

Они же сформулировали текст анкеты и присяги, обсудили и приняли ритуал вступления в организацию и установили порядок и размер /в виде 10% от заработка/ получения с

участников организации членских взносов.

Подсудимые, совместно со своими единомышленниками, выявляли в период своей деятельности, обрабатывали во враждебном духе и вербовали близких себе по взглядам лиц, используя для этого программные и иные документы ВСХСОН, антисоветскую, ревизионистскую и религиозно-реакционную литературу, в том числе изданную на Западе.

Огурцов, Садо и Вагин настойчиво требовали и добивались выполнения единомышленниками положений устава ВСХСОН, обязывающих каждого члена вовлекать в организацию новых участников, а подсудимый Огурцов ввел также порядок, согласно которому антисоветская обработка каждого подобранного в организацию кандидата осуществлялась по его непосредственному указанию или с его согласия, с целым рядом кандидатов знакомился лично, и после их вербовки определял им характер заданий.

Подсудимый Садо лично участвовал в антисоветской обработке и вербовке в организацию 17 человек, в том числе в 1964 г. в октябре - Устиновича, в ноябре Платонова, Миклашевича, в декабре Бочеварова, в 1965 г. Ивлева, Фахрутдинова, Сударева, Коносова и других; кроме того, он участвовал во враждебной обработке Баранова, Веретенова, Гончарова, Гонобоблева, Балаяна и других.

Подсудимый Вагин принял участие в антисоветской обработке и вербовке в организацию таких лиц, как Фахрутдинова - в феврале и Коносова в мае 1965 года; кроме того, он участвовал в приеме в организацию Миклашевича, Бочеварова, Ивлева и других, всего восьми человек.

Аверичкин в конце июля 1965 г. совместно с Садо в квартире последнего осуществил прием

в организацию Ушакова, а с осени 1966 г. занимался антисоветской обработкой Громова, передав последнему для ознакомления враждебную литературу "ВСХСОН",

Таким образом, к моменту разоблачения подсудимые довели численность организации до 28 человек и подобрали для вербовки в нее не менее 30 кандидатов.

Подсудимые, принимая в организацию новых членов, требовали от последних не только принятия подписи присяги, но и собственноручного заполнения анкеты\*, в которой фиксировались данные о политических взглядах, наличии у них оружия, военных карт, средств передвижения, множительной техники, квартир, отвечающих условиям конспиративного проведения сборищ, и других возможностей, необходимых для активного участия в антисоветской деятельности.

Добиваясь соответствия нелегальной организации основному ее назначению - способности осуществить вооруженный захват власти в стране, в 1964 году подсудимые Огурцов и Садо разработали специальное структурное построение ВСХСОН в виде боевых групп, объединенных в "отделения", "взводы", "роты", "батальоны" и корпус, во главе с соответствующими "командирами", "идеологами" и "контрразведчиками".

Формируя подразделения ВСХСОН, в конце 1965 года Огурцов назначил Коносова "командиром" боевой группы и определил ее состав, а Садо объявил об этом решении Огурцова Коносову, передав ему в подчинение Бузина и Миклашевича, дал указание довести численность подразделения до 18 человек, предложил подго-

---

\* Анкета потом сжигалась. - Р е д.

товить Миклашевича в качестве "контрразведчика" и разработать "легенду прикрытия" на случай возможного провала.

В апреле того же 1966 года Огурцов произвел Коносова в "командиры" "отделения", поручил ему сформировать "взвод" и подобрать двух "командиров отделений" этого взвода. К моменту ареста подсудимых в подразделении Коносова было уже 8 человек.

В конце 1966 г. Огурцов назначил "командирами" "боевых групп" Бородина и Ивойлова, а Садо передал в подчинение Ивойлову - Сударева, Ивлева и Козичева, поставив задачу довести численность подразделения до 10-12 человек.

В феврале 1966 г. Огурцов и Садо заслушали отчеты Ивойлова, Сударева и Ивлева о проводимой ими вербовочной работе, дали инструктаж о порядке подбора кандидатов, о конспирации в работе с ними, снабдив их враждебной литературой.

Весной 1966 г. Садо объявил Платонову, Ключкову и Бочеварову решение руководства ВСХСОН о формировании из их числа "боевой группы" во главе с Бочеваровым.

В мае 1965 г., в целях дальнейшего вовлечения в организацию других лиц, Огурцов поручил Вагину обязать выезжавшего в Москву Коносова изучить свое окружение из числа студентов, и Вагин, выполнив это, и оказавшись через месяц в Москве, дополнительно обсудил с Коносовым этот вопрос, проинструктировав его, как следует выполнять задание.

В августе 1965 г. Садо и Вагин поручили Платонову в Краснодаре определить пригодность подобранных там Устиновичем для приема в организацию братьев Алехиных и Архан-

гельского, а в ноябре 1965 года Огурцов и Садо обязали Бородин встретиться для этой же цели с кандидатом в ВСХСОН Йовайшей в Литовской ССР.

В декабре 1966 г. по заданию организации Бородин в Томске и Иркутске встречался с участниками ВСХСОН Ивойловым и Веретенковым, Гончаровым и Ушаковым, передал Ивойлову бланки анкеты и присяги. В январе 1967 г. Иванов встречался, по указанию Огурцова, в Москве с Орловым-Чистовым.

Придавая первостепенное значение вопросам готовности членов ВСХСОН к свержению социалистического строя в стране, подсудимые, в период своей деятельности, настойчиво развивали и закрепляли у них антисоветские убеждения, разработав для этого специальные "методические руководства", систематически организовывали через единомышленников приобретение, переводы с иностранных языков, размножение на машинках и фотоспособом, переписывание, конспектирование и распространение антисоветской ревизионистской и религиозно-реакционной литературы, лично участвуя в этом и сами.

Так, например, Вагин с 1963 года переписал для организации работы Бердяева "В защиту духовной свободы", "Неогуманизм, марксизм и духовные ценности", "Христианство и опасность материалистического коммунизма" и другие.

В 1964 г. Огурцов и Садо отсняли книгу Бердяева "Новое средневековье". Огурцовым и Аверичкиным систематически размножались Программа, "Наставление № 1" ВСХСОН, такие книги, как "13 дней, которые потрясли Кремль" Т. Мераи, "Путь духовного обновления" И. Ильина и многие другие.

В 1964-66 гг. Садо внес в организацию анти-советские издания как книгу Кларксона "История России", переснял на фотопленки "Христианин в революции" Федотова, "Новый класс" Джиласа и многие другие.

В 1965-66 гг. Огурцов и Садо через Ивойлова передали Бородину для размножения фотопленки с отснятыми на них текстами книг: "Бердяева "Опыт эсхатологической метафизики", Рауха "История советской России", что и было выполнено.

В 1965 г. в своей квартире Садо размножил программные и иные документы для ВСХСОН с помощью имевшейся у него машинки "Ундервуд-образцовая", фотоувеличителя "Ленинград", фотоаппаратов "Зенит-ЗМ" и "Зенит-З", приобретенных на средства организации.

Вагиным были размножены на машинке "46 лозунгов освобождения", содержащих призывы к вооруженному свержению советской власти, автором которых был Огурцов. В конце 1964 - начале 1965 г. Садо поручил участнику ВСХСОН Платонову перевести с английского языка на русский книги Рассела "Теория и практика большевизма", Кларксона "История России".

В январе 1967 г. Вагин на деньги организации приобрел для ВСХСОН ряд книг, в том числе "Дело Корнилова" Керенского, "Деникин, Юденич, Врангель" - мемуары белогвардейских генералов, и другие.

Он же, в 1966 году, по согласованию с Огурцовым, разработал "Методическое руководство" по идеологической подготовке членов организации, в котором указал, что оно является "руководством к действию, ... и его рекомендации следует выполнять... как боевой приказ", а с 1966 г. разрабатывал с

Огурцовым второе, более полное "Методическое руководство по идеологической подготовке члена СОН", отличающееся особой враждебностью и антисоветской направленностью.

С целью привлечения к антисоветской деятельности более широкого круга лиц подсудимые наметили основать печатные органы ВСХСОН - журнал и бюллетень, наладить их выпуск, а для этого создать подпольную типографию, подготовили к опубликованию ряд антисоветских статей и других материалов, добыли типографский шрифт и краску.

Огурцов в 1965 г. написал антисоветские статьи "Какая сила нужна /теперь/ России" и "Проблема государства в коммунистической и социал-христианской революции". По заданию Садо в феврале-марте 196? г. /неясно в ориг. - Р е д./ Сударев написал статью "По поводу жертв" и "Призрак бродит по Европе" ... Последняя была доработана Вагиным.

Аверичкин в 1965-66 гг. написал ряд антисоветских статей - "К 45-летию революционного восстания в Кронштадте" и другие.

Подсудимые, в целях получения нужной им литературы, оружия и иной помощи и в целях информации о действующем в Ленинграде подполье добивались установления преступных связей на Западе с представителями русской эмиграции, других зарубежных антисоветских центров, посольством США в Варшаве, с Ватиканом, главой польских католиков.

Весной 1963 г. подсудимые получили от гр-на ПНР изданную на Западе антисоветскую литературу, а в 1966 г. передали ему, и он вывез из СССР фотопленки с заснятыми на них Программой ВСХСОН и сочинением Гинзбург "Крутой маршрут".

В 1966 г. Вагин от гражданки Франции М. Гур получил антикоммунистические книги "Путь духовного обновления" Ильина и другие, и совместно с Огурцовым пытался завербовать ее для использования в установлении связи с зарубежными антисоветскими организациями, предварительно ознакомив ее с программой ВСХСОН.

Весной 1966 г. Вагин установил связь со стажером из Англии Келли, которую вместе с Огурцовым обрабатывал в антисоветском духе, знакомил с программой ВСХСОН и просил ее, по возвращении в Англию, в своем отчете о пребывании в СССР указать о действующей в Ленинграде антисоветской организации ВСХСОН.

В январе 1967 года Вагин вручил француженке Львов/ой/ для передачи представителю русской эмиграции Н.Струве программу ВСХСОН, отснятую на фотопленку подсудимым Садо.

Систематически внедряя в сознание единомышленников необходимость и реальность вооруженного свержения советской власти, с 1964 года Огурцов и Садо требовали изыскивать возможности для приобретения и скрытого хранения огнестрельного оружия, повышать уровень боевой подготовки, изучать уставы, наставления и иную военную литературу.

Осенью 1966 г. Огурцов вместе с Аверичкиным составил список учреждений партийных, государственных, общественных организаций и важнейших объектов Ленинграда для захвата их при осуществлении вооруженного выступления.

Садо, по указанию Огурцова, в марте 1966 года получил от Константинова "Маузер" с девятью патронами и передал его Огурцову, а

тот вместе с находившимися у него самого боеприпасами вручил для укрытия Аверичкину.

Уделяя особое внимание созданию условий, гарантирующих от разоблачения антисоветской деятельности, подсудимые придали ВСХСОН характер глубоко законспирированной нелегальной организации, разработав руководство по конспирации под названием "Наставление № 1", требовали от единомышленников соблюдения правил конспирации, применения псевдонимов, "защитных легенд", паролей, шифров, подыскивали тайники для хранения имущества и материалов ВСХСОН.

Подсудимый Аверичкин с 1964 г. использовал и хранил у себя шифр, лично зашифровал анкеты 23-х участников организации, разработал способы конспиративной связи между подразделениями организации, подчеркивая в этом документе военный характер ВСХСОН и призывал к вооруженному свержению социалистического строя. Он же систематически принимал от сообщников, укрывал программу, устав, "Наставление № 1" организации, другие антисоветские пасквили, вел учет наличия и выдачи их для проведения враждебной работы.

Огурцов и Садо, не отрицая фактических обстоятельств, свидетельствующих о их преступной деятельности, о чем изложено в обвинительном заключении, заявили суду, что в измене Родины они себя виновными не признают.

Аверичкин и Вагин в предъявленном им обвинении виновными себя признали полностью.

Судебная коллегия считает, что вина подсудимых в изложенном выше доказана полностью.

Из материалов данного дела явствует, что деятельность всех подсудимых носила организационный характер, так как действовали они для достижения своих целей согласованно, на основании разработанных программы и устава, занимались вербовкой новых членов, принимая их в организацию по определенному ритуалу, организация имела свое название, материальную базу, создаваемую на основании взимания членских взносов в размере до 10% от заработка ее члена, была глубоко законспирирована и имела определенную структуру своего построения по типу военных подразделений.

Данного обстоятельства не отрицают не только подсудимые, но и их сообщники, как например Бородин, Коносов и др.

Вина подсудимых в измене Родины, путем заговора с целью захвата власти вооруженным путем подтверждена Программой и уставом ВСХСОН, а также и другими документами организации, как например, "Методическим руководством по идеологической подготовке членов ВСХСОН". /Т. 18, л.д. 54, 220, 229, 261 и др./ Более того, сам Огурцов в стадии предварительного следствия показал: "Мы не видим никаких возможностей для мирных путей борьбы с существующим в СССР строем, а потому считаем с самого начала, что необходимо иметь вооруженную силу..." /Т. 2, л.д.6/.

Данные обстоятельства он подтвердил и в суде.

В связи с изложенным выше, заявление Садо в суде о том, что о вооруженном захвате власти в нашей стране он если и вел разговоры с обрабатываемыми им кандидатами для вступления в ВСХСОН, то только для того, чтобы организации придать определенный авторитет, судом во внимание принято быть не может.

Свидетель Шестаков в суде показал, что Садо его спросил, умеет ли он стрелять, может ли достать для нужд организации карту Ленинграда с обозначением важных объектов города; Бочеваров в суде заявил, что Садо предложил ему узнать у Кулакова адреса генералов ЛВО с тем, чтобы впоследствии их можно бы было арестовать на квартире, что Садо дал ему указание по прибытии к месту военных сборов достать для организации топографические карты и "полевой устав". Ивлев в суде пояснил, что Садо интересовался у него возможностью изготовления бомб по месту его работы во ВНИИ Нефтехим.

Коносов в суде показал, что на квартире у Огурцова он ему подробно говорил как должен вести себя взвод в условиях большого города и что Огурцов этот разговор сопровождал демонстрацией путем начертания схем.

Кроме того, вина Огурцова и Садо также доказана подробными объяснениями как в стадии предварительного следствия, так и в суде Вагина и Аверичкина.

Объяснения Огурцова по поводу того, что он дал указание на изъятие пистолета "Маузер" у Константинова, только потому, что Константинов может его применить самостоятельно, а не в связи с тем, что этот пистолет должен был бы быть использован организацией как оружие для достижения определенных целей, судом во внимание приняты быть не могут, так как из анкеты, находящейся на л.д. 35 тома 19-го видно, что имеющееся оружие у вступающих в члены ВСХСОН должно было быть использовано организацией в так называемой "революционной борьбе".

Кроме того вина всех подсудимых доказана заключениями криминалистических экспертиз,

протоколами осмотров, многочисленными вещественными доказательствами, которые были изъяты у подсудимых и их единомышленников в период производства расследования по данному делу. У них было изъято в частности: 24 программных документа, 211 документов антисоветского и ревизионистского содержания, около 6000 кадров фотопленки, 28 изданных на Западе антисоветских книг в подлинниках и 58 в фотокопиях и др.

На основании изложенного выше, судебная коллегия считает, что действия каждого из подсудимых должны быть квалифицированы, как и указано об этом в обвинительном заключении, по ст.ст. 64 п. "а" и 72 УК РСФСР.

Обсуждая вопрос о мерах наказания подсудимых, судебная коллегия, учитывая тяжесть ими совершенного, принимая во внимание, что Огурцов был руководителем организации - "главой", что Садо, являясь также руководителем, принимал активную роль в совершении преступлений, считает, что они должны быть подвергнуты наказанию на длительный срок лишения свободы. В отношении Вагина и Аверичкина судебная коллегия считает возможным применить ст. 43 УК РСФСР, учитывая их менее активную роль в руководстве организацией, учитывая также их чистосердечное раскаяние в совершенных ими преступлениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 71, 301, 303, 317 УПК РСФСР,  
Судебная коллегия

#### ПРИГОВОРИЛА

ОГУРЦОВА Игоря Вячеславовича признать виновным и назначить ему наказание по ст.ст. 64 п. "а" и 72 УК РСФСР в виде лишения свободы сроком на пятнадцать лет с отбытием первых семи лет в тюрьме, а остального срока в исправительно-трудовой колонии строго-

го режима с последующей ссылкой сроком на пять лет без конфискации имущества за отсутствием такового.

САДО, Михаила Юхановича признать виновным и назначить ему наказание по ст.ст. 64 п. "а" и 72 УК РСФСР в виде лишения свободы сроком на тринадцать лет с отбытием первых трех лет в тюрьме, а остального срока в исправительно-трудовой колонии строгого режима без последующей ссылки и без конфискации имущества за отсутствием такового.

ВАГИНА Евгения Александровича и АВЕРИЧКИНА Бориса Анатольевича признать виновными и назначить каждому из них наказание по ст.ст. 64 п. "а" и 72 УК РСФСР с применением каждому ст. 43 УК РСФСР в виде лишения свободы сроком на восемь лет в исправительно-трудовой колонии строгого режима без последующей ссылки и без конфискации имущества за отсутствием такового.

Начало срока наказания осужденным исчислять: Огурцову, Садо и Вагину с 15 февраля 1967 года, а Аверичкину - с 16 февраля 1967 года.

Меру пресечения осужденным вплоть до вступления приговора в законную силу не изменять - оставить содержание под стражей.

Судебные издержки по делу в сумме 491 р. 20 к. взыскать в доход государства с осужденных Огурцова и Садо по 147 р. 60 к. с каждого, с Вагина и Аверичкина по 98 р. с каждого.

Приговор может быть обжалован в Верховном Суде РСФСР в течение семи суток с момента вручения копии приговора осужденным на руки.

п.п. Председательствующий /Ермаков/  
Народные заседатели /Кузнецов, Русалинов/  
Копия верна: Председательствующий  
Председатель Ленгорсуда /Ермаков/

Статья 64. Измена Родине

а/ Измена Родине, то есть деяние, умышленно совершенное гражданином СССР в ущерб гос. независимости, территориальной неприкосновенности или военной мощи СССР: переход на сторону врага, шпионаж, выдача гос. или военной тайны иностранному государству, бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти -

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества.

Статья 72. Организационная деятельность, направленная к совершению особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антисоветской организации

Организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению особо опасных государственных преступлений, к созданию организации, имеющей целью совершить такие преступления, а равно участие в антисоветской организации -

наказываются соответственно по ст. 64-71 настоящего Кодекса. /УК РСФСР, М., 1971/

Статья 43. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом

Суд, учитывая исключительные обстоятельства дела и личность виновного и признавая необходимым назначить ему наказание ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление, или перейти к другому, более мягкому виду наказания, может допустить такое смягчение с обязательным указанием его мотивов.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР в составе:

председательствующего - Остроуховой В.М.

членов суда - Васькина С. О. и  
Тимофеева В. М.

рассмотрела в судебном заседании от 15 февраля 1968 года дело по кассационным жалобам адвоката Хейфец С. А. в защиту осужденного Огурцова И. В., осужденного Садо М. Ю. и адвоката Рождественского Ф. С., осужденного Вагина Е. А. и адвоката Стряпунина В. Г., осужденного Аверичкина Б. А. и адвоката Юновского А. Э. на приговор Ленинградского городского суда от 2-3 декабря 1967 года, по которому:

ОГУРЦОВ Игорь Вячеславович, рождения 22 августа 1937 года, уроженец города Волгограда, русский, гр-н СССР, окончил Ленинградский государственный университет, беспартийный, холост, работал старшим техником ЦНИИ информации и технико-экономических исследований, несудимый;

САДО Михаил Юханович, рождения 9 июня 1934 года, уроженец г. Ленинграда, по национальности ассириец, гр-н СССР, окончил 4 курса Ленинградского государственного университета, беспартийный, женат, имеет двоих детей в возрасте 4-х и 2-х лет, несудимый, не работал, -

- осуждены на основании ст.ст. 64 п. "а" и 72 УК РСФСР к лишению свободы Огурцов И. В.

- на пятнадцать лет, Садо М. Ю. - на тринадцать лет, с отбыванием наказания Огурцов - первых семи лет, Садо - первых трех лет в тюрьме, а остального срока в исправительно-трудовой колонии строгого режима каждый, оба без конфискации имущества. Огурцов с последующей ссылкой на пять лет.

ВАГИН Евгений Александрович, рождения 12 апреля 1938 года, уроженец гор. Ленинграда, русский, гр-н СССР, окончил Ленинградский государственный университет, беспартийный, работал младшим научным сотрудником института русской литературы А.Н.СССР, женат, имеет дочь 1967 года рождения, несудимый;

АВЕРИЧКИН Борис Анатольевич, рождения 21 июля 1938 года, уроженец г. Кронштадта, русский, гр-н СССР, беспартийный, студент 5 курса юридического факультета Ленинградского государственного университета, холост, несудимый, -

- осуждены на основании ст.ст. 64 п. "а" и 72 УК РСФСР с применением ст. 43 УК РСФСР к лишению свободы на восемь лет каждый, с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии строгого режима каждый.

Заслушав доклад члена Верховного суда РСФСР Тимофеева В. М., объяснения адвокатов Хейфеца С. А., Рождественского Ф. С., Стряпунина В. Г., Юновского А. Э., поддерживавших кассационные жалобы, заключение прокурора т. Шарутина П. И., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Огурцов, Садо, Вагин и Аверичкин признаны виновными в том, что они организовали заго-

вор в целях захвата власти в стране, а для осуществления его 2 февраля 1964 года создали нелегальную антисоветскую организацию, названную ими военно-политическим "Всероссийским социально-христианском союзом освобождения народа" /ВСХСОН/ и, будучи руководителями этой организации, систематически проводили до ареста /февраль 1967 года/ подрывную антисоветскую организационную деятельность, направленную на осуществление заговора - на вооруженное свержение Советского государственного и общественного строя и установление в СССР буржуазного строя.

*Далее следует описание "обстоятельств совершения преступления" которое повторяет в сокращенном виде текст Приговора, поэтому мы его опускаем.*

Адвокат Хейфец в кассационной жалобе просит о снижении наказания Огурцову. Он указывает в жалобе, что наказание Огурцову назначено чрезмерно суровое без учета степени опасности Огурцова, без учета того, что практическая деятельность организации в осуществлении заговора о захвате власти по-настоящему никакой реальной опасности не представляла.

Садо в жалобе считает неправильной квалификацию его действий по ст. 64 п."а" УК РСФСР, не указывая на чем основано такое утверждение. Он указывает также на неправильное, по его мнению, выделение настоящего дела из дела остальных членов организации. Адвокат Рождественский в защиту интересов Садо просит снизить срок лишения свободы и исключить из приговора указания на отбывание лишения свободы в тюрьме.

Вагин просит в жалобе смягчить ему наказание.

Аверичкин просит о снижении наказания. Адвокат Юновский в защиту его интересов просит об этом же.

Обсудив материалы дела, жалобы, доводы адвокатов и прокурора, судебная коллегия нашла приговор обоснованным.

*Далее повторяются обоснования приговора, которые мы опускаем, и утверждается, что:*

Городской суд с должной полнотой исследовал роль и конкретную преступную деятельность "главы" организации Огурцова, руководителя отдела личного состава и ответственного за обеспечение безопасности Садо, начальника идеологического отдела Вагина и хранителя материалов организации Аверичкина. В частности городским судом сделан обоснованный вывод об активной деятельности в организации Вагина, об его участии в выработке "программы" организации и других документов. Просьбу адвоката об исключении некоторых эпизодов из обвинения Вагина нет оснований признать обоснованной.

Действия Огурцова, Садо, Вагина и Аверичкина по ст.ст. 64 п. "а" и 72 УК РСФСР квалифицированы правильно.

Наказание каждому из них назначено с учетом исключительной тяжести совершенных преступлений и с учетом конкретной вины каждого. Оснований к смягчению наказания судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия по уголовным делам

#### ОПРЕДЕЛИЛА

Приговор Ленинградского городского суда от 2-3 декабря 1967 года в отношении Огурцова Игоря Вячеславовича, Садо Михаила Юханови-

ча, Вагина Евгения Александровича и Аверичкина Бориса Анатольевича оставить без внимания, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий - Остроухова  
члены суда - Васькин, Тимофеев

верно: Член Верховного суда РСФСР

/ В.Тимофеев /

Отп. 14 экз.

1-2-пр-во, 3-4-дело, 5-12, след.изол.УНГБ  
Ленинградск.обл.  
13-пр СССР, 14- пр-ра РСФСР  
Дело в 44 томах в Ленгорсуд  
21/П рр

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
/"АНТИСОВЕТСКОЙ РЕВИЗИОНИСТСКОЙ И  
РЕЛИГИОЗНО-РЕАКЦИОННОЙ"/,  
ИЗЪЯТОЙ ПРИ ОБЫСКАХ ОРГАНАМИ КГБ У ВСХСОН

I. Сочинения Н.А.Бердяева:

1. "Смысл истории. /Опыт философии человеческой судьбы/". Берлин, "Обелиск", 1923.
2. "Новое средневековье. Размышления о судьбе России и Европы". Берлин, "Обелиск", 1924.
3. /статья/ "Русская религиозная идея" - в сб. статей: "Проблемы русского религиозного сознания". Берлин, ИМКА-Пресс, 1924.
4. /статья/ "В защиту христианской свободы" - из журнала "Современные записки". 1925, № 24.
5. "Константин Леонтьев. Очерк по истории русской религиозной мысли". Париж, ИМКА-Пресс, 1926.
6. /статья/ "Проблема христианского государства" - из журнала "Современные записки", 1927, № 31.
7. "О достоинстве христианства и недостоинстве христиан". Париж, ИМКА-Пресс, 1928.
8. "Христианство и активность человека". Париж, ИМКА-Пресс, 1929.
9. /статья/ "Дневник философа. /О средствах и целях, о политике и морали, о двух пониманиях задач эмиграции./" - из журнала "Путь", 1929, № 16.
10. /статья/ "О характере русской религиозной мысли 19-го века". Из журнала "Современные записки", 1930, № 42.
11. "Христианство и классовая борьба". Париж, ИМКА-Пресс, 1931.
12. "Судьба человека в современном мире. /К пониманию нашей эпохи./" Париж, ИМКА-пресс, 1934.
13. /статья/ "Персонализм и марксизм" - из журнала "Путь", 1935, № 48.

14. /статья/ "Неогуманизм, марксизм и духовные ценности" - из журнала "Современные записки", 1936, № 60.
15. /статья/ "Христианство и опасность материалистического коммунизма" - в сб. статей: "Православное дело". Париж, 1939.
16. "Русская идея. /Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века/". Париж, ИМКА-Пресс, 1946.
17. "Опыт эсхатологической метафизики. /Творчество и объективация/". Париж, ИМКА-Пресс, 1947.
18. "Миросозерцание Достоевского".
19. "Истоки и смысл русского коммунизма" /пер. с французского/.
20. "Человеческая личность и сверхличные ценности" /пер. с немецкого/.
21. /статья/ "Россия и эра нового мира" /пер. с английского/.
22. "Самопознание. /Опыт философской автобиографии./" Париж, ИМКА-Пресс, 1949.
23. /брошюра/ "Народ и классы в русской революции". ПГР, 1917.

## II. Прочие книги:

24. И.А.Ильин. "Пути духовного обновления". Мюнхен, 1954 /?/.
25. Г.П.Федотов. "Христианин в революции" /сб. статей/. ИМКА-Пресс.
26. С.Л.Франк. "Духовные основы общества". Париж, ИМКА-Пресс, 1930.
27. Карташов. "Очерки по истории русской Церкви". тт. 1-2.
28. М.Джилас. "Новый класс" /Изд. Прегер, на русском яз./.
29. Т.Мераи, "13 дней, которые потрясли Кремль" /то же./.
30. Г. фон-Раух. "История советской России" /то же./.
31. И.Солоневич. "Бегство из советского ада" /изд. 1943 г., б.м./.
32. Б.Рассел. "Теория и практика большевизма" /на англ.яз./.

33. Н.Малапарте. "Техника государственного переворота" /Мексиканское изд. на испанском яз./.
34. Х.Ортега-и-Гасет. "Восстание масс" /на немецком языке, отрывки из русского изд. им. Чехова/.
35. Ж.Маритен. "Политико-теологические сочинения".
36. Т.С.Эллиот. "Идея христианского государства" /ст. из сб. статей на англ. яз./.
37. Энциклика Папы Иоанна XXIII - "Мат и Наставница" /на англ. яз./.
38. - " - - " - " - " - "Мир на земле./" /на англ. яз./.
39. Т. Уэр. "Православная Церковь" /на англ. яз./.
40. Н.Струве. "Христиане в СССР" /на франц. яз./.
41. В.Репке. "Человеческое общество" /на немец. яз./.
42. - " - "По ту сторону спроса и предложения" /то же./.
43. О.Хаксли. "Повторное посещение прекрасного нового мира" /на англ. яз./.
44. Пайпс. "Образование Советского Союза" /на англ. яз./.
45. Ф.Маклин. "На подступах к Востоку" /пер. главы "Зима в Москве"/.
46. Кларксон. "История России" /на англ.яз./.
47. М.Горький. "Несвоевременные мысли" /изд. 1917 г./.
- 48.Н.Г.Нороленко. "Письма к Луначарскому" /изд. "Совр. Записки"/.
49. И.Шмелев. "Солнце мертвых" /первое изд./.
50. В.Вейдле. "Умирание искусства". Париж, ИМКА-Пресс, 1937.

ПРОГРАММА  
ВСЕРОССИЙСКОГО СОЦИАЛ-ХРИСТИАНСКОГО СОЮЗА  
ОСВОБОЖДЕНИЯ НАРОДА

(Народно-революционная хартия)\*

В В Е Д Е Н И Е

Мировой социальный кризис, под знаком которого проходит вся история капитализма и социализма и который в XX веке стал трагедией многих народов, теперь угрожает перейти в мировую термоядерную войну, несущую гибель цивилизации.

Материальные богатства никогда не были так велики, а научные познания никогда еще не давали в руки людей столь большой власти над природой, как в современном мире, но ни наука, ни богатства не увеличили человеческую свободу, не принесли устойчивого благополучия, твердой уверенности в будущем.

Власть над природой, завоеванная наукой, стала опасной для человечества в современном мире.

Безумная политика, направленная на завоевание мирового господства, поглощает плоды труда миллионов людей, опутывает мир сетями шпионажа, рождает манию подозрительности, приводит к подавлению гражданских свобод. Разделение мира на два противостоящих воен-

---

\* Впервые опубликована в сборнике "ВСХСОН. Программа. Суд. В тюрьмах и лагерях". - Paris: YMCA-Press 1975. 214 с.

ных лагеря, непримиримая идеологическая вражда, гонка вооружений - все это роковые признаки надвигающейся катастрофы, которая может быть предотвращена радикальным и быстрым изменением всей мировой обстановки.

Причина этого опасного напряжения в мире лежит гораздо глубже экономической и политической сфер. Миру необходимо духовное возрождение. Только обновленный дух человечества откроет новые цели политики, направит ее ко благу человечества и укажет пути к свободе и удовлетворению материальных потребностей всех народов.

Социальная катастрофа, в которую была ввергнута Россия в результате коммунистической революции, явилась тяжелым историческим уроком для всего мира. На протяжении своего полувекового существования коммунистическая система являла полную противоположность тем идеалам, к которым стремится человечество. Коммунистический опыт построения нового мира и попытка воспитать нового человека привели лишь к созданию бесчеловечного мира. Будучи болезненным детищем материалистического капитализма, коммунизм развил и завершил все вредные тенденции, которые имелись в буржуазной экономике, политике, идеологии. В этом - источник поразительного сходства коммунизма с фашизмом. Составные части марксистско-ленинского учения заимствованы из западных буржуазных теорий. Новым в марксистско-ленинской "науке" являются программа обобществления, т. е. захвата принадлежащих народу средств производства классом партийной бюрократии и руководство к установлению диктатуры этого класса над народом.

Поверхностный буржуазный материализм превратился в фанатический атеизм, который стал почвой страшного антигуманизма, отри-

цанием человеческой личности. Отступив от Бога, коммунизм тем самым обезличил человека, превратил его в объект, в средство. Не только хозяйство было отчуждено от человека, но отчуждены его воля, его ум, его сердце. В среде этого принципиального антигуманизма закономерно возник и развился до патологических форм культ жеспасителей человечества.

Коммунизм довел до предела начатую капитализмом пролетаризацию масс. Принудительный труд сменил относительную свободу труда, которая характерна для капиталистических отношений.

Коммунизм в своей внутренней и внешней политике, так же как в экономике, не нашел целей, кроме тех, которыми руководствовался старый капиталистический мир. Он только проявил большую целеустремленность и неразборчивость в средствах. Индустриальное строительство в коммунистических странах велось более бесчеловечными методами, чем где бы то ни было и когда бы то ни было. Империалистическая политика, нацеленная на установление коммунистической диктатуры над всем миром, ведется коммунистическими правительствами в больших масштабах и с предельным напряжением сил. По своей природе коммунизм не смог выйти из противоречий капитализма, он обострил их до последней степени и стал худшим, нетерпимым злом.

Современный мир полон движения. Старый классический капитализм преобразовывается, освобождается от самых отрицательных своих черт. Антимонополистические законы регулируют экономическую жизнь. Ряд отраслей хозяйства национализирован. Борьба свободных профсоюзов за лучшие условия труда, более высокую оплату достигает своих целей: жизненный уровень западных европейских стран

весьма высок и быстро растет. Остановлен процесс пролетаризации, и на смену неимущему классу идет массовый средний класс, владеющий средствами производства.

Социальная доктрина католической церкви, обращенная к народам и христианско-демократическим партиям, указывает на необходимость окончательно изменить такое положение, при котором трудящиеся не участвуют в собственности на средства производства, провозглашает всеобщие и вечные моральные законы, следование которым спасает человека и общество из образовавшегося тупика. Эволюционным путем некоммунистический мир выходит из социального кризиса.

В то же время коммунистический мир разлагается. Народы на тяжелом опыте познали, что он несет нищету и угнетение, ложь и моральное вырождение. Природа этой системы такова, что она не может улучшаться, не подрывая тем самым своих основ. Всякое улучшение ее означало бы лишение господствующего класса его права, незаконно присвоенного, монополично владеть экономикой, политикой или идеологией. Любая из этих отдельных свобод неизбежно вела бы к свободе полной, к ликвидации тоталитарной системы. Поэтому добровольно, без борьбы, этот класс не уступит ничего. Освобождение народов от коммунистического ига может быть достигнуто только вооруженной борьбой.

Народная освободительная революция, направленная на свержение диктатуры коммунистической бюрократии, на создание справедливого социального строя, носит международный характер по своим задачам и последствиям.

Для полной победы народу необходима своя подпольная армия освобождения, которая свергнет диктатуру и разгромит охраняемые от-

ряды олигархии. Народная армия освобождения должна быть организована под руководством политического ядра, которое может придать всенародной борьбе целенаправленный характер, выработать революционную стратегию и тактику. Наконец, необходимо единение всех сил народа, которое обеспечит и быструю бескровную победу, и вдохновенное построение справедливого общества в братском взаимодействии.

Мир близится к единству. Попытки создать общий рынок на Западе и на Востоке свидетельствуют о необходимости тесного экономического сотрудничества в масштабе мирового хозяйства и подготавливают для этого все необходимые условия.

Рост престижа Организации Объединенных Наций, несмотря на чрезвычайные трудности, которые приходится преодолевать, чтобы существующий раскол мира на два враждебных лагеря не привел к ее ликвидации и не свел на нет ее усилия, свидетельствует о возможности и необходимости политического сотрудничества всех стран в интересах народов.

Объединяющееся вселенское христианство готовит высший религиозно-культурный фундамент для сверхнационального единства. Завтрашний мир будет основан на христианских идеалах. Социальное христианство утверждает свободу человека, святость семьи, братские отношения между людьми, единство всех наций. Социал-христианство - это персоналистическая экономика, политика, культура, в основу которых положены законные права и интересы человеческой личности.

# Часть первая

## Раздел I

### МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ - ТОТАЛИТАРНАЯ ИДЕОЛОГИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ БЮРОКРАТИИ

Российскому революционному движению XIX-XX вв., поскольку оно выражало общенародные интересы, прямо противоположен марксизм-ленинизм по своей идейной сущности, методам и целям, который выступил как течение глубоко антиморальное, антигуманное, антикультурное, антинародное. Все великие национальные революционеры духа от Герцена до Достоевского и Толстого указывали на эти страшные опасности, таящиеся в марксизме.

Сущность марксизма-ленинизма как философского учения - в отрицании божественной основы мира, в отрицании надматериальных ценностей, в отрицании духовной свободы человека. Поскольку экспериментальная наука не подтверждает и не может подтвердить эти положения, они покоятся на произвольном догматическом фундаменте и представляют собой, в конечном счете, метафизический материализм - самое безнадежное и ложное философское учение. Это есть культ бессмысленности бытия и абсолютной смерти.

Сущность марксизма-ленинизма как экономической науки вытекает непосредственно из его философской догмы и сводится к признанию фатального, независимого от сознания и воли человечества, развития хозяйства, которое якобы является господствующим фактором и даже всем содержанием политической, культурной и нравственной жизни. Отрицательную тенденцию прежней капиталистической экономики к чрезмерной концентрации капитала марксистская наука считает неизбежной и, более того, желательной. Единствен-

ный путь вперед она видит в абсолютном завершении этой концентрации в коммунистической системе государственного хозяйства, в которой весь народ должен быть экспроприрован раз и навсегда и превращен в государственный пролетариат.

Сущность марксизма-ленинизма как политической доктрины - в утверждении, что диктатура бюрократии является высшим типом хозяйственной организации, в требовании тоталитарной системы, которая позволяет любой партийной клике угнетать народ посредством самого народа под прикрытием социальной демагогии.

Учение о диктатуре есть центр тяжести марксизма-ленинизма. Это - руководство к захвату политической власти в момент общенародного кризиса, к безмерному распространению этой власти на все стороны жизни, к ее постоянному укреплению при помощи бесчеловечных методов.

Марксистско-ленинское положение об антагонизме классовых интересов в органической хозяйственной системе и в необходимости вооруженного классового столкновения приводит к самоубийственной для нации гражданской войне и к диктатуре коммунистической олигархии, при которой впервые в истории государство становится, главным образом, органом непрерывного насилия над народом, а интересы нового господствующего класса - действительно непримиримыми с интересами угнетенного народа.

Марксистско-ленинское положение о государственной миссии пролетариата позволяет на первых порах использовать часть рабочего класса как организованную силу для политического переворота, который ведет к еще большему закреплению рабочих.

Марксистско-ленинское требование принудительно обобществить народное хозяйство ведет к хозяйственной тирании, к абсолютной, рабской зависимости народа от правителей, к резкому падению производительности и низкому качеству товаров, к нищенскому уровню жизни трудящихся.

Марксистское понимание равноправия женщин с мужчинами означает принуждение женщин к труду на производстве, что ослабляет семью, обрекает детей на беспризорность.

Марксистско-ленинское положение о единстве партии, монополизировавшей власть, неизбежно приводит к культу вождя партии, который превращается в деспота.

Марксистско-ленинский принцип партийности науки и искусства ведет к вырождению общественных наук, к торможению во всех областях знания, к уничтожению национальной традиции, к фальсификации действительности, к замене культуры пропагандой.

Марксистско-ленинское требование идеологического единства и тотального коммунистического воспитания народа вызывает жесточайшее моральное угнетение всего общества, развращает людей в атмосфере всеобщего лицемерия.

Марксистско-ленинская теория истины есть волюнтаризм и прагматизм, прикрытые маской научности.

Марксистско-ленинское положение о неизбежности коммунистической революции во всем мире и о необходимости вызвать и поддержать ее всеми средствами приводит народы на грань мировой атомной войны.

В процессе развертывания коммунистической

революции это учение претерпело некоторые изменения и было развито применительно к определенным историческим условиям до своих последних выводов.

Собственно марксизм, ленинизм, сталинизм, маоизм - все это последовательные звенья одной цепи. Все учение логически взаимосвязано и не поддается частичной ревизии. Оно может быть, после признания его основных предпосылок ложными, отвергнуто только целиком.

Это учение, приведшее к необъятной власти новый господствующий класс - коммунистическую бюрократию, - враждебно человечеству. Объективно служит оно только этому классу в деле ограбления, обмана и подавления народов.

## Раздел II

### ЗАДАЧИ

#### РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ XX ВЕКА И ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ОЛИГАРХИИ

К началу XX века Россия нуждалась в значительных социальных преобразованиях. Российское революционное движение, начатое народниками, постепенно охватило все общественные классы, которые выступили со своими требованиями. Центральным вопросом, как во всякой социальной революции, был вопрос аграрный.

- Крестьянство, составлявшее более 80% всего населения страны, стремилось к свободному землепользованию на основе личного труда;

- рабочие требовали участия в прибылях предприятий и демократического контроля над производством;

- интеллигенция, промышленное и торговое сословия, часть землевладельцев требовали ограничения самодержавной власти, введения конституционного строя, гарантий правового порядка, гражданских свобод.

Единодушная оппозиция огромного большинства народа обеспечила бескровную победу революции в феврале 1917 года, в результате которой самодержавие пало. Российское революционное движение на короткий срок - от февральской революции до большевистского переворота в октябре - завоевало все гражданские свободы и политические права, которые должны были повести к широким экономическим преобразованиям демократического характера, временно задержанным мировой войной.

В обстановке всенародного военного напряжения большевистское подполье, используя тяжелое положение страны, демагогической агитацией разложило армию; играя на социальных и национальных противоречиях внутри народа, спровоцировало гражданскую войну, в процессе которой лихорадочно создавало тоталитарную систему, отбросившую народ назад, к эпохе крепостного права. В результате коммунистического переворота великая народная революция... */пропуск/* ...ческие права, завоеванные народом, были уничтожены. Царское самодержавие сменилось... */пропуск/* ...стьянства, в рабочем классе, в рядах интеллигенции, в собственной партии.

Экспроприируя крупных землевладельцев, коммунистическая бюрократия экспроприировала и крестьянство, превратив его в сельский пролетариат, организованный в коммуны.

Рабочий класс, закрепощенный на государственных предприятиях, ставших коллективной собственностью бюрократии, стал еще более

неимущим и бесправным. Рабочие не только не получили в собственность средств производства, но были лишены прежней возможности объединяться в свободные профсоюзы, открыто бороться за повышение заработной платы и улучшение... /пропуск/.

Коммунистическое обобществление хозяйства есть экспроприация народа в целом, превращение его в народ-пролетарий.

Одновременно с пролетаризацией огромного большинства народа создавались условия для возникновения нового эксплуататорского класса, превзошедшего силой все господствующие классы прежних социальных систем и отличающегося от них своей абсолютно паразитической природой.

Этот класс превзошел их силой потому, что милитаристски организован и обладает большими навыками в демагогии и терроре;

- он превзошел их потому, что стал монопольным собственником всего народного хозяйства и тем самым - собственником рабочей силы;

- он превзошел их потому, что создал беспримерную в истории тоталитарную систему, чтобы безнаказанно эксплуатировать и угнетать народы;

- он превзошел их всех потому, что организовал духовное насилие над людьми, принуждая человека думать в соответствии с канонами казенного мировоззрения.

Этот тоталитарный класс коммунистической бюрократии растоптал человека и общество. В его руках все управление хозяйством, некогда принадлежавшем нации, все привилегии, связанные с собственностью, вся власть, которой он пользуется исключительно в своен-

рыстных интересах, попирая общечеловеческие законы морали.

Вся история коммунистического господства представляет непрекращающуюся, то скрытую, то открытую, войну между диктатурой бюрократов и народом. Уже сразу после окончания гражданской войны авторитет партии даже среди пролетарских масс стал меркнуть, ее популярность катастрофически быстро падает. Руководство партии не доверяло рядовым членам, а те не доверяли руководству. К 1921 году многие сознательные рабочие вышли из партии. Рабочий класс требовал передать управление хозяйством всероссийскому съезду производителей, ликвидировать диктатуру над народом. В борьбе против новых хозяев пролетариат применил испытанное средство - забастовки. На Украине, на Дону, в Сибири и во многих других местах вспыхнули крестьянские восстания. Восстал матросский Кронштадт. Народная антикоммунистическая революция началась под лозунгом "Власть Советам, а не партиям!" Коммунисты, пользуясь преимуществами, которые давала партии захваченная безраздельно власть, посредством закулисных махинаций захватили Советы в свои руки и превратили их в демократическую ширму своей диктатуры. Лозунг "Советы без коммунистов!" поэтому означал - долой диктатуру, власть народу! Создавалось положение, грозившее новым хозяевам ликвидировать их как класс. Коммунистические диктаторы ответили на требования рабочего класса, который они якобы представляли, свирепым террором. Старые революционные рабочие кадры подверглись репрессиям: одни были расстреляны, другие - заполнили концентрационные лагеря. В профсоюзы были посланы постоянные группы чекистских агентов, за участие в стачке рабочие карались смертной казнью.

Однако, не будучи еще достаточно сильным,

коммунистический класс в 1921 году вынужден был отступить, введя НЭП и временно отказавшись от создания сельскохозяйственных коммун. В промышленности и торговле временно было разрешено частное предпринимательство, чтобы оживить страну, поднять производительность труда, упавшую до предела.

Используя передышку, коммунистический класс, увеличившийся и укрепивший свое положение, перешел в новое наступление, последовательно проводя свою генеральную линию при помощи гибкой тактики, которая часто сбивала народ с толку. В 1929 году этот класс начал принудительную сплошную коллективизацию крестьянских хозяйств. Декрет о земле, утвержденный Вторым Всероссийским Съездом Советов, был поправлен окончательно. Подавляя разрозненное сопротивление крестьян при помощи карательных чекистских отрядов, коммунистическое правительство выслало миллионы ограбленных начисто людей, использовало заключенных в концлагеря крестьян как даровую рабочую силу на крупных государственных стройках.

Преодолевая трудности коллективизации, партийное руководство организовало в 30-х годах великий голод, чтобы окончательно сломить крестьянское сопротивление. Вооруженные отряды были отправлены в деревни, чтобы силой забрать не только так называемые излишки, но и жизненно необходимые для крестьян продукты. Страшные последствия этой меры, в результате которой десять миллионов человек погибли голодной смертью, тщательно скрывались от всего мира за железным занавесом. Одновременно преследовалась и вторая цель - согнать миллионы крестьян с земли, чтобы использовать их в качестве дополнительной рабочей силы для социалистической индустриализации... /пропуск/ ...вымирающих деревень население пе-

реполнило города.../пропуск/.

На XIV партийной конференции была дана директива, требующая связать хозяйственное строительство в стране с задачей мировой коммунистической экспансии. Таким образом, и второе обещание, которым прикрывалась большевистская власть, демагогически провозгласившая мир народам, было открыто признано недействительным.

Марксистская революция, проводившаяся десятилетиями железом и ложью, вызывала сопротивление и в среде самой партии. Это сопротивление идеологически оформлялось в теориях, ревизующих положение марксизма-ленинизма, а на практике сводилось к фракционной борьбе внутри партии. Однако классу партийного чиновничества, который превратил всю страну в трудовой концентрационный лагерь, уже было не трудно расправиться со своими вчерашними товарищами, и к 1938 году тысячи и тысячи свободомыслящих членов партии стали жертвами коммунистической системы. Периодические чистки партии проводились с целью устранить из рядов коммунистического класса и его слуг те элементы, которые перестали одобрять генеральную линию этого класса. Понятие классовой борьбы даже после уничтожения старых привилегированных классов было сохранено, и новый господствующий класс, обороняющийся при помощи всей государственной машины, прикрывает прежним понятием, имевшим совершенно другой смысл, свою борьбу против народа. Чистки партии тоже назывались мерами против классового врага. В эти же годы, накануне Второй мировой войны, класс партийной бюрократии истребил десятки тысяч командиров Красной армии, что явилось продолжением террора против народа, в целях сохранения коммунистической диктатуры.

Вторая мировая война затормозила внутреннюю борьбу между коммунистической бюрократией и народом. По своему характеру Великая Отечественная война была национальной, и только так она была осознана народом. Не рискуя призывать народ на борьбу под коммунистическими лозунгами, партийное руководство пошло даже на некоторое оживление национальной традиции и проявило более терпимое отношение к церкви. Только после победы была предпринята попытка придать войне идеологический характер. Между тем, даже фашизм, являющийся разновидностью тоталитарной системы, не представляет собой столь всеобъемлющей тирании, как коммунизм. Если коммунистическая диктатура сосредоточивает в руках класса партийной бюрократии все три сферы общественной жизни, то фашистская диктатура захватывает только политическую и идеологическую монополию. Отсутствие главного, экономического, рычага в распоряжении партии ослабляет политический и идеологический гнет. Вместе с тем, фашистская диктатура не возникает сама собою, а вызывается угрозой коммунизма и, как правило, жизнеспособна только до тех пор, пока эта угроза остается. Но основное отличие фашизма от коммунизма заключается в том, что фашистская партия не образует, наподобие коммунистической бюрократии, паразитического, всемогущего класса эксплуататоров. В борьбе с Германией народ защищал свою Родину, а не коммунистический класс и его страшную систему. Германия, начавшая войну за мировое господство и проводившая политику истребления покоренных народов, восставила против себя могучий союз народов и была разгромлена как государство-агрессор.

Коммунистическая олигархия, используя победоносный исход войны, навязала ряду стран коммунистический режим и поддерживает его вооруженной силой. Подавляя оружием нацио-

нальную свободу и социальные права народов, коммунистическое правительство вызывает ненависть к России, которая может стать тяжелым наследием для нашей страны.

Надежда на лучшее устройство жизни после войны не сбылась. Чтобы предупредить возможное выступление народа, партийная олигархия применила испытанный прием - массовые репрессии. Общее число заключенных составляло в конце 40-х годов около двадцати миллионов. Снова, как в 30-е годы, был нанесен удар по военным кадрам. Пытаясь оправдать репрессии и низкий уровень жизни, не повышающийся, несмотря на громадное трудовое напряжение народа, коммунистическая пропаганда запугивает людей мнимой империалистической угрозой. Чувствуя непрочность своего положения, пока существуют некоммунистические страны и их пример, коммунистическая бюрократия продолжает свою генеральную линию на мировую революцию, хотя любая авантюра такого рода заранее обречена на провал. Агрессивность заложена в природе этого класса: его существование неразрывно связано с революционной коммунистической экспансией; как только она спадет, коммунизм утратит свою силу и будет легко уничтожен. Поскольку надежда на коммунистическую революцию не только в Европе и США, но и в Азии и Африке угасает, а положение в собственных странах становится все более угрожающим, отдельные отряды интернационального коммунизма уже открыто обосновывают необходимость мировой атомной войны как своей последней ставки.

### Раздел III

#### КОММУНИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Источниками режима коммунистической диктатуры являются марксистская доктрина обобществле-

ния хозяйства и ленинское учение о партии как руководящей и направляющей силе коммунистического общества. Установление власти тоталитарной партии и превращение частной собственности в государственную стали условиями зарождения всемогущего эксплуататорского класса. Так как почти все принадлежит государству, а коммунистическое государство есть не что иное, как монополярная власть партии, то бюрократическое ядро партии, установившее свою диктатуру, стало распорядителем и фактическим хозяином обобществленного народного имущества.

Прежняя форма собственности ликвидируется, но, создающаяся в результате обобществления, новая ее форма открывает возможность эксплуатировать все группы населения в немыслимых до сих пор размерах и предоставляет новым собственникам-монополистам такие средства подавления ограбленного народа, которые были совершенно неприменимы раньше.

Вместо прежних классов с их взаимоотношениями образуются два новых класса со своими особенными взаимоотношениями. С одной стороны - класс всемогущих монополистов, с другой - класс неимущих, охватывающий всех остальных, народ, спрессованный в безличную крепостную массу. Основные отличия этого угнетенного класса от прежних малоимущих классов в том, что, во-первых, он радикально отстранен от всякой собственности, которая обеспечивает свободу труда, и никогда впредь не сможет ее приобрести в рамках коммунистической системы; во-вторых, не имеет никаких прав и никакой возможности проявить свою инициативу в жизни; в-третьих, включает в себя социальные группы, которые раньше являлись самостоятельными классами и слоями.

В результате коммунистической революции

пролетариат не стал владеть средствами производства: лишь его новые хозяева, более сильные, чем капиталистические предприниматели, увеличили эксплуатацию, поставив рабочих в такие условия, при которых они не могут легально бороться за улучшение своего положения.

Крестьянство, составляющее половину населения страны, за пользование ничтожным приусадебным участком вынуждено отрабатывать советскую барщину на государственных латифундиях. Завершающийся процесс пролетаризации должен превратить сегодняшних колхозников в сельских рабочих, в батраков коммунистической бюрократии, которая прикрывается государством.

Рядом с рабочими и крестьянами жестокой и утонченной эксплуатации подвергается интеллигенция - этот интеллигентный пролетариат - вынужденный работать под строжайшим контролем партийной олигархии.

Наконец, ни в одной стране мира женский труд не эксплуатируется так широко, как в коммунистических странах.

Сосредоточив в своих руках все народное хозяйство, коммунистические собственники плохо им управляют. Хищничество и расточительство, неизбежные при такой системе, приводят к серьезным потерям средств, которые несет народ одновременно с громадными убытками от непроизводительной затраты труда. Главный ущерб народному хозяйству наносит так называемое социалистическое планирование. Догмой хозяйствования является особый род планирования, невозможный в других социальных условиях, при котором основные капиталы помещаются в нерентабельные отрасли, которые играют решающую роль в сохранении и укреплении власти бюрократов. Несмотря ни

на какие вынужденные частичные реформы, коммунистический класс, пока он у власти, не откажется от такого планирования в целом, хотя оно ведет к убыточности хозяйства. Подобное планирование ведется в то время, когда народ нуждается в самом необходимом. Повышение жизненного уровня не входит в планы правящей бюрократии: для сохранения коммунистической системы необходимо держать общество на грани нищеты.

Отгороженная от всего мира, коммунистическая каста создала замкнутую систему хозяйства, которая нужна олигархии для сохранения ее собственности и власти, но которая очень дорого обходится народу.

Хроническое отставание сельского хозяйства - удел всех стран, где господствует марксистская система. Опыт стран с передовым сельским хозяйством доказал, что только свободное, ведущееся в некрупных размерах хозяйство наиболее эффективно обеспечивает питание население и сырьем промышленность. Коллективизация, стоившая столько загубленных жизней, на протяжении десятилетий приносит экономически вредные последствия, от которых нет спасения при существующем строе.

Марксистско-ленинская экономика ведет к дисгармонии всего хозяйства, к непроизводительной затрате народного труда, к расточительству национальных богатств. Она служит коммунистическому классу для сохранения его неограниченного владычества над народами.

Эта хозяйственная тирания создается и поддерживается особым политическим режимом, который до поры до времени подавляет стремление народа к экономическому, политическому и духовному освобождению. Если с эконо-

мической точки зрения коммунистическая система есть разновидность государственно-монополистического капитализма, то с политической - представляет собой крайний тоталитаризм, вырождающийся в деспотию.

Единственная политическая организация - коммунистическая партия - монополизирует всю власть, отстраняя народ от всякого участия в управлении общественными делами. Всесильные хозяева, правители и жрецы коммунизма - партийная олигархия - находится в самом центре системы, от которого отходят "рычаги" и "приводы", опутывающие все общество; нет ни одной общественной клетки, где бы эта власть не чувствовала себя и не была бы на деле всесильной. Сама партия не является самостоятельно существующим и функционирующим организмом, она используется только как одно из главных орудий партийной клики, группирующейся вокруг генерального секретаря-диктатора, который присваивает все прерогативы власти и даже устанавливает нормы "коммунистической морали".

Милитаристский принцип организации партии исключает всякий демократизм и всякую живую деятельность в ее рядах. Вся история партии наглядно доказывает, что она не способна противиться воле руководства, что она чаще всего является пассивным орудием олигархии.

Система "приводов" и "рычагов" не ограничивается партией; под ее контролем построены все организации: государственный аппарат, профессиональные союзы, судебная власть, вооруженные силы, так называемые общественные организации, молодежные, культурно-воспитательные и т.д.

Государственные органы от местных до Верховного Совета включительно являются косвенно партийными и ни в какой мере не пред-

ставляют народ, особенно при той системе "выборов", которая практикуется и имеет исключительно показательный характер,

Партийно-государственные профсоюзы лишены и тени какой-либо самостоятельности и являются еще одним орудием угнетения трудящихся. Они не имеют ничего общего со свободными профсоюзами в капиталистических странах, где эти рабочие организации действительно отстаивают интересы своих членов, открыто борются за лучшие условия труда и добиваются побед. Задача советских профсоюзов - воспитывать рабочих в коммунистическом духе, организовывать при помощи штрейкбрехерской агентуры "социалистическое соревнование", являющееся утонченным методом эксплуатации, создавать у рабочих иллюзию, будто они имеют свою классовую организацию.

В коммунистическом государстве нет никаких гарантий жизни, свободы и достоинства граждан. Классовое право целиком подчинено интересам господствующей бюрократии. Судебный аппарат автоматически выполняет карательные функции, осуждая не только активных борцов антикоммунистов, но и тех, кто кажется недостаточно преданным режиму. В случае необходимости на суд может быть оказано любое давление. В этих условиях конституция становится финцией, а провозглашенные ею кучье права - циничным издевательством.

Вся эта чудовищная система насилия пронизана тайной политической полицией, располагающей неограниченными возможностями. Под контролем органов безопасности находится и сама партия, и правительство. Чекистские методы - зеркало коммунистического режима. Сотни тысяч людей на всех ступенях социальной лестницы вербуются в качестве осведомителей и секретных агентов. Взаимная слежка,

шантаж, провокация, клевета, растление, пытки, концлагеря, планомерное истребление цвета нации - все это обычные явления в жизни коммунистического мира.

Но одного террора недостаточно для поддержания коммунистической системы. Наряду с монополией собственности и монополией власти партийная бюрократия присвоила идеологическую монополию. Тоталитарная организация обязательно предполагает диктатуру мировоззрения. Человек подвергается насилию и в последней, самой сокровенной области жизни. Коммунистическая олигархия посягает на чувства и мысли людей. Свое мировоззрение она превращает в официальное государственное исповедание, явное отпадение от которого может кончиться гибелью "вероотступника".

Марксизм-ленинизм враждебен религии не потому, что это учение атеистическое, а потому, что оно само есть лжерелигия. Это учение отвергает и объявляет враждебным все, что не совпадает с его догматами, оно насилует науку, калечит традицию, предписывает человечеству свою "мораль". Это казенное мировоззрение имитирует религиозные обряды, вводит свои иконы, святцы и т. д. Но так же, как в этой ложной религии нет истинного Бога, так нет в ней места и для Человека. Этот болезненный уклон, это узкое сектантство никогда не было и не будет мировоззрением народов.

Насаждение ложной религии является необходимым условием коммунистического господства. Однако ее нельзя привить прежде, чем будет искоренена национальная традиция - живая душа народа. Против традиции, против исторического религиозного сознания народа ведется ожесточенная борьба, которая представляет собой попытку психологического по-

давления нации. Вместо истинной религии внедряется идолопоклоннический культ деспота, культ "ленинского ЦК", культ партии. Фетишизируется политическая власть. В области духовного сознания народы насильственно отбрасываются к дохристианской эпохе. То же и в области права. Культурным наследием нации овладевают идеологические надзиратели, приспособляют его в исковерканном виде для "коммунистического воспитания". Созданы все условия для массового социального гипноза. Железный занавес изолирует население коммунистического лагеря от жизни окружающего мира. В атмосфере тотального шпионажа за собственным народом задавлено всякое живое общение и внутри каждой коммунистической страны. Все искреннее, самобытное, талантливое, благородное, что есть в народе, подавлено, вынуждено жить в глухом сопротивлении. Ни на один день не прекращает свою работу гигантская фабрика дезинформации, фальшивой пропаганды, эрзацкультуры и фальсификации истории. Нет такой лжи, которая не была бы пущена в ход, если она выгодна. Создан целый коммунистический словарь, в котором извращены все понятия. Партийная олигархия стремится подобным "воспитанием", которому она придает огромное значение, поработить мысль народа и опустошить его душу.

В то время как производительность труда в России значительно ниже, чем в капиталистических странах, громадное число промышленных предприятий нерентабельно; остро ощущается недостаток товаров первой необходимости; систематически падает сельскохозяйственное производство, в результате чего страна не всегда может обеспечить себя собственным хлебом; эксплуатация трудящихся ведется все более беззастенчивыми методами; свобода совести грубо попирается, партийное руководство в новой программе КПСС объявило,

что социализм полностью построен и начинается следующий этап - строительство коммунизма. Таковы краткие итоги полувекового строительства социализма, за которое народ заплатил неисчислимыми человеческими жертвами и общим понижением морального и культурного уровня.

Предстоящий этап определяется в программе коммунистической партии, главным образом, как этап строительства материально-технической базы коммунизма. Как и марксистский социализм, коммунизм не может возникнуть естественным путем, в результате свободного развития народного хозяйства, прогрессивной эволюции политического строя и самостоятельного культурного творчества народа. Решающая роль в строительстве коммунизма принадлежит государству, которое является воплощением диктатуры класса коммунистической бюрократии. Этот класс организует строительство материально-технической базы коммунизма, увеличивая насильнические функции своего государства, чтобы мобилизовать массы и принудить их к крепостному труду; постепенными мерами ликвидировать, теперь уже формально, кооперативную собственность колхозов и всякую иную собственность, которой еще не овладел этот класс; осуществлять, в духе каторжной дисциплины, жесткий контроль за мерой труда и потребления пролетаризированных масс; охранять "коммунистическую" собственность, ему принадлежащую, расширять свои права и привилегии и подавлять освободительную борьбу народов. Всемерное укрепление партийного государства и увеличение власти бюрократического класса означает потерю даже видимости личной независимости граждан.

Материальная база коммунистического рабства создается вследствие попытки принудить общество к обобществленному коммунистическому

потреблению. Примером такого уклада могут служить проекты домов-коммун, разработанные в СССР в конце 20-х годов и реально созданные в Китае коммуны 60-х годов. Сфера индивидуального свободного потребления должна постоянно суживаться. Заработная плата должна быть сведена к натурооплате, к питанию на производстве и т. п. Планируется жизнь на казенный счет при всеобщей трудовой повинности. Этот путь ведет к разрушению личности, семьи, народа.

Семья, основанная на незыблемом индивидуальном браке, состоящая из родителей и детей, взаимные права которых стоят выше любого официального предписания или закона, является хранительницей человеческой индивидуальности и основной естественной ячейкой общества, без которой общественная структура не может существовать. Никакие, доведенные агитаторами коммунизма до виртуозности, меры маскировки не могут скрыть, что дело идет именно к разрушению личности, семьи, народа. Стремясь ликвидировать семейный очаг и объявляя свою классовую монополию на содержание и воспитание детей, марксистско-ленинские идеологи планируют создание всеохватывающей сети дошкольных учреждений и школ-интернатов, которые позволили бы полностью закрепостить женщину на производстве. Семья уже не мыслится как органическое единство, скрепленное узами, свободными от диктата партийных надзирателей. Даже сущность любви несказанно извращается и опошляется. Коммунистическое воспитание всецело подчинено классовым целям партийной бюрократии, оно есть фабрикация безродной обезличенной массы.

Тот факт, что коммунизм ставит себе подобные цели, а фанатики стремятся их осуществить во что бы то ни стало, указывает на претензии коммунизма стать новой религией

человечества. Никакая экономическая, политическая или философская система не ставит себе задач преобразовать все человеческие отношения и ответить на все вопросы.

Внутренняя война против народа, вследствие нового углубления коммунистической революции, достигает на современном этапе предельного напряжения. Вся мощь коммунистического класса мобилизуется для последней решительной борьбы. Бредовая утопия как будто близка к полному претворению в жизнь. Но, несмотря на то, что история довела эксперимент почти до предельно уродливой формы, конечные цели коммунистического класса неосуществимы. И мировой крах наступит для этого класса именно тогда, когда ему будет казаться, что он стал всесильным на земле и на небе.

## Раздел IV

### ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБРЕЧЕННОСТЬ КОММУНИЗМА

Сущность коммунизма настолько реакционна и аморальна, что его идеологи не могут обнаруживать ее в неприкрытом виде. На социальную действительность набрасывается покров иллюзий. Тщательная маскировка является характерной чертой марксистско-ленинской идеологии и важным средством коммунистического управления.

До захвата власти коммунисты используют в своей пропаганде общие социалистические идеалы, скрывая свои истинные цели. Для облегчения борьбы за власть проповедают создание единого народного фронта, требуют самых широких демократических свобод. Но с захватом власти их тактика круто меняется. Устанавливается тоталитарная диктатура, революционные партии-союзицы уничтожаются или их роль сводится на нет. Организуется

принудительное "единомыслие", так как обнаруживается расхождение между обещаниями и жизнью.

Неприкрытая сущность коммунизма заключается в том, что партия, захватившая власть во имя освобождения человека от эксплуатации, образовала класс всемогущих эксплуататоров. Безраздельная власть коммунистической олигархии и партийно-государственное хозяйство не означают социализм. Организованное бюрократическим классом "строительство социализма" явилось не чем иным, как индустриализацией, проводимой наиболее преступными методами и в интересах этого класса. Любой другой путь построения промышленности не только не требовал кровавых жертв, но и был бы значительно короче. Несколько причин большой важности тормозили и тормозят "социалистическую" индустриализацию: во-первых, гражданская война, приведшая к разрухе и дезорганизации промышленности; во-вторых, деградация сельского хозяйства, которое должно было бы стать основной базой индустриализации в виде промышленного сырья, продуктов питания, дополнительных средств от продажи сельскохозяйственных продуктов на мировом рынке; в-третьих, непроизводительный рабский труд незаинтересованных в нем миллионов и запрещение всякого свободного труда вне рамок государственного хозяйства; в-четвертых, неизбежная в условиях коммунизма бесхозяйственность в гигантских масштабах и содержание целой армии бюрократов всех рангов; в-пятых, искусственное планирование, приносящее невосполнимые убытки национальной экономике; в-шестых, потеря неисчислимых средств, которые разбрасывает коммунистическая бюрократия в призрачных целях мирового господства: и на помощь другим странам в интересах пропаганды, и на создание мирового военного лагеря, и на содержание коммунистических партий в

капиталистических странах и их подрывную работу; наконец, в-седьмых, имевшее место прямое истребление лучших сельских хозяев, высококвалифицированных рабочих кадров, большей части научной и технической интеллигенции.

Уровень народного потребления далеко отстал от возможностей современного производства. По сравнению с капиталистическими странами он ниже в пять-шесть раз и, что самое показательное, народ в СССР потребляет меньше, чем до революции в царской России.

Коммунистическая форма собственности глубоко реакционна, вредна в экономическом отношении, приводит ко всевозможным видам угнетения человека и общества. Историческое развитие форм собственности вело неуклонно к свободному народному хозяйству, и коммунизм представляет собой ненормальную хозяйственную формацию. Экономическая система не выросла закономерно из исторических форм хозяйства, она была искусственно и насильно создана и приспособлена к интересам самого хищного эксплуататорского класса. Правовое развитие собственности должно идти не к монополизации ее одной социальной группой или классом, а к ее всемирной дифференциации. Только смешанная экономика может реально освободить труд, обусловить широкую хозяйственную демократию.

Если историческое развитие общества направлено ко все большей гражданской свободе, ко все более высоким этическим отношениям между людьми, то коммунистическая диктатура в самой сущности своей являет беззаконие, лишает всех прав человека и общество, устанавливает крепостнический режим, разлагает людей нравственно. Ее временное существование поддерживается исключительно обманом и насилием. Но нельзя обманывать вечно, и насилие будет низвергнуто силой.

Если общемировое развитие направлено ко все большему единству человечества, к широким взаимосвязям между народами, то коммунистический режим искусственно изолировал народы друг от друга и угрожает столкнуть их в бессмысленной войне; коммунистическая политика является источником постоянного напряжения в мире. Попытка насильственно объединить мир в коммунистическом интернационале, распространить на всю землю систему тоталитарного угнетения с самого начала была обречена на неудачу. Мир может объединиться только путем свободы, путем добровольного сотрудничества между народами.

Если развитие человеческого знания ведет ко все большему постижению истины, то коммунистическая идеология с ее материалистическими догмами, фанатической нетерпимостью к духовному опыту всего человечества представляет собой септантское мировоззрение хищнического класса, порвавшего с общечеловеческими идеалами.

Истинная природа этого класса все более обнаруживается для всех, ему уже нечем прикрыть свой эгоизм, у него нет целей, которые могли бы оправдать его господство. Его единственная цель - сохранить свою собственность и свою власть любой ценой. Этот класс духовно мертв, в его среде происходит разложение, его политика становится колеблющейся и откровенно авантюристичной, он никого и никуда не способен вести. Если в начале революции часть рабочего класса и безземельное крестьянство ошибочно связывали свои надежды с приходом к власти коммунистической партии, то в настоящее время антагонистическое противоречие между интересами коммунистической бюрократии и потребностями всех социальных групп народа стало очевидным для большинства. Находясь в состоянии непрерывной борьбы с собственным

сопротивляющимся народом, коммунистический класс изолирован и одинок. Положение этого класса, его самочувствие и его поведение очень сходно с положением и психологией оккупантов. Отсутствие легальной оппозиции затрудняет организацию народа для борьбы за свободу, широкая шпионская сеть и нарательные чекистские органы пытаются задушить растущие подпольные силы революции, но народ един в своем стремлении к освобождению, его победа исторически predetermined.

## Раздел V

### НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОГО УЧЕНИЯ ПЕРЕД ЛИЦОМ ИСТОРИИ

#### МЕЖДУНАРОДНОЕ АНТИКОММУНИСТИЧЕСКОЕ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Полувековая проверка жизнью показала ошибочность большинства марксистских предсказаний и лживость обещаний, начертанных на знамени коммунистической революции.

Вопреки основному положению марксизма, коммунистическая революция произошла не в промышленных странах с высокой концентрацией капитала и многочисленным пролетариатом, где должен был бы действовать марксистский "закон" обязательного соответствия уровня производительных сил характеру производственных отношений, а в странах, не прошедших еще периода индустриализации, с абсолютным преобладанием аграрного населения. Отсутствие значительного и устойчивого среднего класса, напряженная обстановка в связи с накопившимся недовольством масс, общая дезорганизация, вызванная военными неудачами, и политическая неграмотность народа - вот те условия, при которых захватила власть небольшая, но хорошо организованная больше-

вистская партия. Установление коммунистического режима в других странах связано с прямой или косвенной агрессией из интернационального коммунистического центра. В промышленно развитых странах, которые свидетельствуют о способности капиталистической системы к дальнейшему развитию, марксистско-ленинская революция, означающая обобществление хозяйства и установление коммунистической диктатуры, немислима. Вместе с тем, коммунистические страны, в которых производительность труда сравнительно низка, не имеют реальных предпосылок, чтобы выиграть мирное соревнование с Западом. В связи со всем этим очевидно, что коммунизм никогда не станет мировой системой. В капиталистических странах, развивающихся эволюционным путем, не произошло, как предсказывали марксисты, фатального обнищания пролетариата и сосредоточения средств производства и всех национальных богатств в руках узкой группы монополистов. Передовые капиталистические национальные хозяйства уже обеспечили население продовольствием и основными промышленными товарами в изобилии, которое полвека тщетно обещает коммунизм. В этих странах образовался многочисленный и все увеличивающийся средний класс, в котором постепенно растворяется прежний пролетариат. В обновляющемся мире уже проявляются контуры свободного общества, где не будет неимущих и бесправных.

Бывшие колониальные страны Азии и Африки начали самостоятельное развитие, избрав некоммунистический путь. Принципы афро-азиатского социализма несовместимы с коммунистической доктриной. Таким образом, надежда марксистских вождей и идеологов, ожидавших, что эти страны станут неисчерпаемым резервом коммунизма, не осуществилась. В то же время в социалистическом лагере обнаруживаются серьезные расхождения и его разрек-

ламированное единство разрушается на глазах. Сюда относятся попытки Китая создать в мире еще одно коммунистическое движение под своим руководством и стремление стран Восточной Европы проводить все более независимую национальную политику. В некоторых странах /Югославия, Польша/ крестьянские хозяйства не были коллективизированы, несмотря на сильный нажим ЦК КПСС. Вообще, несмотря на стремление бюрократического класса к полному обобществлению и сосредоточению обобщественного хозяйства в своих руках, что завершило бы коммунистическую революцию, такого коммунизма еще нигде не удалось установить, и на практике система существует с отклонением от "идеала". Попытки полного обобществления в коммунах /Россия, Китай/ неизбежно приводили к быстрому краху всего хозяйства, и фанатики были вынуждены немедленно отступить.

Коммунизм исчерпал свою потенциальную силу, его агрессивный порыв выдыхается и уже утратил свой ореол. Старая политика, продолжающаяся по инерции и в силу того, что она неотделима от самой системы, становится противоречивой. Борьба КПСС с КПК за гегемонию в мировом коммунистическом движении, а также отчаянная установка китайского руководства на мировую истребительную войну во имя победы коммунистического строя, являются финалом затянувшегося марксистско-ленинского эксперимента над народами.

Хотя ни разу не удалось навязать народу коммунизм без сопротивления, тоталитарный режим, пока он только восходил к зениту, успешно подавлял всякое возмущение. Разлагающийся коммунизм уже потрясается народными революциями. В 50-е годы прокатилась волна освободительных выступлений в Восточной Германии, Польше, Венгрии, Китае.

Первая победоносная народная революция грянула в 1956 году в Венгрии. Стихийно воспламенившееся возмущение народа взорвало тираническую систему, и она была уничтожена в течение нескольких дней. Декорации пали, и открылась действительность. Все социальные слои народа обнаружили единство. Образовался настоящий народный фронт всех борцов за свободу. Фальшивый миф о единстве коммунистической бюрократии и народа был разоблачен в открытом бою. Защитниками партийной олигархии оказались только немногочисленные агенты тайной политической полиции. Авангардом народной революции стали интеллигенция, учащаяся молодежь, рабочие. Крестьянство, если оно и не успело втянуться в борьбу из-за кратковременности революционных боев и своей рассредоточенности, ярко проявило свое отношение к событиям. Армия делом доказала свое полное единство с народом. Не только рядовой состав, но и курсанты военных училищ, и офицеры в массе приняли сторону восставших. Коммунистическая партия распалась. После событий в первые дни революции она из прежнего числа девятьсот тысяч едва насчитывала сто тысяч членов. Бывшие рядовые члены партии хорошо поняли, что между ними и партийной бюрократией - пропасть и что для них представилась возможность действительно послужить народу в борьбе за его права. В освободительной революции участвовали еще две сравнительно небольшие, но важные по своему общественному значению группы - политические изгнанники и оппозиция в аппарате партийного управления. Хотя оппозиция в партийно-государственном аппарате, как и политическая эмиграция, не способна самостоятельно руководить освободительной борьбой, она облегчила народу путь к победе, предотвратила возможные жертвы.

Венгерская революция вспыхнула в особенно

неблагоприятных условиях, когда страна была заполнена войсками коммунистической метрополии. Свободная Венгрия, просуществовавшая несколько дней, была разбита в результате прямой иностранной интервенции. Но восстановленный коммунистический режим был вынужден пойти на большие уступки, предоставив льготы крестьянам в купле-продаже недвижимости, разрешив частную торговлю, значительно сократив бюрократический аппарат и очистив его от наиболее преступных элементов.

За короткий период свободы новый строй не успел принять определенных форм, но его очертания ясно наметились в программных документах многочисленных партий, представлявших интересы всех социальных групп народа. Общая воля отвергла как коммунистический путь, так и капитализм, который и на Западе постепенно трансформируется в новый демократический хозяйственный строй. В области аграрных отношений требования сводились к предоставлению крестьянам права свободного землепользования. Предполагалось, что промышленность должна развиваться на началах кооперации и самоуправления, готовой формой которого явились созданные революцией рабочие советы. Основными лозунгами были: свобода труда, правовое государство, гражданские свободы, возрождение национальной религиозно-культурной традиции. Это общие черты программы антикоммунистической освободительной народной революции.

Венгерская революция 1956 года имеет огромное международное значение. Она ознаменовала пробуждение народа от коммунистического гипноза. Она показала всему миру слабость и ничтожество тоталитарного класса, когда он лишен возможности маскироваться и угнетать народ посредством самого народа и во

имя народа. Она стала прелюдией к освобождению всех народов, поработанных коммунизмом.

Разоблачение кровавой эры сталинщины во всем мире, антикоммунистические восстания и выступления в ряде стран, восстания в концентрационных лагерях в России - все это вынудило коммунистическое руководство признать на словах злодеяния, совершенные в процессе строительства социализма. Эта мера диктовалась необходимостью отмежеваться от кошмарного груза прошлого перед лицом мирового общественного мнения, перед лицом международных коммунистических сил, перед лицом собственного народа. Лицемерное осуждение "ошибок" прошлого происходило в обстановке смятения, страха и внутренней борьбы среди коммунистической верхушки. Признание содержало только небольшую часть общего списка преступлений, и никто из ответственных за эти беззакония лиц не был предан суду.

Исторические преступления, совершенные сознательно классом коммунистической бюрократии, были названы ошибками, и вина за бедствия целых народов переложена на одного человека. В результате "принципиального" марксистского анализа было разъяснено, что извращения, имевшие место на протяжении всего периода социалистического строительства, являются чуждым социализму и коммунизму и явились случайным событием, которое обусловлено отрицательными чертами одного человека. Мировой коммунистический лагерь раскололся и в связи с оценкой явления сталинщины. Одна часть лицемерно признала "случайные ошибки" одного лица, другая, объявив первых "величайшими ревизионистами" и "предателями коммунизма", продолжает называть методы сталинщины "по-настоящему революционными", "истинно марксистско-ленин-

скими". Действительно, явление и сущность - одно. Был марксистско-ленинский социализм и строился он марксистско-ленинскими методами. Иного "строительства" не было и не может быть в будущем.

Период 50-60-х годов характеризуется особенно быстрым ростом сознания народа; революция совершается прежде всего в умах, происходит освобождение от иллюзий, партийная пропаганда и агитация утратили всякое влияние. Крестьяне, рабочие, интеллигенция осознают коренное единство своих интересов и их непримиримость с интересами класса партийной бюрократии, что может быть разрешено только в результате ликвидации его монополии во всех областях жизни. Уже время от времени такие формы протеста, как демонстрации и забастовки, перерастают в России в открытые столкновения.

Освободительные революционные тенденции определенно проявляются и в литературе 50-60-х годов.

В обстановке солидаризации всего народа для решительной борьбы за свободу перед правящей бюрократией нет других путей, кроме постепенного отступления и лавирования под напором оппозиционного народа или применения методов сталинщины в полной мере. В колебаниях между этими крайностями разлагается диктатура класса партийной бюрократии. Одновременно с разложением режима создаются революционные организации, растут освободительные силы. Чем ближе освободительная революция, тем быстрее идет раскол в партии. Этот процесс исторически неизбежен. Оформляются две группировки - догматики и ревизионисты. Борьба между ними происходит в масштабах мирового коммунистического движения и принимает, по временам, крайние формы. Ни одна из этих группировок не сможет

победить и укрепиться. Ревизионизм есть негативное и половинчатое движение, он не способен дать программу для построения нового свободного общества. Марксизм-ленинизм как учение совершенно неизвестен народу. Философская система не может никогда быть мировоззрением народа. Народное мировоззрение может быть только органическим, религиозным. Временное помрачение и ослабление духовности означает только, что народ живет в сумерках, которые не могут долго продолжаться. Народ сам выдвигает те новые силы, которые смогут решить основные задачи. Партийная оппозиция будет вынуждена примкнуть к этим силам, принять народную идеологию, раствориться в рядах освободителей и создателей.

Догматическая группировка коммунистического класса не имеет в народе широкой социальной базы, на которую она могла бы опереться, чтобы организовать серьезное сопротивление. Ее разгром предрешен.

Судьба мирового антикоммунистического движения будет решаться в России.

Всероссийский Социал-Христианский Союз Освобождения Народа выступает за согласованность действий со всякой организованной силой, которая борется за общее дело. Выдвигая социал-христианскую программу как основу для будущего устройства социальных отношений в стране, Союз Освобождения Народа не относится враждебно к близким по духу, но имеющим своеобразие программ, считая, что окончательный выбор должен совершиться после свержения коммунистической диктатуры и уничтожения этатистской системы в условиях свободы и мира.

## Часть вторая

### Раздел VI

#### ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛ-ХРИСТИАНСТВА

Борьба в современном мире не определяется и не исчерпывается только экономическими интересами социальных классов, она гораздо шире и глубже: это решительное столкновение двух противоположных концепций человека - христианской и антихристианской.

Идет духовная борьба за личность. Перед человечеством два пути: свободное обращение к Богу и принятие Его заповедей, и тогда раскрываются все силы и красота Человека, или отпадение от Бога, и тогда - сатанократия, растворение личности в стихийных силах, рабство у материи, вырождение сознания вследствие потери истинных целей и смысла жизни.

И капитализм, и его болезненное порождение - коммунизм могут быть преодолены только христианизацией всей жизни общества. Хотя христианская религия и не связана ни с какой временной социальной структурой, ее этические принципы могут и должны быть воплощены в экономической и политической практике. Христианство открывает смысл бытия и указывает временные цели, к которым нужно стремиться человечеству; оно в качестве высшего критерия восстанавливает правильную иерархию всех ценностей в мире.

Высшей и абсолютной ценностью христианская религия признает каждую человеческую личность и братские отношения между людьми. Восстанавливая личность, социал-христианство тем самым восстанавливает народ как сложное духовное целое, способное на творческое самопроявление. Идеал христианства -

индивидуальное многообразие в свободном единстве. Христианство против эгоистического индивидуализма и против безличного коллективизма. Цель социал-христианского движения - внутренне преобразовать безличный коммунистический коллектив в коллектив персоналистический - одухотворенный, свободный, самодеятельный, братски взаимосвязанный.

В то время как коммунизм деморализует личность и общество, отчуждая человека от его собственного "я", социал-христианство признает за человеком неотчуждаемые права, вытекающие из его природы. Оно восстанавливает равновесие между личностью, обществом и государством. Выступая против тоталитаризма во всех его формах, социал-христианство стремится к ограничению всякой власти ее естественными пределами.

Величайшее зло в истории - тоталитарная система - возникает в том случае, когда государство поглощает общество, или, что ведет к тем же последствиям, растворяется в обществе, становясь, таким образом, лжецерковью.

Социал-христианское воззрение на государство не смешивает его с обществом. Государство имеет специфические и незаменимые функции, служащие всеобщему благу, которые оно не может никому передавать. Сила государства всегда должна соответствовать тем задачам, выполнить которые оно призвано. С другой стороны, государство только в исключительных случаях может быть допущено к вмешательству в те широкие области, которые являются полем действия общественных и личных сил. Ибо в равной мере вредно как посягательство государства на права общества и человека, так и притязания любых общественных элементов на государственные прерогати-

вы. Реальные права гражданина, духовные и материальные, гарантируются разделением сфер действия между государством и частными лицами. Политическая область, значительно ограниченная, должна быть, по преимуществу, областью государства. Социал-христианская государственная доктрина рассматривает как безусловное зло такую организацию власти, при которой она является призом для соперничающих политических партий или монополизирована одной партией. Вообще, партийная организация власти неприемлема с точки зрения социал-христианства.

Непосредственное участие общества в жизни страны должно осуществляться путем самоуправления на местах и представительства крестьянских общин и национальных корпораций - крупных союзов работников физического и умственного труда - в высшем законодательном органе страны. В целях свободного проявления мнений и благотворного воздействия на решение насущных дел смогут беспрепятственно образовываться политические течения и движения, не имеющие, однако, характера партийной организации.

Хозяйство и культура должны быть, по преимуществу, областями приложения общественных и личных сил.

Социал-христианство стремится создать общество, в котором будет устранена эксплуатация человека человеком и взаимоотношения будут построены на всеобщей солидарности.

Труд, как проявление созидательного духа человека, должен быть раскрепощен, чтобы он служил в полную меру благополучию личности, семьи и общества. Свобода труда возможна только при новой, персоналистической форме собственности, которая свяжет воедино труд и средства производства и предоставит их в

распоряжение личности. Каждый трудящийся имеет право владеть орудиями своего труда. Социал-христианский строй создает такие условия, в которых каждый работающий будет наделен средствами производства, при содействии специальных учреждений. Для этого должна быть создана смешанная экономика, проведена персонализация капитала и земли в самом широком масштабе, в результате которой национальные богатства будут определенным образом распределены среди народа и персоналистическая собственность поставлена на службу социальным целям. Передача средств производства в руки трудящихся, сохраняя в неприкосновенности основное условие цивилизации - разделение труда, ведет к высокой производительности, развязывает народную инициативу, ликвидирует пролетариацию. Самоуправляющиеся персоналистические коллективы, организованные в национальные корпорации, станут решающей силой в хозяйственной жизни страны. Обязательным следствием такого экономического устройства явится равновесие между производством и потреблением, а также распределение основной части национального дохода в интересах большинства. Только социал-христианская экономика способна обеспечить достойный уровень жизни для всех, освободить труд, устранить материальные препятствия на пути духовного роста человека.

В противоположность марксизму, рассматривающему семью как экономическую категорию, социал-христианство видит в семье категорию духовную. Согласно этому взгляду, семья не является чем-то производным от экономики. Семья выполняет священную миссию воспитания и совершенствования личности, она способствует росту духовной культуры и поддерживает ее основы. Ничто не может заменить семью на этом поприще.

Социал-христианство признает особую роль женщины как хранительницы домашнего очага; ее глубокое благотворное воздействие на нравственную жизнь общества, главным образом через семью, имеет непреходящую ценность для нации. В связи с ее незаменимой ролью, женщина должна быть наделена специфическими правами, облегчающими ей выполнение своего прямого долга. Социал-христианство ведет к такому строю, при котором женщина не будет экономически вынуждена непосредственно участвовать в общественном производстве.

Сознавая всю серьезность общей проблемы воспитания и не отказываясь от действительного влияния на духовное, умственное и физическое формирование человека, социал-христианство, в то же время, защищает право каждого на свободное развитие своей личности и предоставляет основную роль семье в первоначальном воспитании детей.

Социал-христианство отводит важное место Церкви как свободной общине верующих, воодушевленной высшими идеалами, которая, минуя все границы, собирает людей в единое целое, и считает, что свою духовную миссию Церковь может выполнить, только будучи независимой от государства и стремясь к вселенскому единству.

Культурная политика социал-христианства исходит из признания, что живая культура есть средство национального самопознания и самовыражения и что она может процветать только в условиях свободы. Вместе с тем, христианской культуре присущ сверхнациональный характер, который в нашу эпоху сыграет решающую роль в деле сближения народов в единую всечеловеческую семью.

## Раздел VII О СОБСТВЕННОСТИ

Пункт 1. Коллективная классовая собственность коммунистической бюрократии, присвоенная в результате экспроприации всего народа, должна быть взята под народный контроль и персонализирована.

Персонализация призвана вернуть непосредственно народу отчужденное от него хозяйство страны. В целях создания смешанной экономики и свободного демократического хозяйственного строя должны быть образованы следующие формы собственности: общенациональная, государственная, общинная, персоналистическая.

## Раздел VIII ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Пункт 2. Земля должна принадлежать всему народу в качестве общенациональной собственности, не подлежащей продаже или иным видам отчуждения. Граждане, общины и государство могут пользоваться ею только на правах ограниченного держания.

Пункт 3. Из всех земель страны должны быть образованы гражданский фонд, общинный фонд, государственный фонд. Гражданский фонд состоит из разделенной и резервной части.

Пункт 4. Земли гражданского фонда, справедливо разделенные, должны предоставляться в индивидуальное пользование всем желающим их обрабатывать гражданам Великой России с правом вести хозяйство самостоятельно или в свободном объединении с другими хозяевами и с правом свободно распоряжаться продуктами своего труда. Законом должно быть закреплено право передачи по наследству основного

земельного надела семьи. Количество птицы и скота в хозяйстве не должно подлежать ограничению.

Пункт 5. Все общие вопросы землепользования, в том числе установление предельных норм владения и размеров прогрессивного налога с хозяйства, должен решать высший законодательный орган народа, частные вопросы - местные органы самоуправления.

Пункт 6. Государство должно предоставить новым сельским хозяевам долгосрочный кредит, техническую и научную помощь для налаживания хозяйства.

Пункт 7. Государству должно принадлежать исключительное право на эксплуатацию недр, лесов и вод, имеющих общенациональное значение.

## Раздел IX

### ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ОБСЛУЖИВАНИЕ

Пункт 8. Предприятия промышленности и обслуживания должны быть переданы в собственность и самоуправление коллективам, вкладывающим в них свой труд или средства.

Пункт 9. В зависимости от величины основного капитала предприятия и от его значения в народном хозяйстве, оно может быть передано

- а/ в полную собственность работающему на нем коллективу;
- б/ в частичную собственность работающему на нем коллективу с участием свободных акционеров, в целях распространения доходов от промышленности на все слои народа.

Пункт 10. Коллектив каждого самостоятельно-

го предприятия составляет единую акционерную компанию /товарищество/.

Для каждого разряда рабочего и инженерного персонала должна быть установлена определенная, соответственно квалификации, доля собственности, приносящая прибыль. Эта личная доля собственности выражается в персоналистических акциях, которые закрепляются за каждым членом компании. Персоналистическая собственность будет гарантирована законом и общенациональной системой кредита.

Пункт 11. В соответствии с экономическими и культурными требованиями в промышленности и торговле должна быть создана мелкая, средняя и крупная собственность. В отличие от частной, персоналистическая собственность предоставляется всем и контролируется государством.

Пункт 12. Научно-технический персонал проектно-конструкторских бюро и научно-исследовательских институтов при персонализации предприятий должен быть включен в состав акционерных компаний тех отраслей промышленности, которые им обслуживаются.

Пункт 13. Все отдельные компании должны быть организованы, без ущерба для их автономных прав, в единые корпорации по отраслям производства для координации всего хозяйства. Через корпорации государство будет выполнять свои социальные функции: не допускать образования монополий; обеспечивать честность конкуренции; регулировать налогообложение, выравнивая распределение благ среди населения; предоставлять финансовую помощь нуждающимся предприятиям.

Пункт 14. Высшим органом промышленного руководства должна стать Корпоративная палата /Национальный совет торгово-промышленных

союзов/, в которой будут представлены как отдельные корпорации, так и государство.

Пункт 15. Государство своей налоговой политикой, специальным законодательством и системой кредита должно поддерживать и поощрять индивидуальное ремесленное производство, сохраняющее свое значение и в современных условиях сложной техники и высокой концентрации.

Пункт 16. Жилищный фонд городов должен быть частично передан в ведение городского самоуправления как государственная собственность, частично - персонализирован.

Государство должно предоставить кредит и принять все меры для скорейшего обеспечения всего населения индивидуальным жильем.

Пункт 17. Не должны подлежать персонализации энергетическая, горнодобывающая, военная промышленность, а также железнодорожный, морской и воздушный транспорт общенационального значения. Право на их эксплуатацию и управление ими должно принадлежать государству.

Пункт 18. Государство впредь может выступать в качестве предпринимателя в обычных промыслах только в том случае, если инициатива граждан недостаточна для создания предприятий, важных для народа, а также может вмешиваться в управление предприятиями, которым оно предоставляет финансовую помощь.

## Раздел X

### КРЕДИТ. БАНКОВСКОЕ ДЕЛО. ТОРГОВЛЯ

Пункт 19. Основой социально-экономической политики должна стать широкая система национального кредита.

В первую очередь кредит должен предоставляться гражданам, занятым в промышленности и в сфере обслуживания, для приобретения персоналистических акций, дающих право участвовать в доходах своего предприятия, а также крестьянам для приобретения сельскохозяйственных машин и общего подъема культуры сельского хозяйства.

Пункт 20. Кредит трудящимся для приобретения средств производства должен отчасти обеспечиваться доходами от эксплуатации общенациональных предприятий. Эти операции должны быть в ведении Национального банка. В дополнение, каждое расширяющееся предприятие должно создавать фонд персоналистического кредита для новых работников, которые сразу становятся полноправными членами компании /товарищества/.

Пункт 21. Банковское дело не должно быть монополией государства, оно не должно быть также в руках частных лиц.

Наряду с Государственным банком, должны функционировать корпоративные банки, концентрирующие средства корпораций и частных лиц.

Пункт 22. Торговля должна быть свободной.

Пункт 23. Государство должно оставить за собой право устанавливать в общественных интересах верхний допустимый предел цен на основные товары и сохранить контроль над внешней торговлей.

Пункт 24. Свободный рынок возвращает товарам их естественную цену, в противоположность закрытому рынку коммунистической диктатуры, которая превращает ценообразование, денежные знаки и обмен в орудие своего господства и эксплуатации труда.

В системе персоналистического хозяйства должна быть введена золотая система денежного обращения.

## Раздел XI

### КУЛЬТУРА. НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Культурное развитие народа и деятельность культурных и научных учреждений должны быть независимыми от принудительного руководства административных органов государства. Государство обязано всемерно поддерживать и поощрять культурную и научную деятельность, не вмешиваясь в работу как отдельных независимых деятелей, так и свободных ассоциаций писателей, музыкантов, художников, артистов, продолжающих традиции национального и мирового искусства и способствующих духовному обновлению общества.

Принцип партийности науки и искусства есть выражение идеологической монополии коммунистической бюрократии. Ложность и вред его очевидны. Ни один метод, ни одно направление не должны впредь провозглашаться обязательными для всех, равно как ни один метод и ни одно направление не могут быть запрещены, если они не представляют общественной опасности и не противны добрым нравам.

Уничтожая засилие официальной методологии и возникший на этой почве политический фаворитизм, не дававший развиваться не только гуманитарным наукам, но затруднявший также движение в области технических исследований, необходимо предоставить свободу экспериментированию и соперничеству точек зрения, течений и школ в науке, развитие которой должно направляться бескорыстным стремлением к истине.

Особенные задачи стоят перед правовой и исторической науками, которые должны вскрыть извращения и фальсификации эры коммунистической диктатуры и восстановить справедливый правопорядок и подлинную историю нашей Родины.

Пункт 25. Государство должно оказывать материальную поддержку ассоциациям деятелей культуры.

Пункт 26. Академии наук и их институты содержатся государством.

Пункт 27. Обеспечивая бесплатное среднее образование для всех, государство одновременно должно предоставить гражданам право учреждать частные и общественные школы, обеспечивая тем самым свободу преподавания и обучения. Государство должно сохранить общий контроль за направлением и качеством преподавания.

Пункт 28. Университетам должна быть предоставлена автономия.

Пункт 29. Средства информации /радио, газеты, книгопечатание и пр./ не должны находиться в монопольном владении государства. Цензура должна быть отменена. Пользование свободой информации предполагает, однако, полную ответственность.

Пункт 30. Государство, обеспечивая систему народного здравоохранения, которая охватывала бы все население, должно предоставить возможность, в качестве ее дополнения, создавать частные медицинские учреждения.

## Раздел XII

### РЕЛИГИЯ И ЦЕРКОВЬ

Христианская религия возвестила высочайшую свободу человека в Истине и ценность человеческой личности и призвала все народы к духовному единству. Эта религия героического служения, возвышенной нравственности и идеала человеческих взаимоотношений сообщает смысл жизни и указывает путь личности и обществу. Общество, хранящее в чистоте веру и христианские заповеди, защищено от нравственного вырождения, упадка духовной силы, социального и военного самоубийства.

Социальная справедливость и свобода могут поддерживаться только растущим религиозным сознанием общества. Христианская Церковь, проповедующая религию Любви, Милосердия и Спасения, служит единению людей в делах Добра и в Великой Надежде.

В течение полувекового господства коммунистической диктатуры, стремившейся к уничтожению Церкви и к искоренению религиозного сознания, христианские народы Великой России совершили подвиг, сохранив свою Церковь.

Христианская Церковь выполнила свой долг духовного служения народу, оставаясь в годы тяжелейших испытаний в национальной истории, в период тягчайшего морального угнетения прибежищем верующих и их наставницей,

Пункт 31. Возрожденная Церковь должна пользоваться независимостью от государства и полным суверенитетом в своей области.

Пункт 32. Поскольку полная свобода Церкви от государства может быть достигнута только при условии независимости Церкви от материальной поддержки государства, Церковь должна быть обеспечена средствами, доста-

точными для ее нужд, из общенациональных фондов.

Пункт 33. Все известные религии должны пользоваться правом беспрепятственной проповеди и свободой публичного отправления культа.

### Раздел XIII

#### ПРАВОСУДИЕ

Пункт 34. В качестве гарантии прав и свобод граждан и общества должна быть на деле осуществлена независимость суда от любой другой власти в государстве.

Пункт 35. Судьи должны быть несменяемы и ответственны только перед законом.

Пункт 36. Судьи должны составлять особую категорию, принадлежность к которой несовместима с занятием другими профессиями, а также с участием в политических движениях.

Пункт 37. Судьи должны обладать нравственным авторитетом, который давал бы им моральное право отправлять правосудие.

Пункт 38. Должен быть введен суд присяжных заседателей.

Пункт 39. Немедленно должны быть отменены все правовые нормы, навязанные диктатурой и служащие ей орудием господства над народом.

Должно быть введено новое право, соответствующее духу и букве социал-христианства.

Пункт 40. Смертная казнь должна быть признана несовместимой с христианским отношением к человеку.

## Раздел XIV

### ГОСУДАРСТВО

Пункт 41. В соответствии с пониманием государства как естественного органа, выражающего высшие интересы народа в их единстве и создающего условия для свободного развития и широкого проявления личности в границах правового порядка, государство должно конституироваться как теократическое, социальное, представительное и народное.

Теократическое, поскольку государство должно быть построено на моральной основе и обязано в своей деятельности руководствоваться религиозными принципами, которые являются общими для всех христианских народов, совпадают с внутренним мироощущением человека и представляют собой наигуманнейшие заповеди.

Социальное, поскольку государство обязано гарантировать экономические, политические, гражданские, семейные, личные права всем своим гражданам, регулировать и гармонически сочетать общие, групповые и личные стремления, не принося в жертву ничьих законных интересов.

Представительное и народное, поскольку политическая власть не должна быть монополией лица, сословия, класса или партии, а должна гармонически распределяться среди народа в фонде общинного самоуправления в административных единицах и участия народа в высшем законодательстве страны через свободно избираемых депутатов.

Пункт 42. Законодательная, исполнительная, блюстительная и судебная власть должны быть разделены.

Верховная власть должна быть представлена:

законодательная - Народным Собранием и Глав-  
вой Государства,  
исполнительная - Главой Государства и Ка-  
бинетом министров,  
блюстительная - Верховным Собором,  
судебная - Верховным судом.

Пункт 43. Народное Собрание - высший законо-  
дательный орган - должен избираться как  
от сельских и городских общин на основе  
пропорционального представительства, так и  
от промышленных и торговых корпораций, ас-  
социаций свободных профессий, от организа-  
ций политических движений.

Пункт 44. Соответственно этому центральному  
органу должны избираться сельские, город-  
ские и провинциальные Собрания, представля-  
ющие местное самоуправление с компетенцией,  
точно определенной в конституции.

Пункт 45. Глава Государства - представитель  
народного единства - должен избираться Вер-  
ховным Собором и утверждаться всенародным  
голосованием.

Пункт 46. Главе Государства должно принад-  
лежать верховное главнокомандование воору-  
женными силами страны и право назначать и  
сменять государственную администрацию.

Пункт 47. Пост Главы Государства несовмес-  
тим с принадлежностью к организациям поли-  
тических движений.

Пункт 48. Глава Государства должен назна-  
чать Премьер-министра и, по его предложе-  
нию, членов Кабинета. Правительство должно  
нести ответственность перед Народным Собра-  
нием и Главой Государства.

Пункт 49. Должны быть специально предусмот-  
рены условия для беспрепятственного прояв-

ления законной оппозиции в Народном Собрании, которая могла бы выступить с легальной критикой правительства.

Пункт 50. Верховный Собор - духовный авторитет народа, не имея административных функций и законодательной инициативы, должен располагать правом вето, которое он может наложить на любой закон или действие, которые не соответствуют основным принципам социал-христианского строя, чтобы предупредить злоупотребление политической властью.

Пункт 51. Верховный Собор должен состоять на одну треть из лиц высшей иерархии Церкви и на две трети из выдающихся представителей народа, избираемых пожизненно.

Пункт 52. Спорные вопросы между государством и корпорацией, государством и личностью, корпорацией и личностью и между корпорациями должен решать Конституционный суд.

## Раздел XV

### ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Принципы социал-христианства, положенные в основу всей социальной жизни народа, - единственная надежная гарантия действительной свободы, на которую имеет священное право человек.

В конституции должны быть закреплены следующие основные права человека и гражданина.

Пункт 53. Жизнь и достоинство человека неприкосновенны.

Пункт 54. Жилище неприкосновенно.

Пункт 55. Права семьи, в том числе право

родителей давать детям физическое, интеллектуальное и нравственное воспитание и образование по свободному выбору в лоне семьи, в частных или государственных учебных заведениях, ненарушимы.

Пункт 56. Все граждане равны перед законом.

Пункт 57. Все граждане пользуются свободой выбора профессии или рода занятий, промысла или торговли.

Пункт 58. Свобода труда обеспечивается для всех правом каждого гражданина на землю и на кредит для приобретения средств производства.

Пункт 59. Личная, групповая и семейная собственность не подлежит отчуждению без предварительной и полной компенсации и без соответствующего закона.

Пункт 60. Все граждане могут передавать по наследству и наследовать имущество.

Пункт 61. Все нетрудоспособные имеют право на государственное социальное обеспечение, достаточное для достойного образа жизни.

Пункт 62. Никакие виды принудительного труда не могут допускаться по отношению к свободным гражданам.

Пункт 63. Личная свобода ненарушима.

Пункт 64. Все средства распространения мысли свободны.

Пункт 65. Развитие наук и искусств свободны.

Пункт 66. Обучение и преподавание свободны.

Пункт 67. Собрания и демонстрации свободны.

Пункт 68. Образование союзов, ассоциаций, обществ свободно.

Пункт 69. Тайна переписки и всех других видов связи ненарушима.

Пункт 70. Все граждане имеют право свободного передвижения по стране и беспрепятственного выезда за ее пределы.

Пункт 71. Каждый гражданин имеет право избирать и быть избранным на все выборные государственные посты.

Пункт 72. Каждый гражданин имеет право действовать через суд для защиты своих конституционных прав и законных интересов, кем бы они ни нарушались.

Пункт 73. Союз Освобождения Народа сознат себя патриотической организацией самоотверженных представителей всех национальностей Великой России, которая борется за интересы всего народа и не является партией ни в классовом, ни в тоталитарном смысле.

Пункт 74. Государственная власть, после свержения коммунистической диктатуры, должна перейти к временному народно-революционному правительству, которое немедленно проведет в жизнь все назревшие радикальные реформы, разработает конституцию, закрепляющую преобразования, и представит ее на всенародное одобрение, после чего должен вступить в силу нормальный государственный порядок.

Пункт 75. Временное правительство должно опереться на повсеместные временные народные представительства, которые образуются рабочими, крестьянами, интеллигенцией, уча-

щейся молодежью и военнослужащими. Для защиты народной свободы каждое предприятие и учреждение формирует отряды гражданской гвардии.

Пункт 76. Национальные вооруженные силы должны быть освобождены от влияния партийных политических органов, чтобы они могли служить народу в целом, а не интересам какой-либо партии, ставящей их под свой контроль. Должно быть коренным образом улучшено положение кадрового состава вооруженных сил и, в частности, положение офицерского корпуса.

Пункт 77. Коммунистическая партия, потерявшая всякое моральное право на существование, должна быть распущена. Коллективная ответственность недопустима. Ответственность за преступления против народа и человечности должны нести только непосредственные виновники.

Пункт 78. Все тоталитарные организации, созданные под руководством КПСС и служившие ей орудием в деле угнетения и подавления народа, должны быть распущены.

Пункт 79. Тайная политическая полиция должна быть распущена.

Пункт 80. Органы коммунистического судопроизводства должны быть распущены.

Пункт 81. Коммунистический государственный аппарат должен быть распущен.

Пункт 82. При персонализации собственности должны быть учтены права тех, кто временно не связан с производством /военнослужащие, политические заключенные и пр./. Должны быть приняты особые меры для быстрого обеспечения жизни семей жертв режима, семей ге-

роев, погибших или искалеченных в Великой Отечественной войне, а также всех нетрудоспособных граждан.

Пункт 83. Странам, в которых временно находятся советские войска, может быть оказана помощь в национальном самоопределении на основе социал-христианства.

Пункт 84. Миллионам соотечественников, находящихся в политическом изгнании за пределами Родины, должны быть предоставлены, после возвращения, общие права и возможности в социал-христианском союзе всего народа.

Пункт 85. Должен быть учрежден статут Почетного Гражданства.

Права и обязанности Почетного Гражданства должны распространяться на весь цвет народа и, в первую очередь, на борцов за народное освобождение.

*Принята 2 февраля 1964 года*

## ИНДЕКС ИМЕН

- Аверичкин 6-8, 13, 15,  
 17, 19, 25, 26, 28-30,  
 33, 35-37, 39-41, 43,  
 44, 46, 47  
 Алехин 32  
 Архангельский 32  
 Балаян 30  
 Баранов 30  
 Бородин 19, 24, 25,  
 32-34, 38  
 Бочеваров 30, 32, 39  
 Бузин 31  
 Вагин 6-15, 17-19, 24  
 28-30, 32-37, 39-41,  
 43-47  
 Васькин С.О. 43, 47  
 Веретенев 30, 32  
 Вышинский  
 /кардинал/ 18  
 Гонобоблев 30  
 Гончаров 30, 32  
 Громовой 31  
 Гур М. 9, 18, 36  
 Даниэль 11, 17  
 Ермаков Н.А. 27, 42  
 Завадский 18, 19  
 Ивлев 30, 32, 39  
 Ивойлов 18, 23-25,  
 32-34  
 Йовайша 33  
 Караватский 18  
 Катункова И.В. 27  
 Келли Е. 9, 10, 18, 36  
 Клочков 32  
 Козичев 32  
 Коносов 18, 23-25,  
 30-32, 38  
 Константинов 23, 36,  
 39  
 Кузнецов Н.Я. 27, 42  
 Нулаков 39  
 Логинова М.А. 27  
 Львова Е. 10, 11, 18, 26  
 Миклашевич 30-32  
 Нагорный 25  
 Огурцов 5, 13, 15, 16,  
 19-27, 29-41, 43-46  
 Орлов-Чистов 33  
 Остроухова В.М. 43, 47  
 Платонов 30, 32, 34  
 Рождественский Ф.С.  
 27, 43-45  
 Русалинов П.Д. 27, 42  
 Садо 6-8, 10, 13, 15,  
 16, 25, 28-41, 43-46  
 Соловьев С.Е. 19-27  
 Струве Н. 11, 26, 36  
 Стряпунин В.Г. 27,  
 43, 44  
 Сударев 25, 30, 32, 35  
 Тимофеев В.М. 43, 44,  
 47  
 Устинович 32  
 Ушаков 31, 32  
 Фахрутдинов 25, 30  
 Хейфец С.А. 27, 43-45  
 Шарутин П.И. 44  
 Шестаков 22, 23, 39  
 Юновский Л.Э. 27, 43,  
 44, 46



## СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| Из следственных показаний И.В.Огурцова              | 5   |
| Допрос в суде И.В.Огурцова                          | 15  |
| Приговор  | 27  |
| Статьи 64"а", 72 и 43 УК РСФСР                      | 42  |
| Определение   | 43  |
| Список основной литературы,<br>изъятой КГБ у ВСХСОН | 48  |
| Программа ВСХСОН                                    | 51  |
| Индекс имен   | 109 |

## Самиздат \* Избранное

Выпуск 1: «Хроника текущих событий» Вып. 21. — Меморандум Демократического движения Советского Союза Верховному совету СССР.

Выпуск 2: «Хроника текущих событий» Вып. 22. — В. Чалидзе «Ко мне пришел иностранец». — «Духовное прозрение» Льва Краснопевцева.

Выпуск 3: «Хроника текущих событий» Вып. 23. — Суд над Владимиром Буковским.

Выпуск 4: «Хроника текущих событий» Вып. 24. — «Хроника текущих событий» Вып. 25.

Выпуск 5: «Хроника текущих событий» Вып. 26. — «Сеятель» № 1. — «Сеятель» № 2.

Выпуск 6: «Хроника текущих событий» Вып. 27. — Россия и Церковь сегодня. — Церковь и власть. — Бюллетень № 6 и 7 Совета родственников узников евангельских христиан-баптистов в СССР.

Выпуск 7: «Свободная мысль» Вып. 1. — Три листовки Гражданского комитета.

Выпуск 8: Р. И. Пименов Один политический процесс

Выпуск 9-10: «Вече» № 5. — Феликс Карелин. По поводу письма о Сергия Желудкова А. Солженицыну.

Выпуск 11: Документы по делу Леонида Плюща.

Выпуск 12: М. Я. Макаренко. Из моей жизни. Ответ провокаторам. Дополнение к касационной жалобе Верховному Суду РСФСР.

Выпуск 13: Свидетель по собственному делу и другие документы.

Выпуск 14-15: Мое последнее слово. Речи подсудимых на судебных процессах 1966-1974.

Выпуск 16: Ре ПАТРИА № 1. Сборник материалов, посвященных немцам Советского Союза.

Выпуск 17-18: Из журнала «Вече» №№ 7, 8, 9, 10.

Выпуск 19: Попытки заключенных в тюрьмах Грузии.

Выпуск 20: Из журнала «Земля» №№ 1 и 2.

Выпуск 21: Из-за колючей проволоки.

---

Единственный выпуск специальной Публицистической серии: Сергей Разумный — «Расстановка сил в КПСС» и другие статьи. — В. Никитин — Чехословацкая трагедия. — Валентин Комаров — «Сентябрь 1969 года».